

GSP-MCM/1A/11.00

**The House met at eleven of the clock,  
MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.**

- - -

**REFERENCE TO VICTIMS OF BUS ACCIDENT IN  
MURSHIDABAD DISTRICT OF WEST BENGAL**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Hon. Members, as you might be aware, 42 persons, including two children, reportedly lost their lives and many others were injured, when a State Transport bus accidentally fell over the Balirghat Bridge in Murshidabad District of West Bengal on the 29<sup>th</sup> of January, 2018.

The loss of precious lives in this tragic incident is indeed painful and unfortunate.

The House joins me in expressing our heartfelt condolences and sympathy to the bereaved families and pray for the speedy recovery of the injured.

I request Members to rise in their places and observe silence as a mark of respect to the memory of those, who lost their lives in this tragedy.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**(Hon. Members then stood in silence for one minute)**

(Ends)

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY:** Mr. Deputy Chairman, Sir, ...  
...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. Please. ...(Interruptions)..

### **PAPERS LAID ON TABLE**

**SECRETARY-GENERAL:** Sir, I rise to lay on the Table, a statement (in English and Hindi) showing the Bills passed by the Houses of Parliament during the Two Hundred and Forty-fourth Session of the Rajya Sabha and assented to by the President.

(Ends)

**श्री विजय गोयल :** महोदय, मैं श्री मनसुख एल० मांडविया की ओर से निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ:

(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013:-

- (a) Sixty-second Annual Report and Accounts of the Hindustan Antibiotics Limited (HAL), Pune, for the year 2015-16, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

**श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत** : महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ:

(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013:—

- (i) (a) Twentieth Annual Report and Accounts of the Jammu and Kashmir Horticultural Produce Marketing and Processing Corporation Limited (J&KHPMC), Srinagar, Jammu and Kashmir, for the year 1997-98, together with the Auditor's Report on the Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (ii) (a) Twenty-first Annual Report and Accounts of the Jammu and Kashmir Horticultural Produce Marketing and Processing Corporation Limited (J&KHPMC), Srinagar, Jammu and Kashmir, for the year 1998-99, together with the Auditor's Report on the Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (iii) (a) Twenty-second Annual Report and Accounts of the

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Jammu and Kashmir Horticultural Produce Marketing and Processing Corporation Limited (J&KHPMC), Srinagar, Jammu and Kashmir, for the year 1999-2000, together with the Auditor's Report on the Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

(iv) (a) Twenty-third Annual Report and Accounts of the Jammu and Kashmir Horticultural Produce Marketing and Processing Corporation Limited (J&KHPMC), Srinagar, Jammu and Kashmir, for the year 2000-01, together with the Auditor's Report on the Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

(2) Statements (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Hon. Members,... ..(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव :** महोदय,.....(व्यवधान)..... यह बहुत महत्वपूर्ण है।.....(व्यवधान).....

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. Let me complete.

...(Interruptions)... Let me finish the formal work.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**ALLOCATION OF TIME FOR DISPOSAL OF  
GOVERNMENT, LEGISLATIVE AND OTHER BUSINESS**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I have to inform the Members that the Business Advisory Committee in its meeting held on 29<sup>th</sup> January, 2018 has allotted time for Government Business as follows:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Discussion on Motion of Thanks on the President's Address | 12 hours |
| 2. General Discussion on the Union Budget 2018-19            | 12 hours |

The Committee also recommended that the House may sit up to 8.00 p.m. from 5<sup>th</sup> to 8<sup>th</sup> February, 2018 for the transaction of Government, legislative and other Business. (Ends)

**LEAVE OF ABSENCE**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I have to inform Members that a letter has been received from Shri Digvijaya Singh, Member stating that due to personal reasons, he is unable to attend the sittings of the 245<sup>th</sup> Session of the Rajya Sabha. He has, therefore, requested for grant of Leave of Absence for the entire 245<sup>th</sup> Session of the Rajya Sabha.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Does he have the permission of the House for remaining absent from 29<sup>th</sup> January, 2018 to 6<sup>th</sup> April, 2018 during the 245<sup>th</sup> Session of the Rajya Sabha?

**(No hon. Member dissented)**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I hope the House agrees. Permission to remain absent is granted.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I have also to inform Members that a letter has been received from Shri K.G. Kenye, Member stating that due to election in his home State, Nagaland, he is unable to attend the sittings of the current Session. He has, therefore, requested for grant of Leave of Absence from the sittings of the 245<sup>th</sup> Session of the Rajya Sabha.

Does he have the permission of the House for remaining absent from 1<sup>st</sup> February, 2018 to 6<sup>th</sup> April, 2018 during the 245<sup>th</sup> Session of the Rajya Sabha?

**(No hon. Member dissented)**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I hope the House agrees. Permission to remain absent is granted.

(Ends)

(Followed by YSR/1B)

YSR-SC/11.05/1B

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, matters permitted by the Chair.

...(Interruptions)... Zero Hour submissions. ...(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव :** सर, यह एक बहुत गंभीर मुद्दा है। उत्तर प्रदेश राज्य के कासगंज में minority के लोगों के साथ ज्यादाती हो रही है।..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Why all of you stand up?

...(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव :** शासन और पुलिस के माध्यम से लोगों के दरवाजों को तोड़कर उन पर हमले किए जा रहे हैं, उन्हें गिरफ्तार किया जा रहा है, उन्हें मारा जा रहा है।..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Why all of you stand up?

...(Interruptions)..

**श्री संजय सिंह :** सर, दिल्ली में व्यापारियों पर अत्याचार हो रहा है।..(व्यवधान)..

**प्रो० राम गोपाल यादव :** सर, इस बात का पूरा प्रमाण है। सारा देश जानता है कि जिस व्यक्ति की हत्या हुई है, वह हत्या करने वाला नॉन-मुस्लिम है।  
..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** राम गोपाल जी, आपने नोटिस नहीं दिया है, so you have to give notice. ...(Interruptions)... Ram Gopalji, you have not given any

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

notice. You have to give notice. ...(Interruptions)... So, I am not allowing you. ...(Interruptions)... आपने नोटिस नहीं दिया है।

**प्रो० राम गोपाल यादव** : यह बहुत गंभीर मामला है। Minority के लोगों के साथ सरकार..(व्यवधान)..

**श्री नरेश अग्रवाल** : यह मामला नोटिस देने वाला नहीं है..(व्यवधान)..

**प्रो० राम गोपाल यादव** : अधिकारियों की मदद से minority के लोगों को दबाया जा रहा है, उन्हें गिरफ्तार किया जा रहा है..(व्यवधान)..

**श्री नरेश अग्रवाल** : कासगंज का मुद्दा एक बड़ा मुद्दा है..(व्यवधान).. पूरे उत्तर प्रदेश में कानून और व्यवस्था ..(व्यवधान)..

**प्रो० राम गोपाल यादव** : इससे गंभीर मामला और क्या हो सकता है?..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What is this? ...(Interruptions)... Ram Gopalji, they are shouting. ...(Interruptions)... Nobody can hear what you say. ...(Interruptions)... Your own Members are shouting when you are speaking. ...(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव** : लोग मारे जा रहे हैं और उन्हें बचाने के लिए..(व्यवधान).. लोग मारे जा रहे हैं, उनके घर तोड़े जा रहे हैं..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति** : आपने नोटिस नहीं दिया है..(व्यवधान)..

**श्री नरेश अग्रवाल** : नोटिस की जरूरत नहीं है..(व्यवधान)..



**प्रो० राम गोपाल यादव :** देश में आग लग जाए तो आप नोटिस का इंतज़ार करेंगे?..(व्यवधान)..सारा video है। ..(व्यवधान)..सारा video पुलिस के पास है, जनता के पास है। मारने वाला व्यक्ति कौन है, यह सब है। ..(व्यवधान)..इसके बावजूद निर्दोष लोगों को फंसाया जा रहा है, लोगों को मारा जा रहा है। गवर्नमेंट इस पर जवाब दे। आप गवर्नमेंट को directions दीजिए कि वह जवाब दे कि ऐसा क्यों हो रहा है?..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shri K.V.P. Ramachandra Rao. ... (Interruptions)... One second. ... (Interruptions)... Shri K.V.P. Ramachandra Rao. ... (Interruptions)... Mr. K.V.P. Ramachandra Rao, what happened to you? ... (Interruptions)... What happened to you? ... (Interruptions)... Shri Ghulam Nabi Azadji, hon. Leader of the Opposition, look at this Member. ... (Interruptions)... What is he doing? ... (Interruptions)... What is he doing? He could have given notice. ... (Interruptions)... If he wants to raise a subject, he could have given notice. ... (Interruptions)... Without giving any notice, can somebody do like this? ... (Interruptions)... What happened to him? ... (Interruptions)... Has he become \* ... (Interruptions)... ये तो \* हो गए हैं।..(व्यवधान)..

---

**\*Expunged as ordered by the Chair.**

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**प्रो० राम गोपाल यादव** : आप उन्हें खड़ा रहने दीजिए..(व्यवधान).

**MR. DEPUTY CHAIRMAN**: I will take action. ...(Interruptions)... I will have to take action. ...(Interruptions)... Shri K.V.P. Ramachandra Rao, please...(Interruptions)... Mr. K.V.P. Ramachandra Rao. ...(Interruptions)..

**श्री वीर सिंह** : बड़े पैमाने पर अपराध बढ़े हैं। 26 जनवरी को वहां के अधिकारी अगर समय रहते ध्यान देते तो उस दिन कासगंज में यह साम्प्रदायिक दंगा नहीं होता। वहां के लोग बड़े परेशान हैं। इस ओर ध्यान देना चाहिए, इस पर हमें सुना जाना चाहिए..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN**: Mr. K.V.P. Ramachandra Rao. ...(Interruptions)... He can't hear. ...(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव** : श्रीमन्, मैं यह कह रहा था कि जब सब कुछ तय है,..(व्यवधान).. जब सब देख लिया गया है, TV और video पर सब कुछ देख लिया गया है कि मारने वाला व्यक्ति कौन है, इसके बावजूद minority के लोगों को गिरफ्तार किया जा रहा है..(व्यवधान)..

**संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल)** : सर, Leader of Opposition से कहिए कि सदन को चलने दें। इस तरह से सदन कैसे चलेगा?..(व्यवधान)..पब्लिक हमें देख रही है। आज पहला दिन है और सदन को

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

चलने नहीं दे रहे हैं!..-व्यवधान).. फिर कहते हैं कि प्राइवेट मेंबर्स बिज़नेस नहीं होता है।..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What happened?... ये \* हो गए हैं। Mr. K.V.P. Ramachandra Rao, you are blocking...(Interruptions)... This I can't allow. ...(Interruptions).. Ghulam Nabiji, I can't allow this. You have to rein in this Member. Why does he do like this? ...(Interruptions)...

**प्रो० राम गोपाल यादव :** ये \* के लोग सारे देश में, खास तौर से जिन-जिन राज्यों में चुनाव होने वाले हैं, उन राज्यों में साम्प्रदायिक सद्भाव खत्म करने की कोशिश कर रहे हैं। लोगों को communal line पर बांटने की कोशिश कर रहे हैं और सत्ता के बल पर लोगों को उत्पीड़ित करने का काम कर रहे हैं।

(1सी-जीएस पर जारी)

GS-BHS/1C/11.10

**प्रो. राम गोपाल यादव (क्रमागत) :** इसलिए मैं आपसे मांग करता हूँ कि ... (व्यवधान)...

---

**\*Expunged as ordered by the Chair.**

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : उपसभापति महोदय, हम लोग भी इनसे रिक्वेस्ट करते हैं कि वे अपनी सीट पर वापस जाएं।  
...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You can take action against him.  
...(Interruptions)...

**श्री विजय गोयल :** सर, आज प्राइवेट मेम्बर्स बिजनेस है। ...(व्यवधान)... लोगों ने बहुत महत्वपूर्ण क्वेश्चन्स उठाने हैं। ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No. ...(Interruptions)... I think you should take action against Dr. Ramachandra Rao. ...(Interruptions)...

**प्रो. राम गोपाल यादव :** उपसभापति महोदय, उत्तर प्रदेश में कानून व्यवस्था नाम की कोई चीज़ नहीं है। ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Why do you not take action against Dr. Ramachandra Rao? ...(Interruptions)...

**प्रो. राम गोपाल यादव :** आप इस कासगंज वाले मामले पर ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Why do you not take action against him? ...(Interruptions)... No displaying of placard. ...(Interruptions)... I heard. ...(Interruptions)...

**श्री नरेश अग्रवाल :** माननीय उपसभापति जी, उत्तर प्रदेश के कासगंज में सरकार के संरक्षण में जिस तरह से वारदात हुई है ...(व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** मैंने बोला कि ...(व्यवधान)...

**श्री नरेश अग्रवाल :** \* के लोगों ने वहां पर जिस तरह से साम्प्रदायिकता फैलायी है ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)... I cannot give direction. ...(Interruptions)...

**श्री नरेश अग्रवाल :** वहां पर तिरंगा यात्रा के नाम पर धर्मों और जातियों को भड़का दिया, वहां पर सरकार एक तरफा कार्रवाई कर रही है। ...(व्यवधान)...

**श्री उपसभापति :** आप सुनिए। ...(व्यवधान)... आप इसके बारे में नोटिस दीजिए। ...(व्यवधान)... आप लोग नोटिस दे दीजिए। ...(व्यवधान)... मैं डिस्कस करूंगा। ...(व्यवधान)...

**श्री विजय गोयल :** सर, इनको वापस भेजिए। ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No. ...(Interruptions)... Hon. Members, please. ...(Interruptions)... आप सुनिए। ...(व्यवधान)... आप सुनिए। ...(व्यवधान)... प्रोफेसर साहब ने जो बोला है, मैंने उसको पूरा सुन लिया। ...(व्यवधान)... मैंने बोला कि नोटिस नहीं है, तो मैं क्या करूँ? ...(व्यवधान)... आपका नोटिस नहीं आया। ...(व्यवधान)...

**SHRI TAPAN KUMAR SEN:** Sir,.....(Interruptions)...

---

\*Expunged as ordered by the Chair.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)... I cannot direct the Government. ...(Interruptions)... It is for the Government. ...(Interruptions)... It is up to them. ...(Interruptions)... If you do not go back, I will adjourn the House. ...(Interruptions)... I will adjourn. ...(Interruptions)...

**श्री तपन कुमार सेन :** सर, कासगंज में जो दंगा हुआ है, वह सरकार के ...(व्यवधान)...

**श्री उपसभापति :** आप सुनिए। ...(व्यवधान)...

**श्री वीर सिंह :** सर, अगर 26 जनवरी को वहां के अधिकारी सचेत होते, तो यह दंगा नहीं होता। ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Fifteen Members have got their Zero Hour submissions. ...(Interruptions)... I will be forced to adjourn the House unless you go back. ...(Interruptions)... Then, I will have to adjourn. ...(Interruptions)... I will have to adjourn. ...(Interruptions)... Hon. Members, I have got Zero Hour notices of fifteen hon. Members. ...(Interruptions)... I want to allow that. ...(Interruptions)... But if these Members are shouting slogans, I cannot do that. ...(Interruptions)... I will be forced to adjourn the House. ...(Interruptions)... I will adjourn the House. ...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**प्रो. राम गोपाल यादव** : सर, कासगंज में दंगे हो रहे हैं। ... (व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I will adjourn the House.  
 ...(Interruptions)... I have no other way. ...(Interruptions)... No.  
 ...(Interruptions)... Fifteen notices for Zero Hour are there.  
 ...(Interruptions)... No, please. ...(Interruptions)... I will adjourn.  
 ...(Interruptions)... I have no other go than adjourning the House if  
 Members behave like this. ...(Interruptions)... I am sorry.  
 ...(Interruptions)... This is unbecoming of Members to come and shout  
 slogans instead of giving notice. ...(Interruptions)...

**श्री नरेश अग्रवाल** : सर, हाउस adjourn कर दीजिए। ... (व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It is for the Government, not for me, to decide.  
 ...(Interruptions)... No, no. ...(Interruptions)... I cannot direct the  
 Government. ...(Interruptions)... If the Government wants, the Government  
 can always reply. ...(Interruptions)... No one can intervene. I have no  
 objection. ...(Interruptions)...

The House is adjourned up to 1200 hours.

**The House then adjourned at fourteen minutes  
 past eleven of the clock.**

-----

**(12.00-1.00 P.M. - Question Hour)**

\_\_\_\_\_

KSK/GS/2.30/1R

**The House reassembled after lunch at thirty-one minutes  
past two of the clock,  
MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.**

---

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What is your problem? Always, you have some problem or the other.

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir, I had raised this issue in the morning. You had remarked about a senior colleague of ours and you had used the word \*. It is unparliamentary.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I said that if I had said anything unparliamentary, it should be expunged. I have already said that.

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Have you expunged that?

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Once the Chair says something, why do you ask about it again? You should know that if the Chair says something, it is done; not like you.

Now, the Private Members' Legislative Business; Bills for introduction.

---

**\* Expunged as ordered by the Chair.**



Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018

**PRIVATE MEMBERS' LEGISLATIVE BUSINESS**

**BILLS INTRODUCED**

**THE COMPULSORY PROTECTION OF WITNESSES AND VICTIMS  
OF CRIMES BILL, 2017.**

**SHRI RAJKUMAR DHOOT (MAHARASHTRA):** Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the compulsory protection of witnesses and victims of crimes by the State who are intimidated, harassed, physically attacked by various means or of their family members or their near and dear ones by the accused of crimes or by their accomplices or friends or relatives or co-accused or sympathizers committed either directly against the victims or against their family members or their near and dear ones and for matters connected therewith and incidental thereto.

***The question was put and the motion was adopted.***

**SHRI RAJKUMAR DHOOT:** Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018

**THE HERITAGE CITIES AND SITES (CONSERVATION AND DEVELOPMENT) BILL, 2017.**

**SHRI RAJKUMAR DHOOT (MAHARASHTRA):** Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the conservation and development of heritage cities and sites by way of retaining their historical identification and promoting international and domestic tourism and publishing their historical importance through booklets, pamphlets and such other material and for declaring heritage cities as smart cities for overall development and for matters connected therewith and incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

**SHRI RAJKUMAR DHOOT:** Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

**THE ENVIRONMENT PROTECTION (MANAGEMENT OF LANDFILL SITES AND CONTROL OF NON-BIODEGRADABLE GARBAGE) BILL, 2017**

**SHRI RAJKUMAR DHOOT (MAHARASHTRA):** Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the formulation of a national policy to set up engineered landfill sites at conspicuous places away from human settlements, for their scientific management and for preparing a model

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

solid waste management policy to prevent throwing or depositing non-biodegradable garbage or waste at public places such as roads, parks, public drains or places open to public view so as to protect the environment and ultimately mother earth from being polluted by such garbage or waste responsible for the climate change and for matters connected therewith and incidental thereto.

***The question was put and the motion was adopted.***

**SHRI RAJKUMAR DHOOT:** Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shri Vivek Gupta; not present. Dr. T. Subbarami Reddy; not present. Shri V. Vijayasai Reddy.

(Followed by 1S - GSP)

GSP-PRB/1S/2.35

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2018  
(INSERTION OF NEW ARTICLES 330A, 332A, etc.)**

**SHRI V. VIJAYASAI REDDY (ANDHRA PRADESH):** Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

***The question was put and the motion was adopted.***

**SHRI V. VIJAYASAI REDDY:** Sir, I move the Bill.

(Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2018  
(AMENDMENT OF ARTICLES 15 and 16)**

**SHRI V. VIJAYASAI REDDY (ANDHRA PRADESH):** Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

**SHRI V. VIJAYASAI REDDY:** Sir, I move the Bill.

(Ends)

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir, I have a question. Sir, today is Friday, and, by tradition and convention and common consensus, no Government legislative Business is taken up on Friday. But, today, we find that a very important Bill on which everybody has a view, which had gone to the Select Committee, has been scheduled for passage. Sir, I want your understanding, are we going to take this Bill today or not?

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Are you saying that all the Bills listed...

...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**SHRI JAIRAM RAMESH:** It is listed here, Sir.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I am asking you one question. Are you saying that all the Bills listed in the List of Business should be taken up?

**SHRI JAIRAM RAMESH:** All I am saying is that, except on one occasion when \* on a Friday evening, on Fridays, the Government legislative Business is never taken up. This goes against the convention of the House.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You are unnecessarily raising this issue. Number one, you cannot say, \*. That is an insult to the Parliament because the \* ...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** But they \* it in. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)...

**SHRI NEERAJ SHEKHAR:** Sir, it was the Enemy Property Bill. ...(Interruptions)...

---

**\*Expunged as ordered by the Chair.**

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You cannot say that. Even though \* is not unparliamentary, but this whole sentence is an insult to Parliament, I remove it. ...(Interruptions)... \* when the Government is bringing the Bill to the Parliament? ...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** They brought the Bill unexpectedly. ...(Interruptions)... They got it in unexpectedly.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** That is okay. 'Unexpectedly' is okay. But since you referred to that, let me clarify that. Yes, that Bill was brought unexpectedly because you were not expecting it. That is all. 'Unexpectedly' means that you were not expecting it. ...(Interruptions)... Let me complete. Let me complete.

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Except the Treasury Benches, nobody was expecting it. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** However, the sense of the House was taken at that time and the Chair found that the majority was for the Bill and, that is why, that Bill was taken up at that time. Therefore, this issue is unnecessary. ...(Interruptions)...

---

**\*Expunged as ordered by the Chair.**

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**SHRI NEERAJ SHEKHAR:** Sir, that can be done today also.

...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** With regard to this, I want to say that yes, there is a Government Bill listed to be taken up after 5.00 p.m. but I can assure you that it will not be taken up. What more do you want?

...(Interruptions)... That is over.

**श्री प्रमोद तिवारी:** सर, मुझे सिर्फ यह कहना है कि ...(व्यवधान)... देश से बड़ा कुछ नहीं होता ...(व्यवधान)...

**SHRI D. RAJA:** Sir, I have a question. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)... This is Private Members' Business. ...(Interruptions)... Dr. Subramanian Swamy to move the Bill. ...(Interruptions)... Mr. Raja, please.

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY:** I have a point of order.

...(Interruptions)...

**SHRI D. RAJA:** Sir, on the next Bill, The Cow Protection Bill, 2017, I have a question.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Is it on this subject?

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**SHRI D. RAJA:** Sir, with regard to this Bill, the List of Business says, "Subject to receiving of the President's recommendation under article 117(3) of the Constitution".

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Your question is relevant. I will explain it. ... (Interruptions) ... You are right in putting that question.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Let me first deal with this issue. On the Bill to be moved by Dr. Subramanian Swamy, there is an asterisk, which mentions about receiving of the President's recommendation.

(Continued by YSR/1T)

YSR- HMS/2.40/1T

**MR. DEPUTY CHAIRMAN (CONTD.):** I would like to know from the Secretary-General whether the recommendation has been received or not.

**SECRETARY-GENERAL:** Sir, I wish to inform the House that the President's recommendation for consideration of the Cow Protection Bill, 2017 by Dr. Subramanian Swamy, Member of the Rajya Sabha, as required under Article 117(3) of the Constitution has been received.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It is received. So, that problem is over.

**SHRI D. RAJA:** That should have been informed to us.



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**श्री प्रमोद तिवारी :** सर, ये खबरें आ रही हैं कि भारत के भू-भाग डोकलाम पर चीनी सेनाओं का जमाव बढ़ रहा है।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. You cannot raise that during Private Members' Legislative Business. You give notice for that. Dr. Subramanian Swamy.

**श्री प्रमोद तिवारी :** इस संबंध में सरकार स्पष्टीकरण दे।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You give a notice for that. Sit down. Sit down. Give a notice for that. Dr. Subramanian Swamy.

**THE COW PROTECTION BILL, 2017**

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY (NOMINATED):** Sir, I move:

That the Bill to create an Authority to ensure stabilization of population of cows (*Bos Indicus*) and to suggest such measures to comply with articles 37 and 48 of the Constitution, to ban the slaughter of cows and to provide for deterrent punishment including death penalty for slaughter of cows and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration.

Sir, I rise to place before this House a Bill for consideration and passing which has constitutional sanction. In fact, in the Concurrent List in the Constitution, it is listed at Sl. Nos.17 and 17B. It empowers

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

the Central Government to bring legislation to give effect to Article 48 of the Constitution. Mr. Deputy Chairman, if you permit me, I would like to read it because it is so explicit. It is in the Directive Principles. It says the following:

“Organisation of agriculture and animal husbandry – The State shall endeavour to organise agriculture and animal husbandry on modern and scientific lines and shall, in particular, take steps for preserving and improving the breeds, and prohibiting the slaughter, of cows and calves and other milch and draught cattle.”

In other words, prohibition of slaughter of cows is there in the Directive Principles. You read this with Article 37 of the Constitution which comes under Part IV. It says the following:

“Application of the principles contained in this Part – The provisions contained in this Part shall not be enforceable by any court, but the principles therein laid down are nevertheless fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws.”

So, it is a direction. As an individual, I cannot go to court and say that my fundamental right is affected because you are allowing

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

slaughter of cows. But as the Government, you are directed to bring in laws in conformity with this Article of the Constitution.

There are two judgements of the Supreme Court which clearly say that Directive Principles have been regarded as the soul of the Constitution as India is a welfare State. They provide for guidance to interpretation of fundamental rights of citizens as also statutory rights. This is AIR2015 SC 839. There is another judgement which says Directive Principles of the State Policy laid down fundamental principles for governance of the country. Our Government has been constantly talking about governance. Through these principles, the State is directed to secure the control of material resources. In other words, it is not that Directive Principles are some utopian ideas put in the Constitution. This is a wrong notion that has been spread for such a long time. It is a mandate and a direction to the Government to enact laws in keeping with these principles. This is the obligation which the Government ought to discharge. Since there has been a delay, I thought I would help the Government by bringing in a Private Member Bill. I am thankful to this House for allowing me to move this Bill. I also like to say that this matter was debated in great detail and at length in

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

the Constituent Assembly. There were pros and cons, but it is very significant that the prominent Muslim members like Mr. Lari said that they had no objection to a ban on cow slaughter.

(Contd. by VKK/1U)

-YSR/VKK-ASC/1U/2.45

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY (CONTD.):** But the Hindus should make their mind clear because they talk in two different voices. So, let us have a clear statement on what you want.” And then Ambedkar was asked to draft the compromise bill and he then moved the amendment. That amendment was adopted on the very last day of the Constituent Assembly meeting, which is 24<sup>th</sup> of November, 1949. Cow eating was not prevalent during the Mughal period. In fact, the last empire that we created was in 1857 when Bahadur Shah declared that. The first thing that he declared was a ban on cow slaughter. There is anecdotal information that Babar had told his son Humayun, “One thing is, don’t disturb the people and don’t allow slaughter of cows. It has got sentimental issue which you have got to keep in mind.” It is the British who made this cow-cutting as a part of our regular fashionable cuisine and that is how it became prevalent in our country. Now, therefore, I

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

would say why I am particularly keen is not the religious angle alone – that is part of it – but the fact is now modern science has shown that cow has multiple uses. And which cow? It is *Bos Indicus* as the breed name is given. That is the Indian cow. In America, they call it a Brahmin cow which I object to. I am sure Mr. Jairam Ramesh also must feel it because he does not identify with cows. To have Brahmin cow, he may not like it at all. But, the fact is, patents have been given to cow urine because the urea that is produced is used in medicines, modern allopathic medicines. ...(Interruptions)... I have got the patent certificate with me. I am not illiterate like you people. I am part of the BJP. ...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** You can place it on the Table of the House. ...(Interruptions)...

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY:** I can if you want, but I am not quoting from it. I am only giving information that the US has given patents for urine to be used in medicine. In the rural areas, now, some new institutions have come up in Nagpur and Bhopal. Our friend sitting here was chairman of one such commission which the State Government had appointed. I am sure when he speaks, he will give

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

you much more details. The cow-dung has been converted into bricks for building solid houses. Therefore, those, who are westernised types and who had been stooges of the British, may snigger when I mention cow's urine and cow-dung but the fact is that the cow milk today is being sold in American supermarkets, which I have seen with my own eyes, at four times the price of the American jersey cow milk. Why? It is because it is called A2 milk and they say that the medicinal quality of this is far superior. Therefore, they have separate cartons where they keep milk products. There, the milk from Indian cow is kept in a carton and it is sold at four times the price. Hence, I am saying, why we should wait for modern science to tell us all this. Our ancient *Rishis* and *Munis* have told us this. The reason that we have also raised the cow to the level of spiritual being is because that is the best way to protect it. I was recently in China. I was surprised to find that they don't have any cows. So, I asked them as to what they do for milk. They said that they use soyabeans for milk. They crush it and get milk out of it. I asked: What happened to their cows? They said that in every famine, cows were the first thing to be eaten and then they said, "You were lucky because you raised it as a religious symbol and,

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

therefore, you have so many cows. If China also had adopted that, we would not have this problem.” Therefore, this veneration of cow is because of its justifiable qualities, special qualities. At the same time, it also ensures that we now have 150 million cows which have to be nourished and made into healthy animals and need to be looked after.

(Contd. by BHS/2W)

-VKK/BHS-LP/1W/2.50

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY (CONTD.):** Now, I would like to say that there is a general problem why I had to bring this Bill. I think, not only looking after cows, growing them into full adults, then produce milk from them and use the urine samples for medicines – you can, at least, export it if you are not in a position to do it – which are some of the things at one stage but what happens to cow once it ceases to give milk? That is a big problem today in the rural areas. I would say that we should set up *gaushalas* in practically every village. To meet the expenditure for that - our Government is putting cess on so many things - they can put one more cess for *gaushalass* but make it optional that only those who want to give should pay this cess. From this cess, this whole country will be unitedly giving you much more

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

than you will get for anything else. That is the sentiment today. That is the sentiment across the country. This is what we want. This is part of our manifesto in the BJP. Therefore, this is something which has very wide support in the country.

Towards the end, I would also like to say that because cow meat has such high export values, we have to have an extraordinarily harsh, deterrent and pungent punishment. That punishment could be considered only deterrent if we make it that capital punishment should be given in extreme cases of people slaughtering cows.

So, this is the structure of the Bill. After hearing everybody, you would give me an opportunity to reply. At that time, I will cover the other grounds which I have not covered just now.

(Ends)

***The question was proposed.***

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay, thank you. Now, Shri Ananda Bhaskar Rapolu.

**SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (TELANGANA):** Respected Deputy Chairman Sir, we have travelled from the ancient times of



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

*Kamadhenu* to the political animal that is called cow. Just on January 30<sup>th</sup>, we observed the 70<sup>th</sup> Death Anniversary of Mahatma Gandhi who taught to pray cow and to allow the freedom of choice of rearing, breeding and its on-going process. The present day agenda of the Ruling Party and the diversionary tactics of the parallel organisations of the Ruling Party are having a terrifying impact all across the country. In this backlog, I appreciate Dr. Subramanian Swamy for bringing in this private Bill for focusing the topicality of the cow protection. His intention is just for a national authority to protect cow. For that, though he is 'Nominated' in nature but a very important Member of the Ruling Party, he could have impressed upon the Union Government to come with the requisite legal legislative remedies to ensure the authority and to take all the States on board, at least, those belonging to the Ruling Party to adhere to it so that a congenial and harmonious environment could be evolved within the society. I am mostly bothered about the problems of the farmers those who are rearing cows individually.

I am a regular visitor to *gaushalas*. During my childhood, in my family, we used to worship cows as *Kamadhenu*. With that reverence,

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

we have our own attachment with the heritage and spiritual value besides the nutritional value of cow milk and cow by-products.

(Contd. by RL/1X)

-BHS/RL-KLG/2.55/1X

**SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (CONTD.):** But, what is happening to the small farmers those who are having the cows with them? Wherever you could find the big farmers; wherever you could see the dairy promotion, you will find sucking blood like milk extraction missions which are giving total ill-health to the cow population. Have you ever bothered about the health of the cow that is giving milk? It has become just an agenda to divert the real issue of cow health. The farmers have cows in herds and they will try to rear Oxen. After three-four cycles, their breeding capacity is exhausted and the farmers are left with nowhere to go. It is something Nilgai like situation in Bundelkhand. They are not able to feed them. Yes, the Indian Constitution has ensured through Articles 38 and 47 for the protection and promotion of cow and animal husbandry but have we ever ensured the non-milching cows to be taken care of? The Member who has moved the present Bill, private in nature, was the Commerce Minister

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

besides holding several portfolios. His present day Union Ministry of Commerce is having a separate Committee to promote beef export, that is, cow meat and the expansion of the export activities. Have we ever looked into that? We are not addressing the real issues. We are giving just emotional tinge to the aspects which we can polarize, exploit and divert. There are several extraordinary breeds in India but today we can find the cow breed in only properly promoted and very well established *maths* owning and trusts owning *gaushalas*. Why is this situation happening? Why are we so much unconcerned towards the protection of those breeds? To find such breeds, we need to travel to *Brindavan*; we need to travel to Kaneri *Math* of Kolhapur, Maharashtra and we need to travel to several parts of Gujarat but, we are not regularly seeing them in our fields and in our homes. This Jersey Cow is becoming a burden to the farmer. Come and give answer to the small farmers who are in poverty and not able to feed those cows which are not giving any milk any more. This situation has to be properly looked into. Cow is always having the spiritual highness in Indian *Vedic* livelihood. Yes, cow will sustain to have the respect and it will also continue to have the nutritional value. But can the Food

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Authority of India ensure that the quality of present day packed milk is anywhere near the value of the cow milk?

(CONTD. BY DC/1Y)

-RL/DC-AKG/1Y/3.00

**SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (CONTD.):** Just now, the Member while moving his Bill mentioned about the Soyabean milk. Wherever we go, in restaurants or in hotels, we are not sure about the quality of milk and people are worried purchasing the packaged milk. They are thoroughly convinced that these are not at all healthy but, as children and elders have to be fed with, they are being given these adulterated milk products. We have to have a holistic view towards total cow population. Cow protection should encompass the protection of farmers who are having cows. We need to look at that angle and a blind authority, without any role to really execute on the ground, is not going to help in any way other than highlighting and making some political statements. Let the *Kamadhenu*, let the cow does not become a political tool, political animal. All human beings are already political animals but the cow is already getting into problems due to mechanization of milk-sucking, and excessive extraction of milk

which is creating ill-health to it. Let us focus about the health of cow instead of diverting it to a political agenda. I plead the Union Government to look at the farmers' issues, who are having problems in cow rearing and support them so that they can safely continue to sustain cow population in our rural milieu.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, Shri Ramkumar Verma.

**श्री रामकुमार वर्मा (राजस्थान) :** माननीय उपसभापति महोदय, आपने मुझे अवसर दिया, इसके लिए धन्यवाद। इसी के साथ मैं अपनी पार्टी के सांसद, आदरणीय सुब्रमण्यम स्वामी जी का भी धन्यवाद करता हूँ, क्योंकि देश के सामने आज से नहीं, बल्कि आदि काल से और बहुत समय से यह प्रश्न है कि गाय की रक्षा कैसे हो, जो पशु धन के रूप में भारतीय संस्कृति का एक अंग है, उसमें इसका समावेश है, उसको माँ के रूप में माना गया है, गौ माता के रूप में माना गया है और बहुत ही उपयोगी माना गया है। हमारे इस भारतीय समाज में प्राचीन काल से ही, जब हम स्वतंत्र नहीं थे और स्वतंत्रता के बाद भी हर धर्म, हर जाति, हर वर्ग ने गाय को बहुत महत्व दिया है, लेकिन मैं दुर्भाग्य यह कहूँ कि कुछ शब्द हम भारतीयों के जीवन में इस तरह आ गए हैं कि वे संवेदनशील हो गए हैं। समस्या हमारे सामने दिखती है, उसका निवारण होना चाहिए, उसका संरक्षण होना चाहिए। जैसे मैं कहूँ - 'दलित', 'गाय'। जैसे 'दलित' शब्द दया का पात्र हो

गया है, उसी तरह 'गाय' भी आज दया की पात्र हो गई है। जब देश आजाद नहीं था, जैसे मैं कहूँ कि आध्यात्मिक काल और भक्ति काल से लेकर जब तक देश आजाद नहीं हुआ था, तब भी ये मुद्दे थे कि समाज में ऐसा वर्ग है, जिसे सामाजिक न्याय चाहिए। सामाजिक न्याय की बात करते-करते देश आजाद हुआ। उस समय सामाजिक न्याय नहीं मिला। इसी तरह से मैं कहना चाहता हूँ कि पशु धन हमारे भारत के प्रत्येक व्यक्ति के लिए, प्रत्येक समाज के लिए बहुत महत्वपूर्ण रहा, जिसमें गाय का मुद्दा अति महत्वपूर्ण रहा। वही प्रश्न आज फिर हमारे सामने है। हमारे सांसद महोदय ने एक विधेयक के रूप में आज इसे प्रस्तुत किया है कि ऐसा कानून बने, जिससे गाय को protection मिले। निश्चित ही यह बहुत ही वाजिब बात है और उन्होंने संविधान के प्रावधानों के तहत, सर आप मुझे थोड़ा सा समय, लगभग दस मिनट दे दीजिएगा। ...(व्यवधान)... उपसभापति महोदय मेरी ओर देख रहे थे।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** There are four speakers. You can take eight minutes.

(Followed by KR/1Z)

RPM-KR/1Z/3.05

**श्री रामकुमार वर्मा (क्रमागत):** माननीय उपसभापति जी, यदि हम संविधान के Chapter 3 और 4, Fundamental Rights में देखें और राज्य के नीति निर्देशक तत्वों की बात करें, तो जब संविधान देश में 1950 में लागू हुआ, तब और उससे

पहले 26 नवंबर, 1949 को, संविधान निर्माता और ड्राफ्ट कमेटी के चेयरमैन और विशेष रूप से जिन्होंने संविधान बनाने में मेहनत की, जिन्हें इस देश ने और इस संसद ने संविधान निर्माता बनाया है, डा. बी.आर. अम्बेडकर जी ने, उन्होंने उस समय फंडामेंटल राइट्स और नीति निर्देशक तत्वों की परिकल्पना ही नहीं की, बल्कि तथ्य यह था कि आने वाले समय में पूरे भारत में इनकी जो समस्याएं हैं, विशेष रूप से दलित, पिछड़े, किसान, गरीब और हर वर्ग के लिए उसमें प्रोविजन्स और आर्टिकल्स के तहत उल्लेख किया है। उसमें पशुधन का भी उल्लेख किया है, लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि 70 वर्ष की आजादी के बाद, आज भी भारत के संविधान में हम प्रिम्बल से लेकर आर्टिकल 46, 330, 332, 338, 341, 342 और आगे तक देखें, तो दलितों को जो सम्मान मिलना चाहिए था, पीड़ित को जो सम्मान मिलना चाहिए था, वह नहीं मिला, फिर चाहे सामाजिक न्याय की बात हो या आर्थिक दृष्टि से समानता की बात हो। आज भी इस महत्वपूर्ण विषय पर, दोनों सदनों में बहस होती है, डिबेट होती है, विभिन्न तरह के सुझाव भी दिए जाते हैं और प्रत्येक पार्टी कमिटमेंट के साथ यह कहती है कि इन वर्गों के उत्थान के लिए हम कटिबद्ध हैं, लेकिन वास्तव में इन्हें कोई लाभ नहीं हुआ।

महोदय, संविधान के आर्टिकल्स और प्रावधानों की स्पष्टता के बावजूद, उन्हें लागू करना मेंडेटरी होने के बावजूद, तत्कालीन सरकार ने उन्हें लागू नहीं किया। मैं नहीं समझता कि संविधान में इतनी स्पष्टता के होते हुए उन वर्गों के

कल्याण के लिए कोई कानून बनाने की जरूरत थी, लेकिन पिछली सरकारों ने, कानूनी प्रावधान और उनकी स्पष्टता के बाद भी उन्हें लागू नहीं किया। मानव जाति और मानव धर्म, जिनमें करुणा है, दया है, सबल को निर्बल की सहायता करनी है, यह हमारे संविधान में समावेश है, लेकिन दुर्भाग्य यह रहा कि उन्हें कोई सहायता नहीं मिली।

महोदय, मैं आज यह कहना चाहता हूँ कि गाय भी आज बेचारी हो गई है। गाय की हालत यह है कि भारतीय संस्कृति में जिस पशुधन का समावेश हो, प्रत्येक जीव के साथ उसका संबंध हो, उसके प्रोटेक्शन के लिए आज गौ संरक्षण विधेयक, 2017 कानून बनाने के लिए बिल लाया गया है। इसकी क्यों आवश्यकता पड़ी? हम मानते हैं और सभी कह रहे हैं कि गाय धन, न केवल भारतवासियों के लिए, बल्कि विश्व के लोगों के लिए बहुत लाभदायक है, इसमें दो रायें नहीं हैं।

महोदय, मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूँ कि आज इस विधेयक को पेश करने की आवश्यकता क्यों पड़ी। हमारे देश के जो गरीब और पिछड़े थे, उनके उत्थान के लिए संविधान में संवैधानिक प्रावधान होते हुए भी, आजादी के बाद और वर्ष 1950 में संविधान लागू होने के बाद से अब तक क्या हम दावा कर सकते हैं कि उन्हें इन कानूनों का लाभ मिला? मैं कहना चाहता हूँ कि उन्हें इनका लाभ नहीं मिला।

महोदय, आरक्षण की व्यवस्था इसलिए की गई थी कि देश के जो दलित, पीड़ित और गरीब वर्ग, जो वर्षों से समाज में दबे-कुचले रहे, उन्हें सम्मान मिलेगा



और आर्थिक दृष्टि से वे सक्षम होंगे तथा आर्थिक दृष्टि से सक्षम होने के साथ-साथ उन्हें सामाजिक समानता भी मिलेगी, लेकिन वह नहीं हुआ और संवैधानिक प्रावधानों को भी उलझाकर, कोर्ट-कचहरियों में जाकर उन्हें लाभ से वंचित रखा गया।

महोदय, हमारी पार्टी आने के बाद, पार्टी के नेतृत्व ने देश के गरीब, पिछड़े, दलित और किसानों की भलाई के लिए विभिन्न योजनाएं प्रारम्भ की हैं। इसके कारण हमारे देश की कुछ पार्टियों को ऐसा लगा कि देश से गरीबी और पिछड़ेपन का इश्यू खत्म हो जाएगा, इसलिए उन्होंने इसे राजनैतिक इश्यू बनाया। इसी प्रकार से पशुधन के बारे में भी कहा गया है।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude. Please conclude.

(2 ए/पीएसवी पर आगे)

PSV-KS/2A/3.10

**श्री रामकुमार वर्मा (क्रमागत):** सर, मैं इसे शॉर्ट कर रहा हूँ। ...(व्यवधान)... आदरणीय उपसभापति जी, मैं इस विषय पर आता हूँ और इस विषय के साथ मैं इतनी बात कहना चाहूँगा कि संविधान के जो भी संबंधित अनुच्छेद हैं, oppressed classes के लिए, अगर हमने उसको 9<sup>th</sup> Schedule में डाल दिया होता, अगर उसको किसी कानून के तहत, IPC के तहत offensive मानते कि उसका वायलेशन होगा, तो उसके लिए दंड मिलेगा, तो मैं समझता हूँ कि यह जो दलित समाज है, ...(समय की घंटी)... दलित-दलित के नाम से उसको जो

अपमानित किया जाता है, हम उसको प्रगतिशील समाज नहीं कह पा रहे हैं, जो सुनता है, उसको हीन भावना आती है, तो वह दूर हो जाता। इसी तरह से पशुधन के अन्दर..

**श्री उपसभापति:** आप अभी कन्क्लूड कीजिए।

**श्री रामकुमार वर्मा:** ठीक है, सर। मैं 5-7 मिनट में जल्दी करता हूँ। ... (व्यवधान) ... सर, पशुधन के बारे में मैं एक निवेदन करना चाहता हूँ। यह कुछ संवेदना का विषय है। मैं चूँकि गाँव के उन परिवारों से आता हूँ, जिन्होंने गोधन भी देखा है और जिसके अन्दर देखते हैं कि गरीब और पिछड़े लोग जीवनयापन किस तरह से करते हैं, उनकी मानसिकता क्या है और किस तरह का जीवन है, उसको भी देखते हैं और लोग किस तरह से उसको राजनीति का पहलू बना लेते हैं। इसी तरह से गाय का धन हमें मालूम है। गाय इतना पवित्र धन है, जिसे हम कहते हैं कि इसे धर्म से जोड़ा गया। इसको हमारे भारत देश के अन्दर, हर वर्ग, चाहे वह मुस्लिम है, हिन्दू है, ईसाई है, जैन है या बौद्ध है, उसने गाय को शुरू से बहुत ज्यादा महत्व दिया है। इसका कारण यह था कि गाय एक ऐसा पशु है, जिसके बारे में सांसद महोदय ने जो विधेयक पेश किया है, उसमें भी उल्लेख किया है, स्पष्ट किया है। उसके प्रत्येक अंग का महत्व है, प्रत्येक उस चीज़ का महत्व है, जो उससे हमें प्राप्त होता है। विशेष रूप से अगर हम दूध की बात करें, ... (समय की घंटी) ... तो गाँव के लोग ग्रामीण एरिया में रहते हैं और गाँव के बच्चे पहले ज्यादा बीमार नहीं होते थे। ... (व्यवधान) ...

**श्री उपसभापति:** धन्यवाद।

**श्री रामकुमार वर्मा:** इसमें यह था कि गाँव का ...(व्यवधान)... सर, सिर्फ पाँच मिनट के लिए ...(व्यवधान)... प्लीज़ पाँच मिनट।

**श्री उपसभापति:** नहीं, नहीं।

**श्री रामकुमार वर्मा:** सर, हमारी पार्टी का समय अभी है। ...(व्यवधान)... अभी पाँच मिनट दीजिए।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. There are four speakers. Sit down. ...(Interruptions)... बैठिए, बैठिए। ...(व्यवधान)...

**श्री रामकुमार वर्मा:** सर, एक मिनट। ...(व्यवधान)... प्लीज़। ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shri Javed Ali Khan. ...(Interruptions)... You sit down now.

**श्री रामकुमार वर्मा:** सर, मैं यह कहना चाहता हूँ कि गाय के लिए जिस तरह का ...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. There are four speakers. Shri Javed Ali Khan. ...(Interruptions)... You sit down now. ...(Interruptions)... Shri Javed Ali Khan. ...(Interruptions)...

**SHRI JAVED ALI KHAN:** Sir, I am ready. He should, first, stop; then only, I will start. ...(Interruptions)...

**श्री उपसभापति:** नहीं, अब आप बैठिए।...(व्यवधान)...

श्री रामकुमार वर्मा: \*

**SHRI JAVED ALI KHAN:** He should, first, stop; then only, I will start.

...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. That will not go on record. Sit down. ...(Interruptions)...

श्री रामकुमार वर्मा: \*

श्री उपसभापति: ठीक है। अब आप बैठिए। ...(व्यवधान)... बैठिए, बैठिए।  
...(व्यवधान)... That is not going on record. Sit down.

...(Interruptions)... जावेद जी, आप बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्री जावेद अली खान: माननीय उपसभापति जी ...(व्यवधान)...

جناب جاويد على خان : مائے اپ سبھا پتی جی --- (مداخلت)---

श्री रामकुमार वर्मा: \*

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** It is not going on record. आप बैठिए।  
...(व्यवधान)... जावेद अली खान, आप बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्री जावेद अली खान: आप उनका भाव पूरा सुन लीजिए। ...(व्यवधान)...

جناب جاويد على خان : آپ ان کا بھاو پورا سن لیجئے --- (مداخلت)---

श्री रामकुमार वर्मा: \*

(समाप्त)

-----

\* Not recorded

**श्री उपसभापति:** आप क्या बोल रहे हैं? ...(व्यवधान)... बैठिए, बैठिए।  
...(व्यवधान)...

**श्री जावेद अली खान:** माननीय उपसभापति जी ...(व्यवधान)...

جناب جاويد علي خان : مائے اب سبھا پتی جی --(مداخلت)--

**श्री उपसभापति:** आप बैठिए। ...(व्यवधान)... Sit down please.  
...(Interruptions)... आप बैठिए। ...(व्यवधान)...

**एक माननीय सदस्य:** वर्मा जी, बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

**श्री नीरज शेखर:** आप दूसरों को डिस्टर्ब मत कीजिए। प्लीज़। हम लोग भी बोलना चाहते हैं। ...(व्यवधान)...

**श्री उपसभापति:** एक सेकंड। ...(व्यवधान)... आप मेरी बात सुनिए। ...(व्यवधान)...  
Your party has four speakers. आप अकेले स्पीकर नहीं है। चार स्पीकर्स हैं।  
इसलिए, अब आप बैठिए।

**श्री जावेद अली खान (उत्तर प्रदेश):** माननीय उपसभापति जी, आपने इस महत्वपूर्ण बिल पर, जो स्वामी जी के द्वारा प्रस्तुत किया गया है, मुझे बोलने का अवसर दिया है, इसके लिए आपका धन्यवाद।

सर, यह बिल कितना महत्वपूर्ण है और हमारे देश में गाय, जिसकी धार्मिक और सांस्कृतिक मान्यता है, वह कितनी महत्वपूर्ण है और गाय की उपयोगिता हमारे देश में कितनी अधिक है, इस बात पर स्वामी जी ने बिल पेश करते हुए प्रकाश डाला। मैं बहुत ज्यादा समय नहीं लूँगा। वैसे भी आपने मुझे कम समय ही दिया है। पहली

बात तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि गाय को उसकी धार्मिक और सांस्कृतिक मान्यता होने के साथ ही साथ, हमारे देश के अन्दर उसका एक राजनीतिक महत्व भी आज़ादी के बाद कायम कर दिया गया है। समय-समय पर गाय का, जैसा वह उपयोगी पशु है, उसके साथ ही साथ उसका दुरुपयोग भी अपने राजनीतिक निहित स्वार्थों के लिए हमारे देश में कुछ राजनीतिक दल, विशेष कर कुछ ... (व्यवधान)... नहीं, कई हैं-- और उनसे जुड़े हुए संगठन करते रहे हैं। मैं यह कहना चाहता हूँ कि गाय निश्चित रूप से एक महत्वपूर्ण पशु है। इसका और इसके नाम का रत्ती-भर भी दुरुपयोग हिन्दुस्तान के अन्दर किसी राजनीतिक उद्देश्य की पूर्ति करने के लिए नहीं होना चाहिए।

(2बी/वीएनके पर जारी)

VNK-RSS/2B/3.15

**श्री जावेद अली खान (क्रमागत)** : यह व्यवस्था सरकार को करनी चाहिए और सुब्रमण्यम स्वामी जी ने जो बिल पेश किया है, उसको सरकार को मान्यता देनी चाहिए।

सर, मैं दूसरी बात यह कहना चाहता हूँ कि मैं गाय के मूत्र की पवित्रता और उसके गोबर की गुणवत्ता पर नहीं जाना चाहता, लेकिन यह शक्ति गाय की है कि जो लोग बाबर की औलादों से बदला लेने की बात करते हैं, आज सदन के अंदर उन्होंने बाबर और बहादुर शाह ज़फ़र को भी प्रेज़ किया, इसलिए मैं गाय को सलाम करता हूँ।

सर, गाय मेरी मान्यता है, वह जितनी उपयोगी है और समाज के सभी वर्गों के लोग गाय को बरसों-बरस से और मेरे ख्याल से तो जब से मानव जाति का इतिहास है, तब से मानव जाति गाय के संपर्क में रहा है और गाय का लाभ लेता रहा है, इसलिए हमारे देश में गाय को तत्काल राष्ट्रीय पशु घोषित करना चाहिए। इसमें कोई संदेह नहीं है कि गाय अति महत्वपूर्ण पशु है और उसे तो पशु कहना भी उचित नहीं है, चूंकि हमारे साथियों की और हमारे समाज के एक बड़े वर्ग की भावनाएं उससे जुड़ी हैं, इसलिए उसके लिए दूसरा शब्द क्या हो सकता है, यह स्वामी जी से जानना चाहूंगा। गाय को पशु के अलावा प्राणी कह सकते हैं। इस प्राणी को राष्ट्रीय प्राणी का दर्जा दिया जाना चाहिए।

सर, मैं इसके साथ ही यह कहना चाहता हूँ कि गाय के साथ दुर्व्यवहार होता है। कैसा दुर्व्यवहार होता है? दुर्व्यवहार यह होता है कि उसे गाय के मांस का कारोबार करने वालों के हाथ बेच दिया जाता है। मैं यह चाहता हूँ कि इस बिल के अंदर इस तरह का प्रावधान हो या सरकार कोई ऐसी व्यवस्था करे, जिससे ऐसी व्यवस्था हो कि गाय के पालन-पोषण का काम, जन्म से लेकर गाय की मृत्यु तक, व्यक्तियों के हाथ में न दिया जाए, जैसे रेल है, अभी तक वह सार्वजनिक क्षेत्र में है, उसी प्रकार से गाय के पालन को उद्योग का दर्जा दिया जाए और उसको राष्ट्रीयकृत किया जाए। इस प्रकार से सरकार गाय का पालन-पोषण और संरक्षण करे। जब यह हमारी भावनाओं से जुड़ी है, हमारी संस्कृति से जुड़ी हुई है, तो यह काम करना चाहिए। अगर कोई व्यक्ति गाय को किसी मांस के व्यापारी को

बेचता हुआ पाया जाए, आप deterrent की बात करते हैं, भय कायम करने की बात करते हैं, तो यह भी निश्चित कीजिए कि उस गाय के बारे में पूरी तफ्तीश होनी चाहिए कि यह किसके घर में पैदा हुई थी और किसने इसे मांस व्यापारी तक पहुंचाया है। उसको भी सजा देनी चाहिए, सिर्फ मांस भक्षण करने वालों और मांस का व्यापार करने वालों को ही सजा नहीं देनी चाहिए।

सर, मैं तो यहां तक कहता हूँ कि गाय हमारी संस्कृति है और आज हम देखते हैं कि जब हम लोग विदेशियों के साथ संपर्क में आते हैं, हमारे प्रधान मंत्री जी, हमारे मंत्री जी विदेशी नेताओं के संपर्क में आते हैं, तो विदेशी नेता कितना लिपट-चिपट करके हमारा स्वागत-सत्कार करते हैं। मैंने देखा कि जब अमेरिका के पूर्व राष्ट्रपति अपने शासन काल में आए थे, तो वह कई मिनट तक लिपटे रहे, अभी वाले आए, तो वह भी कई मिनट तक लिपटे रहे और अभी आपके इज़राइल वाले आए थे, वह तो हाथ छोड़ने को ही तैयार नहीं थे, वह बिल्कुल लिपटे हुए थे। इनको भी चेतावनी दीजिए कि खबरदार! हमारी संस्कृति से प्यार करते हो, तो हमसे प्यार करो, अगर हमारी भावनाओं से प्यार करते हो, तो हमसे प्यार करो और दुनिया के अंदर जिन देशों में भी गाय भक्षण या गाय के मांस का व्यापार होता है, उनके साथ अपने राजनयिक संबंधों पर विचार कीजिए। मैं सरकार से यह मांग करना चाहता हूँ कि दुनिया के किसी देश के अंदर भी अगर गाय का भक्षण या गाय के मांस का कारोबार हो रहा है, तो उनके साथ अपने राजनयिक संबंधों पर वह विचार करे। ...(व्यवधान)... हम अपने देश के अंदर तो इंतजाम



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

करेंगे। किस बात के लिए अमेरिका के साथ हमारी दोस्ती? अगर तुम गाय खाते हो, तो हमारे दुश्मन हो, अगर तुम गाय के मांस का व्यापार करते हो, तो हमारे दुश्मन हो, इसलिए उन देशों के साथ, चाहे वह मुसलमान देश हो, चाहे वह जनवादी देश हो, चाहे वह किसी भी किस्म का देश हो, उनके साथ किसी प्रकार का राजनयिक संबंध नहीं रखेंगे। अगर वह गाय के मांस का कारोबार करेगा या गाय के मांस का भक्षण करेगा, तो हम उनके साथ किसी प्रकार का राजनयिक संबंध नहीं रखेंगे।

(2सी/एनकेआर-केएलएस पर जारी)

NKR-KLS/2C/3.20

**श्री जावेद अली खान (क्रमागत):** इतनी विलपावर, इतनी political will आज इस सरकार के अंदर होनी चाहिए। ऐसा हो सकता है, स्वामी जी, मैं बता रहा हूँ। आप थोड़े से सख्त हो जाइए, क्योंकि जबसे हमने होश सम्भाला है, जब हम अपनी नाक भी साफ करना नहीं जानते थे, तब से हमने आपकी बहादुरी के किस्से सुने हैं। इस सरकार को आप ही मजबूर कर सकते हैं, ये सब काम करने के लिए और यह निश्चित करिए ..(समय की घंटी).. आप निश्चित करिए कि गाय का कोई दुरुपयोग नहीं किया जाएगा, न समाज के किसी वर्ग के साथ, न किसी राजनैतिक दल के साथ।

**جناب جاوید علی خان (اثر پردیش) :** مائے اپ سبھا پتی جی، آپ نے اس اہم بل پر، جو سوامی جی کے ذریعے پیش کیا گیا ہے، مجھے بولنے کا موقع دیا ہے، اس کے لئے آپ کا دھنیواد۔

سر، یہ بل کتنا اہم ہے اور ہمارے دیش میں گائیں، جس کی دھارمک اور سانسکرتک مانیتہ ہے، وہ کتنی اہم ہے اور گائیں کی اپیوگتا ہمارے دیش میں کتنی زیادہ ہے، اس بات پر سوامی جی نے بل پیش کرتے ہوئے روشنی ڈالی۔ میں بہت زیادہ وقت نہیں لوں گا۔ ویسے بھی آپ نے مجھے کم وقت ہی دیا ہے۔ پہلی بات تو یس یہ کہنا چاہتا ہوں کہ گائیں کو اس کی دھارمک اور سانسکرتک مانیتہ ہونے کے ساتھ ہی ساتھ، ہمارے دیش کے اندر اس کا ایک راجنیتک مہتو بھی آزادی کے بعد قائم کر دیا گیا ہے۔ وقت وقت پر گائیں کا، جیسا یہ اپیوگی پشو ہے، اس کے ساتھ ہی ساتھ اس کا درپیوگ بھی اپنے راجنیتک نہت سوارتھوں کے لئے ہمارے دیش میں کچھ راجنیتک دل، خاص کر کچھ --- (مداخلت) --- نہیں، کئی ہیں، اور ان سے جڑے ہوئے سنگٹھن کرتے رہے ہیں۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ گائیں یقینی طور سے ایک اہم جانور ہے۔ اس کا اور اس کے نام کا رتی-بھر بھی درپیوگ ہندوستان کے اندر کسی راجنیتک ادیشے کی پورتی کرنے کے لئے نہیں ہونا چاہئے۔ یہ ویوستھا سرکار کو کرنی چاہئے اور سبرامنیم سوامی جی نے جو بل پیش کیا ہے، اس کو سرکار کو مانیتا دینی چاہئے۔

سر، میں دوسری بات یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں گائے کی موتر کی پوترتا اور اس کے گوبر کی گنوتا پر نہیں جانا چاہتا، لیکن یہ شکتی گائے کی ہے کہ جو لوگ بابر کی اولادوں سے بدلہ لینے کی بات کرتے ہیں، آج سدن کے اندر انہوں نے بابر اور بہادرشاہ ظفر کو بھی پریر کیا، اس لیے میں گائے کو سلام کرتا ہوں۔

سر، گائے میری مانیتا ہے، وہ جتنی اُپیوگی ہے اور سماج کے سبھی طبقوں کے لوگ گائے کو برسوں برس سے اور میرے خیال سے تو جب سے مانوجاتی کا اتیہاس ہے، تب سے مانوجاتی گائے کے سمپرک میں رہا ہے اور گائے کا لابلہ لیتا رہا ہے، اس لیے ہمارے دیش میں گائے کو تتکال راشٹریہ پشو گھوشت کرنا چاہیئے۔ اسمیں کوئی سنڈیہ نہیں ہے کہ گائے اتی مہتوپورن پشو ہے اور اسے تو پشو کہنا بھی اُچت نہیں ہے، چونکہ ہمارے ساتھیوں کی اور ہمارے سماج کے ایک بڑے طبقے کی بھاؤنائیں اس سے جڑی ہیں، اس لیے اس کے لیے دوسرا لفظ کیا ہو سکتا ہے، یہ سوامی جی سے جاننا چاہوں گا۔ گائے کو پشو کے علاوہ رانی کہہ سکتے ہیں۔ اس پرانی کو راشٹریہ رانی کا درجہ دیا جانا چاہیئے۔

سر، میں اس کے ساتھ ہی یہ کہنا چاہتا ہوں کہ گائے کے ساتھ ڈر ویوہار ہوتا ہے؟ ڈرویوہار یہ ہوتا ہے کہ اسے گائے کے ماس کا کاروبار کرنے والوں کے ہاتھ بیچ دیا جاتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس بل کے اندر اس طرح کا پراؤدھان ہو یہ سرکار کوئی ایسی ویوستھا کرے، جس سے ایسی ویوستھا ہو کہ گائے کے پالن پوشن کا کام، جنم سے لیکر گائے کی موت تک، ویکتیوں کے ہاتھ میں نہ دیا جائے، جیسے ریل ہے، ابھی تک وہ ساروجنک شیئر میں ہے، اسی پرکار سے گائے کے پالن کو ادیوگ کا درجہ دیا جائے اور اس کو راشٹریکرت کیا جائے۔ اس پرکار سے سرکار گائے کا پالن پوشن اور سنرکشن کرے۔ جب یہ ہمارے بھاؤناؤں سے جڑی ہے، ہماری سنسکرتی سے جڑی ہوئی ہے، تو یہ کام کرنا چاہیئے۔ اگر کوئی ویکتی گائے کو کسی مانس کے ویاپاری کو بیچتا ہوا پایا جائے، آپ deterrent کی بات کرتے ہیں، بھئے قائم کرنے کی بات کرتے ہیں، تو یہ بھی نیشپت کیجیئے کہ اس گائے کے بارے میں پوری تفتیش ہونی چاہیئے کہ یہ کس کے گھر میں پیدا ہوئی تھی اور کس نے اسے ماس ویاپاری تک پہنچایا ہے۔ اس کو

بھی سزا دینی چاہیئے، صرف مانس بھکشن کرنے والوں اور ماس کا ویاپار کرنے والوں کو ہی سزا نہیں دینی چاہیئے۔

سر، میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ گائی ہماری سنسکرتی ہے۔ اور آج ہم دیکھتے ہیں کہ جب ہم لوگ ودیشیوں کے ساتھ سمپرک میں آتے ہیں، ہمارے پردھان منتری جی، ہمارے منتری جی، ودیشی نیتاؤں کے سمپرک میں آتے ہیں، تو ودیشی نیتا کتنا لپٹ چپٹ کر کے ہمارا سواگت ستکار کرتے ہیں۔ میں نے دیکھا کہ جب امریکہ کے سابق راشٹریٹی اپنے شاسن کال میں آئے تھے، تو وہ کئی منٹ تک لپٹے رہے، ابھی والے آئے، تو وہ بھی کئی منٹ تک لپٹے رہے اور ابھی آپ کے اسرائیل والے آئے تھے، وہ تو ہاتھ چھوڑنے کو ہی تیار نہیں تھے، وہ بالکل لپٹے ہوئے تھے۔ ان کو بھی چیتاؤنی دیجیئے کہ خبردار! ہماری سنسکرتی سے پیار کرتے ہو، توہم سے پیار کرو، اگر ہماری بھاؤناؤں سے پیار کرتے ہو، تو ہم سے پیار کرو اور دنیا کے اندر جن دیشوں میں بھی گائے بھکشن یا گائے کے مانس کا ویاپار ہوتا ہے، ان کے ساتھ اپنے راجنیتک سمبندھوں پر وچار کیجیئے۔ میں سرکار سے یہ مانگ کرنا چاہتا ہوں کہ دنیا کے کسی دیش کے اندر بھی اگر گائے کا بھکشن یا گائے کے مانس کا کاروبار ہو رہا ہے، تو ان کے ساتھ اپنے راجنیتک سمبندھوں پر وہ وچار کرے۔۔۔(مداخلت)۔۔۔ ہم اپنے دیش کے اندر تو انتظام کریں گے۔ کس بات کے لیے امریکہ کے ساتھ ہماری دوستی؟ اگر تم گائے کھاتے ہو، تو ہمارے دشمن ہو، اگر تم گائے کے مانس کا ویاپار کرتے ہو تو ہمارے دشمن ہو، اس لیئے ان دیشوں کے ساتھ، چاہے وہ مسلمان دیش ہو، چاہے وہ جنوادی دیش ہو چاہے وہ کسی بھی قسم کا دیش ہو۔ ان کے ساتھ کسی پرکار کا راجنیتک سمبندھ نہیں رکھیں گے۔ اگر وہ گائے کے مانس کا کاروبار کریگا یا گائے

کے مانسکا بھکشن کریگا تو ہم ان کے ساتھ کسی پرکار کا راجنیتک سمبند نہیں رکھیں گے۔

اتنی ول-پاور، اتنی پولیٹکل-ول آج اس سرکار کے اندر ہونی چاہئے۔ ایسا ہو سکتا ہے، سوامی جی، میں بتا رہا ہوں۔ آپ تھوڑے سے سخت ہو جائیے، کیوں کہ جب سے ہم نے ہوش سنبھالا ہے، جب ہم اپنی ناک بھی صاف کرنا نہیں جانتے تھے، تب سے ہم نے آپ کی بہادری کے قصے سنے ہیں۔ اس سرکار کو آپ ہی مجبور کر سکتے ہیں، یہ سب کام کرنے کے لئے اور یہ نشچت کرئیے۔۔۔(وقت کی گھنٹی)۔۔۔ آپ نشچت کرئیے کہ گائیں کا کوئی درپیوگ نہیں کیا جائے گا، نہ سماج کے کسی طبقے کے ساتھ، نہ کسی سیاسی پارٹی کے ساتھ۔

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. ... (Interruptions)... Mr. Khan, your time is over. ... (Interruptions)... Your time is over. ... (Interruptions)...

**SHRI JAVED ALI KHAN :** Lastly and my last line. आप उन पर भी गौर कीजिए, जब आप या सरकार कहीं गाय के बारे में सही बात कहती है, कभी यह विषय चर्चा में आता है तो आपकी ही कतारों से, मंत्रिमंडल तक से, गाय के मांस की उपयोगिता बताने के लिए लोग खड़े हो जाते हैं। ..(व्यवधान).. आपकी ही पार्टियों के यूनिट खड़े हो जाते हैं गाय के मांस की कसम खाने के लिए, आपके ही मुख्य मंत्री गाय का दूसरे देशों से आयात करने की बात करते हैं, ताकि गाय की कमी न होने पाए। ऐसे लोगों को भी आप उनके पदों से हटाइए और भाजपा के अंदर एक opinion बनवाइए कि इस तरीके के लोग कम-से-कम देश में रहें, न रहें, आपकी पार्टी में तो नहीं रहने चाहिए। ऐसे लोगों को निकालकर बाहर का

रास्ता दिखाना चाहिए। हम आपके साथ हैं। गाय का दुरुपयोग मत होने दीजिए।  
गाय हमारा राष्ट्रीय प्राणी है, बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

**جناب جاوید علی خان :** لاسٹلی اینڈ مائی لاسٹ لائن۔ آپ ان پر بھی غور کیجئے، جب آپ یا سرکار کہیں گائیں کے بارے میں صحیح بات کہتی ہے، کبھی یہ وشئے چرچا میں آتا ہے تو آپ کی ہی قطاروں سے، منتری منڈل تک سے، گائیں کے مانس کی ایبوگتا بتانے کے لئے لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں۔۔۔(مداخلت)۔۔۔ آپ کی ہی پارٹیوں کے یونٹ کھڑے ہو جاتے ہیں گائیں کے مانس کی قسم کھانے کے لئے، آپ کے ہی مکھیہ منتری گائیں کا دوسرے دیشوں سے آیات کرنے کی بات کرتے ہیں، تاکہ گائیں کی کمی نہ ہونے پائے۔ ایسے لوگوں کی بھی آپ ان کے عہدوں سے ہٹائیے اور بھاجپا کے اندر ایک اوپینن بنوائیے کہ کس طریقے کے لوگ کم سے کم دیش میں رہیں، آپ کی پارٹی میں تو نہیں رہنے چاہئیں۔ ایسے لوگوں کو نکال کر باہر کا راستہ دکھانا چاہئے۔ ہم آپ کے ساتھ ہیں۔ گائیں کا درپیوگ مت ہونے دیجئے۔ گائیں ہمارا راشٹریہ پرانی ہے، بہت بہت دھنیواد۔

(ختم شد)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Yes, that is all. ...(Interruptions)... Shri D. Raja. ...(Interruptions)... Mr. D. Raja, do you want to speak?  
...(Interruptions)..

**रेल मंत्री (श्री पीयूष गोयल) :** महोदय, माननीय सदस्य इतने गम्भीर और महत्वपूर्ण विषय को हंसी-मज़ाक का विषय बना रहे हैं।..(व्यवधान).. इतने गम्भीर विषय को हंसी-मज़ाक में convert कर रहे हैं।..(व्यवधान)..

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**श्री नीरज शेखर :** मंत्री जी, क्या बात कर रहे हैं! ..(व्यवधान).. मंत्री जी को कुछ पता नहीं है। ..(व्यवधान).. जब इन्हें पता ही नहीं है तो क्यों बोल रहे हैं?..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Neeraj Shekhar, please go back to your seat. ...(Interruptions)...

**श्री नीरज शेखर:** इनकी टिप्पणी को कार्यवाही से निकाल दीजिए।..(व्यवधान).. मिनिस्टर को कुछ पता ही नहीं है। ..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You sit down. ...(Interruptions)... I have already allowed you, now sit down. ...(Interruptions).. Please go back.

Hon. Members, please. ...(Interruptions)... Mr. Neeraj Shekhar, please go back. ...(Interruptions)... Hon. Members, the discussion was going on of a very high standard. ...(Interruptions)... Why do you want to stop? ...(Interruptions)... Go back to your seats. ...(Interruptions)... You go back to your seats, I will take care. ...(Interruptions).. Now, Shri D. Raja. ...(Interruptions)... I have called Mr. D. Raja. ...(Interruptions)... Listen to him. ...(Interruptions)...

**श्री नीरज शेखर:** इनके शब्दों को expunge करा दीजिए, सर। ..(व्यवधान).. इनकी बात को कार्यवाही से expunge कराइए। ..(व्यवधान)..

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I am not allowing you. ...(Interruptions)... All of you are shouting, I am not able to understand anything. ...(Interruptions).. I have only two ears. ...(Interruptions)... I am not understanding anything. ...(Interruptions)... What is the problem, I don't understand. ...(Interruptions)... Mr. Jairam Ramesh, what is the problem?

**SHRI JAIRAM RAMESH:** The discussion was going on...(Interruptions).. The debate was going on. We were all listening to various points of view. Suddenly the Railway Minister derailed the whole discussion and debate. ...(Interruptions)... He made unnecessary and unwarranted comments. ...(Interruptions)... You should expunge what he has said. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** There is nothing unparliamentary; why should I expunge it? ...(Interruptions)... The Railway Minister has not said anything unparliamentary. ...(Interruptions)... So, there is nothing to expunge. ...(Interruptions)... Now, sit down. ...(Interruptions)... Are you yielding to Mr. Naqvi? ...(Interruptions)... Are you yielding, Mr. D. Raja?

(Followed by 2D/SSS/DS)





**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. This is all unnecessary. The Minister did not say anything unparliamentary. Please sit down. ....(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir, he said a derogatory word. ... (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Do you want me to adjourn the House? Please sit down. ....(Interruptions)... The Minister made a remark. That is a casual remark. ....(Interruptions)... Please sit down. What are you doing? Can't you see that I am standing here? In Parliamentary practice such remarks will be there. ....(Interruptions)...

**SOME HON. MEMBERS:** No.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** If you say 'no', then, your speaker can rebut it. Let your speaker rebut it. He said it, but I don't see anything unparliamentary in it. ....(Interruptions)... No, no;... ....(Interruptions)... Your speaker can rebut it, not him. ....(Interruptions)...

**श्री जावेद अली खान :** सर, मेरा एक प्वाइंट ऑफ ऑर्डर है। ... (व्यवधान)...

**جناب جاوید علی خان :** سر، میرا ایک پوائنٹ آف آرڈر ہے۔۔۔(مداخلت)۔۔۔

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** What is your point of order?

**श्री जावेद अली खान :** सर, सदस्यों के बोलने के बारे में हमारे जो नियम हैं, उनके अंदर यह स्पष्ट लिखा हुआ है कि किसी भी सदस्य के बारे में उपहासात्मक, अपमानजनक बात नहीं की जाएगी। ऐसा लिखा हुआ है। मुझे नियम नम्बर exactly याद नहीं है, उसे आप देख सकते हैं। You can refer to that rule.

**جناب جاوید علی خان :** سر، سدسیوں کے بولنے کے بارے میں ہمارے جو قانون ہیں، ان کے اندر یہ صاف لکھا ہوا ہے کہ کسی بھی سدسٹے کے بارے میں اپہاساتمک، اپمان-جنک بات نہیں کی جائے گی۔ ایسا لکھا ہوا ہے۔ مجھے قانون نمبر exactly یاد نہیں ہے، اس آپ دیکھ سکتے ہیں۔ یو کین ریفر ٹو ڈیٹ رول۔

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I tell you that he did not make fun of anybody.

**श्री जावेद अली खान :** मैं यह कहना चाहता हूँ कि माननीय मंत्री जी ने यह कहा कि इस गम्भीर बहस को हँसी-मजाक में तब्दील कर दिया गया... (व्यवधान)...

**جناب جاوید علی خان :** میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مائے منتری جی نے یہ کہا کہ اس گمبھیر بحث کو ہنسی مذاق میں تبدیل کر دیا گیا... (مداخلت)۔۔۔

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shri Javed Ali Khan, he did not make fun of anybody. He only said that it is a serious discussion and you have not taken the serious discussion seriously. That is all what he said. That is his view.

श्रीमती विप्लव ठाकुर : सर, ... (व्यवधान)...

श्री जावेद अली खान : सर, मेरे लिए यह अपमानजनक वाक्य है। यानी, मेरी निष्ठा पर ... (व्यवधान)...

جناب جاوید علی خان : سر، میرے لئے یہ ایمان-جنگ واقعہ ہے۔ یعنی میری نشٹھا پر --- (مداخلت)---

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shri Javed Ali Khan, please sit down. I know what he said may not be palatable to most of you. I am only saying, I heard what he said.

**SHRI JAVED ALI KHAN:** Since he is a Minister, you can delete his words. ... (Interruptions)... अगर वे हमारे बारे में उपहासात्मक टिप्पणी करते हैं, तो आपको उसे रिकॉर्ड से निकालना चाहिए। ... (व्यवधान)... (समाप्त)  
 اگر وہ ہمارے بارے میں ایہاساتمک ٹپنی کرتے ہیں، تو آپ کو اسے ریکارڈ سے نکالنا چاہئے --- (مداخلت)---

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. Let me complete. .... (Interruptions)... Don't you see I am standing? आपको यह मालूम होना चाहिए कि रूल क्या है। When the Chair is on its legs, you should not stand up. This is a fundamental rule. बात केवल इतनी है, he did not name any Member or he did not make fun of any Member. He only

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

said that there was a serious discussion and you took it lightly. That is all. That is his view.

**SOME HON. MEMBERS:** No, no;... ....(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Then what is your point? Is there anything unparliamentary in it? ....(Interruptions)...

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY:** Sir, my point of order is on Rule 235 (8). The heading is “Rules to be observed by Members. Rules to be observed in Council whilst the Council is sitting, a Member — (viii) shall maintain silence when not speaking in the Council;” Now, as per your call, some Member was speaking. The hon. Minister was not called. Therefore, under this rule, the Minister or any Member who is not supposed to speak should maintain silence when he is not called for speaking. Now, whatever your ruling maybe, I only explained that responsible people should act responsibly. That is all.

(Followed by NBR/2E)

-SSS/NBR-MCM/2E/3.30

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** This is a suggestion. I agree with that suggestion. However, it is a not a point of order. The suggestion is, when an hon. Member is speaking, other Members should not speak.

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

They should listen or sit in silence. This is accepted. There is no problem. But, however, it is parliamentary practice in all Houses, not just in this House, that such casual comments are made by Members and all such things will be on record. If any Member has an objection to a particular statement or comment, then, when you speak, you have a right to reply to that. The thing here is only that. I am only saying that I cannot expunge it, because there is nothing unparliamentary in that. ...(Interruptions)...

**श्री नीरज शेखर :** सर, जो मैंने बोला....(ब्यवधान)....

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No. I am not allowing you. Now, Mr. Raja. ...(Interruptions)... A Member from your party has already spoken. Now, Shri D. Raja.

**SHRI D. RAJA (TAMIL NADU):** Sir, I oppose this Bill. I have respect for Mr. Swamy. However, I oppose this Bill. Some common Tamil friends used to refer Mr. Swamy as \* I want his intelligence and brilliance to be used for the common good of Indian people and

---

**\*Expunged as ordered by the Chair.**

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

the country, instead of polarizing people and disrupting peace and harmony in our society.

Sir, cow is an animal. It is a *saadhu* animal. As my colleague, Mr. Javed has said, it is a National Animal. But, cow is being used as a weapon of hate. It is used as a weapon to kill fellow citizens! Is it proper? Can we do this in the name of either religion or law? I want Mr. Swamy to think over it. I am asking the Government. What is the position of the Government going to be on this? The House would like to know whether the Government agrees with him or the Government rejects his proposal. The Government should make its position clear. Sir, our country, a country which you love, I love and everybody loves, has suffered enough in the name of cow. What is happening in recent period in the name of cow-vigilantism? What is happening in the name of cow protection? Sir, people are lynched! Dalits are lynched, Muslims are lynched and those who eat beef are being lynched! And, Sir, lynching is going on in this country. We have discussed in this House the issue of mob lynching. I am reminding the hon. Members of this House that we had a serious discussion and debate on mob lynching. Now, this Bill really encourages mob lynching. This Bill will

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

legitimize cow vigilante groups and the so-called cow protection groups and they will take law into their own hands. So, I oppose this Bill.

Sir, Mr. Swamy has referred to Articles 37 and 48. They are under the Directive Principles of State Policy. He himself read out Article 37. It says that it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws. I agree. If Mr. Swamy is so sincere and committed to the Constitution, he should have referred to Article 38 also. It states that the State should secure a social order for promotion of welfare of the people. And, let the Government make law for ensuring justice to all sections of the people. But, Mr. Swamy referred to Article 48. Sir, Article 48 talks about organization of agriculture and animal husbandry. There is no religion. Let us be very clear. The Constitution is very clear. Mr. Swamy referred to the Constituent Assembly Debates and also referred to Dr. Ambedkar. I am asking him once again to go to the Constituent Assembly Debates and see what Dr. Ambedkar had said. It was organization of agriculture and animal husbandry. What it says, Sir? It says that the State shall endeavour to organize agriculture and animal husbandry on modern and scientific



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

lines and shall, in particular, take steps for preserving and improving the breeds and prohibiting slaughter of cows, calves and other milch and draught cattle.

(CONTD. BY USY/2F)

USY/2F/3.35

**SHRI D. RAJA (CONTD.):** If cow stops giving milk, what will you do with cow? Mr. Swamy, somehow, in certain manner, is subtly advising the Finance Minister, Shri Arun Jaitley, that instead of going for the health protection schemes for citizens, he should go for health protection of cows. This is what he is advising the Finance Minister, in a certain manner. I do not know whether the Finance Minister listens to his advice or not. So, the point here is that it is about organization of agriculture and animal husbandry. It has nothing to do with religion. In fact, Swamyji has taken the name of Mahatma Gandhi. I was stunned that Mr. Swamy took the name of Mahatma Gandhi. He has, in the Statement of Objects and Reasons, said that a law may be enacted to ban the slaughter of all cows as wished by Mahatma Gandhi as an imperative for free India and to recommend punishment including death penalty as a necessary deterrent. Sir, Mahatma Gandhi

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

is the Father of the Nation. Whether the BJP agrees or not, he is famed as the Father of the Nation. He is a Mahatma. Let us not slur the name of Mahatma Gandhi. I read and followed Mahatma's writings – Experiments with Truth. I also experiment how to implement Gandhiji and his principles in personal and social life. I am not getting into that debate. But, what I am trying to say is that Mahatma Gandhi, way back in 1924, Mr. Hariprasad may correct me, if I am wrong, somewhere in Belgaum in Karnataka, while he was touring, made it very clear that cow protection was a Hindu faith; you cannot impose such a faith on everybody through law. This is what Mahatma Gandhi had said. And, you are saying to make law in the name of Mahatma Gandhi and impose that on every citizen of this country. What is happening in this country? What do you want to do in this country? Don't you want India to remain one? If this is accepted, it will lead to Aryan and non-Aryan conflicts, I am telling you. Let us not reopen the whole debate on Aryan and non-Aryan conflict. ...(Interruptions)... Why is Mr. Swamy not talking about buffalo? In the name of Hindu faith I am asking this. There are people who believe that buffalo is the original animal of India. You are not touching buffalo because buffalo is

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

black. You have made buffalo as the vehicle of *Yama*, the God of Death. It is because buffalo is black. ...(Interruptions)... Yes, this is why I am warning this Government. If this Government goes along with Mr. Swamy's understanding, then, we will get into Aryan and non-Aryan debate. ...(Interruptions)...

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** I am sorry, Sir...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Raja, the Government is not saying anything. ...(Interruptions)...

**SHRI D. RAJA:** Sir, I am cautioning the Government. ...(Interruptions)...

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** May I request Mr. Raja to ...(Interruptions)...

**SHRI D. RAJA:** I am not yielding, Sir. ...(Interruptions)... I am just making my point. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You proceed, please. ...(Interruptions)...

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** Sir, Mr. Raja is misleading the House. ...(Interruptions)...

**SHRI D. RAJA:** I am not misleading. ...(Interruptions)... I stand on facts. ...(Interruptions)... I stand on facts. ...(Interruptions)... I am

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

not misleading. Please do not say that. ...(Interruptions)... I never mislead. ...(Interruptions)... You may not agree with me, but please do not say that I am misleading. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** He is not misleading. Please sit down. ...(Interruptions)...

**SHRI D. RAJA:** You may not agree with me. ...(Interruptions)... You can say that you do not agree with me, but don't say that I am misleading. ...(Interruptions)... That's what I am saying. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. You please address the Chair. ...(Interruptions)... No; no, Dr. Sahasrabuddhe. ...(Interruptions)... Please sit down. ...(Interruptions)...

(Contd. by 2g – PK)

PK-PRB/2G/3.40

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Dr. Sahasrabuddhe, sit down. ..(Interruptions)..

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** There is nothing like Aryans and Dravidian ....(Interruptions)..

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Dr. Sahasrabuddhe, please sit down.

..(Interruptions)..

**SHRI D. RAJA:** I am raising that issue. ..(Interruptions)..

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** We are all Indians.

..(Interruptions)..

**SHRI D. RAJA:** I am raising that issue. ..(Interruptions).. I am raising that issue. ..(Interruptions)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please sit down. ..(Interruptions)..

**SHRI D. RAJA:** I am raising that issue. ..(Interruptions)..

**DR. VINAY P. SAHASRABUDDHE:** We are all Indians.

..(Interruptions)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Dr. Sahasrabuddhe, please sit down.

..(Interruptions)..

**SHRI D. RAJA:** We are all Indians.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Raja, we are all Indians. Don't go into any other.....(Interruptions)..

**SHRI D. RAJA:** Sir, I started by saying that.....(Interruptions)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, come to the subject.

...(Interruptions).. Come to the subject. ...(Interruptions)..

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**SHRI D. RAJA:** Sir, I agree with the Chair that we are all Indians. By accepting this Bill, let us not re-open the Aryans-Non-Aryans debate. That is what I am warning. That is what I am cautioning. Let us think as Indians. That is what I am asking. You are dividing the people in the name of cow. Cow does not say that.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay.

**SHRI D. RAJA:** Did cow tell you to divide the people, I am asking you? What is this happening in this country, Sir? You are using cow as a weapon of mass killing. You are using cow as a weapon of mob lynching in this country. Can we tolerate that? This is what we think about cow! ...(Interruptions).. So, Sir, my simple point is, already this country has suffered and it has been suffering in the name of cow and in the name of beef. The Government cannot dictate what people should eat or what they should not eat. If this Bill is accepted, then, I think we are heading towards a very, very challenging future that will destroy this country, that will disrupt the unity of our society. I appeal to the Government not to accept this position and reject this position. I appeal to all sides of the House not to accept this Bill and reject this

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Bill in the name of India. (Time-bell) I ask in the name of Mother India to reject this Bill and save this country. That is my appeal, Sir.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. Thank you very much. Now, Shri Shankarbhai N. Vegad.

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़ (गुजरात):** उपसभापति जी, आपने मुझे बोलने का मौका दिया इसके लिए धन्यवाद। सर, 31 मार्च 2017 को गुजरात राज्य विधान सभा ने राज्य में गाय संरक्षण कानूनों में संशोधन किया है। नए कानून के तहत गौ-हत्या की सज़ा को 7 साल के कारावास से बढ़ाकर आजीवन कारावास और 5 लाख रुपये तक जुर्माने में बदल दिया गया है। ये संशोधन 1954 के गुजरात पशु संरक्षण कानून के तहत किए गए हैं। इसके अनुसार गौ-हत्या या हत्या के लिए गायों को एक जगह से दूसरी जगह ले जाना और गौमांस रखना गैर-ज़मानती अपराध हो गया है। इसी तरह जहां हमारे देश में जम्मू-कश्मीर में रघुमति समाज की बस्ती ज्यादा है, वहां पर अभी क्या कानून चल रहा है, यह मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूं। गुजरात में हालिया संशोधन से पहले जम्मू-कश्मीर जैसे मुस्लिम प्रभुत्व वाले राज्य में गौ-हत्या के खिलाफ सबसे सख्त कानून मौजूद था। कानून 1932 में रणबीर दंड संहिता के तहत लागू किया गया था, जो डोगरा शासक रणबीर सिंह के शासनकाल के दौरान तैयार किया गया था। यह कानून अब भी जम्मू-कश्मीर में लागू है। कानून के तहत गौ-हत्या एक

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

संगीन और गैर-जमानती अपराध है। कानून तोड़ने के जुर्म में दस साल तक की जेल और पशु की कीमत से 5 गुना तक का जुर्माना देना पड़ता है। जम्मू-कश्मीर में गाय की कीमत कई लाख रुपए तक हो गई है।

उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से गाय के जो फायदे होते हैं, उन्हें बताना चाहता हूं। गाय के पालन के दो फायदे होते हैं - अर्थोपार्जन और आरोग्यवर्धन। हमारी भारतीय नस्ल की गायों में गुजरात में गीर गाय पाई जाती है, उसका दूध और उसका गोखल यानी गौ-मूत्र और गोबर बहुत कीमती है।

(2H/GS पर जारी)

PB-GS/2H/3.45

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़ (क्रमागत):** उसका दूध और गोखल यानी गौमूत्र और गोबर बहुत कीमती है। इस गाय के दूध से एच.आई.वी. पॉजिटिव यानी कैंसर जैसी गंभीर बीमारियां ठीक हो जाती हैं, पूरी दुनिया में कैंसर बीमारी का नाम सुनकर आदमी कांप जाता है। कैंसर को मिटाने की आज तक भी, इस आधुनिक युग में भी कोई दवा नहीं आ रही है। मैं इस बात का साक्षी हूं, इसलिए बोल रहा हूं कि गौमूत्र से दूसरी स्टेज का जो कैंसर होता है, वह सही इलाज से, गौमूत्र से निकल जाता है, गौमूत्र से कैंसर मिट जाता है। मेरे पिता जी को कैंसर हुआ था और गौमूत्र से वह ठीक हुआ था, यह बात आज मैं सदन को बताना चाहता हूं।



उपसभापति जी, आज खाद्यान्न एवं सब्जी और अनाज की पैदावार बढ़ाने के लिए, हर किसान फायदा पाने के लिए, केमिकल युक्त फर्टिलाइजर और वीआईटी खाद का इस्तेमाल कर रहा है। इससे होता यह है कि जो हमारी जमीन की उर्वरकता है, वह धीरे-धीरे खत्म हो जाती है और सब्जी तथा अनाज की गुणवत्ता भी बहुत खराब हो जाती है। अलग-अलग रिसर्च में यह पाया गया है कि गौदूध, गोबर और इसकी छाछ तथा पंचगव्य के मिश्रण के छिड़काव से परिपूर्ण और आरोग्य खाद्यान्न और सब्जी मिलती है, जिसको हम ऑर्गेनिक फूड कहते हैं।

उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूँ कि गौमूत्र एवं गोबर बहुत कीमती है। मैं दस साल से एक लीटर गुनगुने पानी में 10ml गौमूत्र का अर्क पीता हूँ और दोपहर तक कुछ नहीं लेता हूँ और आज भी मेरी आयु 76 साल की हो गई है, फिर भी, मुझे आज तक कोई रोग नहीं हुआ है। यह आपके सामने जीता-जागता उदाहरण है। मैं आपके माध्यम से यह भी बताना चाहता हूँ कि गोबर में से साबुन बनाया जाता है, उस साबुन से नहाने पर जिंदगी में कभी भी चमड़ी का रोग नहीं होता है। जो गाय दूध देती है, उसको बेचने पर पैसा मिलता है। जो गाय दूध नहीं देती है, उसको भी यदि कोई आदमी रखता है, तो उसके गौमूत्र से और गोबर से भी उसको रखने के लिए कीमत मिल जाती है, इसलिए उसको भी गाय रखने का फायदा होता है।

आजकल गाय काटना, काट कर उसका मांस खाना, एक फैशन हो गया है। गाय को पकड़कर बहुत तड़पा-तड़पा कर मारते हैं, इसकी वीडियो आप सभी

ने भी यूट्यूब और व्हाट्सऐप पर देखी होगी। ऐसा क्यों हो रहा है? गाय के बारे में हमारे शास्त्रों में लिखा है, हमारे वेदों में भी लिखा है कि गाय हमारी माता है। क्या वेदों में और शास्त्रों में यह गलत लिखा है? गाय हमारी माता क्यों कही गई थी, क्योंकि वेदों में और शास्त्रों में भी लिखा है कि गाय के शरीर के अंदर 33 करोड़ देवताओं का वास है, इसीलिए हमने गाय को माता कहा है। गाय को बचाने के लिए हमारे इतिहास में, हमारे क्षत्रियों ने, राजपूतों ने, राजाओं ने अपना बलिदान दिया है। अगर गाय नहीं बचेगी, तो मेरे हिसाब से हिन्दुस्तान को बचाने वाला कोई नहीं रहेगा। गाय को बचाना ही पड़ेगा।

उपसभापति जी, जिस आंगन में गाय बंधी होती है, उस परिवार में रोग के जंतु का अपने आप नाश हो जाता है। उसकी श्वास में इतनी ताकत होती है कि वह किसी भी रोग के जंतु का नाश कर देती है। यह उसका फायदा है। आज तक मैंने कहीं नहीं सुना है कि गाय रखने वाला कोई आदमी दुखी हो। ... (समय की घंटी)... मुझे यह कहना है कि आजकल कृष्ण भगवान की फोटो के साथ गाय की फोटो लगाई जाती है, क्यों?

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude.

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़ :** भगवान के पीछे गाय क्यों रखी जाती है?

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude, Vegadji.

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़:** भगवान ने भी उसको मान दिया है, सम्मान दिया है।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Shankarbhaiji, please conclude. आप कन्क्लूड करिए।

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़ :** उपसभापति जी, मेरा आपसे एक निवेदन है कि गाय को बचाना चाहिए और गाय का रख-रखाव करना चाहिए और गाय के पेट से पैदा हुआ बछड़ा भी - अभी तो ऑर्गेनिक खेती आ गई है, पहले इसके बच्चे को बैल बनाकर हम खेती करते थे..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. All right.

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़ :** इसका अहसान हमारे ऊपर है।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** All right. All right.

**श्री शंकरभाई एन. वेगड़:** मैं आपको यह कहना चाहता हूं कि आज भी पूरे विश्व में ज्यादा से ज्यादा दूध का उत्पादन करने वाला देश ब्राजील है।

(HMS/2J पर जारी)

SKC-HMS/2J/3.50

**श्री शंकरभाई एन0 वेगड़ (क्रमागत) :** ऐसा क्यों है? सर, इतिहास गवाह है कि वे हमारे यहां से गाय लेकर गए और उसकी नस्ल का उन्होंने विकास किया।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Mr. Shankarbai, we have only two hours for the Bill. ...(Interruptions)... Okay. That is all. Please sit down.

**श्री शंकरभाई एन0 वेगड़ :** सर, मैं इस बिल का समर्थन करता हूं और मुझे लगता है कि इसे पूरे सदन की अनुमति है, धन्यवाद। (समाप्त)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, Shri Mahesh Poddar. You have got only six minutes, because we have got only two hours for the Bill.

**श्री महेश पोदार (झारखंड) :** उपसभापति महोदय, मैं हमारे वरिष्ठ सदस्य डा० सुब्रमण्यम स्वामी जी के बिल का समर्थन करता हूँ।

**श्री राजीव शुक्ल :** उपसभापति जी, अभी जो हमारे मित्र भाषण दे रहे थे, हम उनकी बात से पूरी तरह सहमत हैं कि गाय का संरक्षण होना चाहिए, गाय को बचाना चाहिए, गाय सब के लिए फायदेमंद है, लेकिन गोवा के मुख्य मंत्री श्री मनोहर पारिकर जी को ये सलाह क्यों नहीं देते? वे इन्हीं की पार्टी के हैं...(व्यवधान).. अगर वे इनकी बात को मानें तो अच्छा रहेगा। हम तो इनकी बात से सहमत हैं। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** शुक्ल जी, बैठिए। Shri Mahesh Poddar is speaking.

**डा० सुब्रमण्यम स्वामी :** इन्होंने अपनी पार्टी का symbol गाय-बछड़ा क्यों रखा था? ..(व्यवधान)..

**श्री महेश पोदार :** उपसभापति महोदय, मैं अपने वरिष्ठ सदस्य साथी, डा० सुब्रमण्यम स्वामी जी, द्वारा प्रस्तुत गौ संरक्षण विधेयक, 2017 के समर्थन में अपने विचार रखता हूँ।

महोदय, भारत के अधिकांश लोग गाय को मां मानते हैं और मैं मेरे पूर्व वक्ता की बात से सहमत हूँ कि मां political नहीं होती, मां मां होती है, मां किसी धर्म की नहीं होती है, वह धार्मिक नहीं हो सकती और भारत की गाय, जिस के

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

संबंध में माननीय सदस्य ने अपने बिल में लिखा है, वह न द्रविड़ियन है और न आर्यन है। इसलिए हम लोग उसे द्रविड़ियन और आर्यन के बीच में divide न करें। गाय किसी political party की नहीं है, जब कि एक बड़ी पार्टी का काफी लंबे समय तक गाय symbol हुआ करती थी। उसके बावजूद उस पार्टी की पहचान गाय से नहीं है और गाय की पहचान किसी भी पार्टी के साथ नहीं है।

महोदय, भारतीय सभ्यता में सृष्टि के विकास के साथ ही मानव और गौवंश का समन्वय रहा है। आरंभ ही से गौवंश, सामाजिक सभ्यता, संस्कृति, जीवन-शैली और अर्थ-व्यवस्था का अविभाज्य हिस्सा रहा है। कृषि, उद्यम, व्यवसाय, संस्कार, कर्मकांड आदि के क्षेत्र में गाय हमारे जीवन से जुड़ी रही है। इसीलिए भारतीय सभ्यता में गाय को माता का दर्जा दिया गया है। गौरक्षा भी आज का विषय नहीं, यह मुद्दा सदियों से हमारी सभ्यता से जुड़ा रहा है और संविधान में भी इस की चर्चा के बावजूद आज इस बिल की आवश्यकता क्यों पड़ रही है, हमें इस बारे में भी गौर करना चाहिए? आधुनिकीकरण की होड़ में हमने गौवंश का तो अनादर किया है और हम उस के दुष्परिणाम भी भुगत रहे हैं। यह बात सही है कि अधिकाधिक उत्पादन के लिए तकनीकी development आवश्यक है, लेकिन हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि लगातार जनसंख्या वृद्धि के बावजूद गौवंश आधारित कृषि अभी भी हमारा पेट भरने में सक्षम साबित हो रही है। इस मौके पर मैं यह भी उल्लेख करना चाहूंगा कि इस सरकार द्वारा, ग्रामीण कृषि क्षेत्र को बढ़ावा देने वाला वर्ष 2018-19 का बजट दोनों सदनों में

प्रस्तुत किया गया है। उस में भी यह उल्लेख है कि ग्रामीण अर्थ व्यवस्था को कैसे मजबूत किया जाए और कैसे alternative income sources को बढ़ावा दिया जाए।

अब प्रश्न यह उठता है कि माननीय सदस्य डा० सुब्रमण्यम स्वामी जी को यह विधेयक लाने की आवश्यकता क्यों महसूस हुई? महोदय, मैं समझता हूँ कि दरअसल भारतवर्ष पर बाहरी आक्रमणों और उस के बाद हुए विदेशी शासन ने भारत की पवित्र भूमि पर गौवध की अस्वीकार्य परंपरा की नींव डाली। इस परंपरा के, भारतीय मानस के प्रतिकूल होने के कारण, चरणबद्ध सामूहिक विरोध और विद्रोह की शुरुआत हुई, जोकि आज भी जारी है। आज भी भारत का मानस गौ हत्या के पक्ष में नहीं है। भारतवर्ष में गौरक्षा का सवाल सैकड़ों वर्ष पुराना है और इस का सीधा संबंध भारत की सभ्यता से है। महोदय, जब कभी इस भावना को चोट पहुंचती है, तो इस का विरोध होता है।

(2 के/एससी पर जारी)

ASC- HK/2K / 3.55

**श्री महेश पोद्दार (क्रमागत) :** आंदोलन होता है। गौरक्षा के बलिदान और जान की बाज़ी लगाने वालों की कोई कमी नहीं है। भारत में गौवध की शुरुआत गुलामी के साथ हुई और आप भारतीय इतिहास में देखेंगे कि अंग्रेजों के समय में भी गौवध, गौमांस और गौचरबी के कारण जो हमारा पहला विद्रोह हुआ था, उसका कारण भी यही बना था।

महोदय, यहां यह भी उल्लेखनीय है कि इस्लामिक राजाओं ने भी अपने शासन क्षेत्र में गौवध पर प्रतिबंध लगाया था। 1750 से अंग्रेजों ने गौवध करना शुरू किया, क्योंकि अंग्रेज अपने आहार के लिए गौमांस का उपयोग करते थे। यह जानकारी जैसे-जैसे लोगों तक पहुंची, तो उसका विरोध होने लगा और सिपाही विद्रोह के रूप में एक विस्फोट हुआ। नामधारी पंथ के लोगों ने गौरक्षा के लिए 1860 के आसपास हथियार उठा लिए। यह विद्रोह दस सालों तक चला और धीरे-धीरे यह देशव्यापी हुआ। वर्ष 1882 में स्वामी दयानन्द सरस्वती की गौरक्षणी सभा की स्थापना के बाद भारत में गौरक्षा आंदोलन एक बार फिर शुरू हुआ।

महोदय, दक्षिण भारत के संन्यासी श्रीमद् स्वामी और दयानन्द सरस्वती....(समय की घंटी)....

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please conclude.

**SHRI MAHESH PODDAR:** Sir, I am concluding in two minutes.

...(Interruptions)...

स्वामी दयानन्द सरस्वती का नेतृत्व पाकर देश भर में गौरक्षणी सभाएं बनीं। आंदोलन को दिशा देने के लिए स्वामी दयानन्द सरस्वती ने एक लाख हस्ताक्षरों वाला एक ज्ञापन महारानी विक्टोरिया, ब्रिटिश संसद को देने की घोषणा की और उस आंदोलन में कांग्रेस नेता पंडित मदन मोहन मालवीय भी शामिल हुए। महोदय, इतना ही नहीं लोकनायक जयप्रकाश नारायण ने 21 सितम्बर, 1966 को तत्कालीन प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी को पत्र लिखा कि

मैं समझ नहीं पाता कि भारत जैसे हिन्दू बहुल देश में जहां गलत हो या सही  
....(समय की घंटी)....

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. Time over, time over.

**श्री महेश पोद्दार:** बस हो गया, सर।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Please, sit down. ...(Interruptions)..

Nothing more will go on record. Now Shri Meghraj Jain; you have only five minutes.

**श्री महेश पोद्दार:** \*

(समाप्त)

**श्री मेघराज जैन (मध्य प्रदेश) :** उपसभापति महोदय, सुब्रमण्यम स्वामी जी ने जो प्रस्ताव रखा है और इसके प्रारम्भिक भाषण में जो उल्लेख किया कि प्रारम्भ में सभी धर्मों के लोगों ने अंग्रेजों से पहले मुगल शासकों ने भी गौरक्षा के लिए काम किया है, इसमें कोई जाति, धर्म की बात नहीं है।

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir, who will reply to this debate?

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** The Minister will reply. Why do you worry?

-----  
\* Not recorded



**SHRI JAIRAM RAMESH:** Which Minister? ... (Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You will see at that time. मेघराज जी, आप बोलिए।

**श्री मेघराज जैन :** महोदय, यह कोई धर्म से जुड़ा मामला नहीं है। मैं मध्य प्रदेश में सात साल तक गौसंरक्षण बोर्ड का अध्यक्ष रहा हूँ। मैं यहां केवल उसके आर्थिक पक्ष रखना चाहता हूँ। मैं सरकार से निवेदन करना चाहूंगा कि एक ऐसी वैज्ञानिक जांच करवाई जाए कि क्या वास्तव में गौदुग्ध में और बाकी दुग्ध में अंतर है? क्या गौमूत्र में गोबर में और बाकी जानवरों के गोबर व गौमूत्र में अंतर है, क्योंकि आयुर्वेद में इसका उल्लेख है। केवल गौमूत्र ही नहीं अनेक जानवरों के मूत्र का भी आयुर्वेद में उल्लेख है। गाय के बारे में मेरा इतना ही कहना है कि गाय एक आर्थिक दृष्टि से हमारे देश की रीढ़ की हड्डी है। किसान के पास गाय रहती है। गाय का वेस्टेज खेत खाए, खेत का वेस्टेज गाय खाए और गोबर व गौमूत्र का उपयोग खेत में हो, तो रासायनिक खाद की जरूरत नहीं पड़ेगी। जोधपुर विश्विद्यालय में इसके ऊपर शोध हुआ कि हमारे लोग बीमार क्यों हो रहे हैं, तो छः - सात साल पहले इसकी रिपोर्ट एक पत्रिका में छपी थी। उसमें लिखा था हमारे यहां जितना अनाज है, सब्जियां हैं और दूध है, सभी के अंदर ज़हर आ गया है। इसी कारण से लोगों का स्वास्थ्य खराब हो रहा है और बीमारियां हो रही हैं। नवभारत टाइम्स और टाइम्स ऑफ इंडिया में AIIMS के डॉक्टर्स की एक रिपोर्ट छपी थी। उसमें लिखा था कि AIIMS के डॉक्टर्स हरियाणा में गए थे और

वहां पर कुछ लोगों से बात की तो वहां के लड़कों ने कहा कि हमसे बात मत करिए, आप हमारे से बड़े लोगों से बात करिए। उन डॉक्टर्स ने कहा कि आप लोग भी तो बड़े हैं। उन्होंने जवाब दिया कि हम तो 18 साल के हैं। डॉक्टर्स को आश्चर्य हुआ कि आप 18 साल के लड़के बुजुर्ग जैसे दिखते हैं। बाद में डॉक्टर्स ने इस पर शोध किया, तो पता चला कि रासायनिक खाद के अनाज खाने से उनकी ऐसी स्थिति हो गई थी।

(2L/LP पर जारी)

LP-DPC/4.00/2L

**श्री मेघराज जैन (क्रमागत) :** हमारे जिन वैज्ञानिकों ने शोध किया है, उन्होंने यह बात कही है कि माँ के दूध में भी ज़हर आ गया है। इसीलिए यदि इस रासायनिक खाद का बहिष्कार करके जैविक खाद से अनाज पैदा किया जाए, तो लोगों का स्वास्थ्य ठीक होगा।

उपसभापति जी, मैंने ऐसी जानकारी अखबारों में पढ़ी है, पत्रिकाओं में यह पढ़ा है कि आंध्र प्रदेश के वारंगल जिले में और पास के ही दो जिलों में रासायनिक खाद का एक दाना नहीं आता है। गाय के गोबर से गैस बनाई जा सकती है, गाय के गोबर से खाद बनाई जा सकती है, गाय के गोबर से अमृत पानी बनाकर, अगर तत्काल खेत को सींचा जाए, तो उससे एक एकड़ जमीन बहुत अच्छी हो सकती है। इस प्रकार बूढ़ी गाय, जो दूध नहीं देती है, वह भी हमारे लिए उपयोगी है। मुझे पता है कि मध्य प्रदेश के अंदर करीब-करीब सत्तर गौशालाएँ ऐसी हैं, जिनके

अंदर गौमूत्र से औषधियाँ बनती हैं और लोगों पर उन दवाइयों से अनेक रोगों का इलाज भी करते हैं। मैंने मध्य प्रदेश के अंदर, जब मैं गौ समर्थन बोर्ड का अध्यक्ष था, तीन दिन की एक कार्यशाला की थी। उसमें देश के 29 वैज्ञानिक आए थे। पहले दिन, गौ समर्थन कैसे करना है, दूसरे दिन, जैविक खेती कैसे करनी है, उससे क्या लाभ हैं और तीसरे दिन गौमूत्र से औषधियाँ और आयुर्वेदिक दवाइयाँ किस प्रकार से बना सकते हैं, इनका कार्यक्रम रखा गया था।

भैषज्य रत्नावली में इस बात का उल्लेख है कि गौमूत्र के अनुपान से दी गई औषधि आयुर्वेदिक की तुलना में 10 से लेकर 40 प्रतिशत तक ज्यादा लाभ देती है। हमें इन सब पर अनुसंधान करना चाहिए। किसी बात का विरोध केवल आँख मींच कर करें, यह बात ठीक नहीं है। हमारे डेनियल राजा जी हैं, उन्होंने इस पर कहा है। ठीक है, यह उनका अपना विचार है, उनकी पार्टी का विचार है। वर्ग संघर्ष कैसे हो, किस प्रकार भारत की हर चीज को नकारा है, उनकी विचारधारा पर, उनकी इस बात पर मुझे कोई आपत्ति नहीं है। उन्होंने विरोध किया है, वे अपनी जगह पर ठीक हैं। उन्होंने उनकी विचारधारा के हिसाब से विरोध किया है, यह उनका अपना मत है, लेकिन मैं देश के हित के लिए कहना चाहता हूँ, लोगों के स्वास्थ्य के हित के लिए कहना चाहता हूँ कि मैंने इसके लिए गाँव में एक महीने तक बैल गाड़ी से यात्रा की और गाँव-गाँव में जाकर किसानों से बात की। मैंने उनसे कहा कि मैं गाय बचाने के लिए कहने के लिए नहीं आया हूँ, मैं यह कहने आया हूँ कि अगर मरने से बचना है तो गाय की शरण में जाओ, नहीं तो यह

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

अनाज, जो हम खा रहे हैं, जो सब्जियाँ खा रहे हैं, इनसे देश में जिस प्रकार की बीमारियाँ बढ़ रही हैं, उस संदर्भ में लोगों के स्वास्थ्य को ध्यान में रखते हुए मैं भारत सरकार से निवेदन करता हूँ कि सरकार इस प्रकार की एक एजेंसी बनाए, जो यह जाँच करे कि वास्तव में क्या स्थिति है। मैं अभी करनाल गया था। ..(समय की घंटी)..हमारी संसदीय समिति की बैठक में..(समय की घंटी)..समिति के दौरे में..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Now, please conclude. Your time is over now. ...(Interruptions) ...

**श्री मेघराज जैन :** एक सैकंड, मैं खत्म कर रहा हूँ। उस कमेटी में वहाँ के वैज्ञानिकों बताया कि एक दूध है, जो मनुष्य के स्वास्थ्य के लिए लाभदायक है ..(व्यवधान)..और वह हम केवल भारतीय नस्ल की गाय के द्वारा ही ..(व्यवधान).. प्राप्त कर सकते हैं। ..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay. Now, hon. Minister ...(Interruptions)...

**श्री मेघराज जैन :** उन्होंने अलग से दूध पेश ..(व्यवधान)..करना शुरू कर दिया है। ..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Hon. Minister to reply. ...(Interruptions) ...  
Please ...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**श्री मेघराज जैन :** गाय का संरक्षण होना चाहिए।..(व्यवधान)..इसका धार्मिक ..(व्यवधान)..से कुछ लेना-देना नहीं है। ..(व्यवधान)..जावेद भाई ने जो बात कही है, मैं उनकी बात से सहमत हूँ। ..(व्यवधान)..सारे समाज को एक साथ लेकर..(व्यवधान)..सबकी सहमति बनाकर एक कानून लाना चाहिए। ..(व्यवधान)..

(समाप्त)

**श्रीमती छाया वर्मा :** उपसभापति जी, मैं दो मिनट बोलना चाहती हूँ।

**श्री पी.एल. पुनिया :** उपसभापति जी, ..(व्यवधान)..दो मिनट दे दीजिए। ..(व्यवधान)..

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No. ...(Interruptions) ... The Bill has to be over in two hours. Sorry, there is one more name. One minute, please. Time allotted to the Bill is two hours according to the Rule. So, I have to close everything by 4.30 p.m. ...(Interruptions) ... Navaneethakrishnanji, I am giving you two minutes only. ...(Interruptions) ...

**SHRIMATI CHHAYA VERMA:** Sir, ...(Interruptions) ...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** I cannot violate the rules. ...(Interruptions) ... Don't ask me to violate the rule. ...(Interruptions) ... He told me. It is his party's time and he came in advance and told

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

me...(Interruptions) ... But she gave the name later. ...(Interruptions)

...

**SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (TAMIL NADU):** Thank you, hon. Deputy Chairman, Sir. ...(Interruptions) ... Cow is a sacred animal. It is a domestic animal. I would like to highlight the benefits of cow. No controversial statement from me. ...(Interruptions) ... I know, in all villages, each and every household will have a cow or more than one cow because the cow urine and cow milk are used for the family members.

(Contd. by KSK/2m)

KSK/KLG/4.05/2M

**SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (CONTD.):** From health point of view, cow milk is very essential. Breast feeding is considered best for children, but sometimes, mothers are not able to feed, hence they resort to cow milk to be provided to their children. So, from health point of view also, cow milk is essential for us. Sir, nowadays, we see that no milk is available without adulteration. We have to create

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

sensitization among our own people to protect the cows so that we can get pure and unadulterated milk. For organic farming, a liquid preparation called, panchagavya, is made. In Thanjavur area, one farmer is exporting and earning crores and crores of rupees by preparation of panchagavya. In the preparation of panchagavya, the cow urine is very essential. Also, for the preparation of thiruneer, vibhuthi, which is worn on the forehead of every human being,...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** You speak about the Bill. Why are you wasting the time? You have to say either you support the Bill or you oppose it. Why are you saying all this?

**SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN:** The cow has to be protected at any cost.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** That is good. Now, the Minister.

**श्रीमती छाया वर्मा:** सर, दो मिनट। ... (व्यवधान) ...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** The Bill has to be disposed of within 30 minutes. The Minister will reply; then the Member has also to reply, and then voting. ... (Interruptions) ... That is not the way. I cannot allow that. ... (Interruptions) ... Anybody can come like this. Should I

allow everybody? That is not the way. She could have given her name in advance. Pressurizing the Chair and trying to speak is not allowed. I cannot accept that. Now, the Minister.

**कृषि एवं किसान कल्याण मंत्री (श्री राधा मोहन सिंह):** उपसभापति महोदय, मैं सुब्रमण्यम स्वामी जी का आभारी हूँ, जो वे यह विषय यहां सदन में लाए हैं और जिसको लेकर पूरे देश में हमारे आठ माननीय सदस्यों के द्वारा यह मैसेज दिया गया कि हिंदुस्तान के जीवन के लिए गाय बहुत महत्वपूर्ण है। माननीय सदस्य डी. राजा साहब ने कहा कि गाय जानवर है। हम सब लोग जानते हैं कि गाय जानवर है और हम सब लोग मनुष्य हैं, इसमें कहीं कोई दो राय नहीं हैं। मनुष्यों में विशिष्ट मनुष्य भी होते हैं, जिनका समय-समय पर हम सम्मान करते हैं। महात्मा गांधी भी मनुष्य रहे हैं। गाय जानवर है, इसमें दो राय नहीं हैं, महात्मा गांधी मनुष्य थे, इसमें भी दो रायें नहीं हैं। गाय को इस समाज में कुछ कारणों से विशिष्ट स्थान प्राप्त है। अब हिंदुस्तान के अंदर मज़हब के आधार पर गाय के लिए कोई जान दे, मज़हब के आधार पर कोई गाय के विरोध में हत्या करे, यह उनका विषय हो सकता है, लेकिन एक भारतीय होने के नाते हिंदुस्तान की अपनी एक ग्रामीण अर्थव्यवस्था है। राजा साहब मजदूरों के नेता हैं और हमारी ग्रामीण अर्थव्यवस्था में हिंदुस्तान के गरीब और सीमांत किसान का भी अपना महत्व है। यह बात सब को पता है कि ग्रामीण परिवार की जो अर्थव्यवस्था है, उसकी रीढ़ पशुधन है और इसलिए पशुधन को राष्ट्रधन कहा गया है। यहां गाय का विशेष महत्व इस कारण



से आता है कि जो लघु और सीमांत किसान हैं, जो 80 प्रतिशत दूध देने वाली गायें हैं, वे इन मजदूर परिवारों के पास हैं, किसान परिवारों के पास हैं। ये 80 प्रतिशत जो गायें हैं, इनकी स्थिति यह है कि देश में जो कुल दूध का उत्पादन होता है, उसका मात्र 20 प्रतिशत इन 80 प्रतिशत देशी नस्लों की गायों से मिलता है। बाकी 20 प्रतिशत, जिनमें हमारे महिष हैं, जिनको हम भैंसों बोलते हैं और दूसरी संकर और विदेशी नस्ल की गायें हैं। ये 80 प्रतिशत गायें 20 प्रतिशत दूध देती हैं और 20 प्रतिशत जो दूसरा पशुधन है, 80 प्रतिशत दूध देता है। यह अच्छी बात है, लेकिन ग्रामीण अर्थव्यवस्था में मजदूरों के पास, किसानों के पास जो गायें हैं, इनकी ज्यादा चिंता होने का कारण है।

(2एन/एकेजी पर जारी)

AKG-GSP/2N/4.10

**श्री राधा मोहन सिंह (क्रमागत) :** क्योंकि यह ग्रामीण अर्थव्यवस्था में ग्रामीण परिवार का अंग है। इसका दूसरा महत्व यह है कि जो A2 milk है, वैज्ञानिक दृष्टिकोण से वह मनुष्य जीवन के लिए कितना महत्वपूर्ण है, उसके बारे में हमारे एक वक्ता बोल रहे थे। इसका जो गोबर है, मूत्र है, इसका जो वैज्ञानिक महत्व है, हम उसके विस्तार में नहीं जाना चाहेंगे, लेकिन मैं आपके ध्यान में लाना चाहूँगा कि पंजाब और हरियाणा ने अपने बूते पर A2 milk की अब अलग packaging और processing शुरू की है। भारत सरकार ने भी ओडिशा और कर्नाटक को अलग से राशि दी है और वहाँ इसका अलग से processing plant

बना है। A2 milk मानव जीवन के लिए काफी महत्वपूर्ण है। हमारे देश में general व्यवस्था यह है कि हर राज्य के अन्दर जो processing plants हैं, जैसे सुधा है, अमूल है, ये सारे fat के आधार पर दूध लेते हैं। इसलिए जो गाय पालते हैं, उन गौ पालकों को कम कीमत मिलती है और जो दूसरी भैंस वगैरह हैं, उनकी ज्यादा कीमत मिलती है।

आप जो सरकार की बात कर रहे थे, तो मेरे ध्यान में एक बात आई कि आखिर इस सरकार के आने के बाद क्या हुआ और पहले क्या हुआ। जब हम सरकार में आए, तो हमने देखा कि जो पशुपालन मंत्रालय है, उसमें हम नस्ल सुधार, संवर्धन और संरक्षण का काम करते हैं। इसमें हम जितनी राशि खर्च करते थे, उसमें हम संकर नस्ल और विदेशी नस्ल के दुधारू पशुओं पर ज्यादा खर्च करते थे और 100 में से 95-96-97 प्रतिशत राशि उन पर खर्च करते थे। यह अच्छी बात थी, यह खराब बात नहीं थी, लेकिन हमने तुरंत एक योजना बनाई - 'राष्ट्रीय गोकुल मिशन'। मैं आपको बताना चाहूँगा कि राष्ट्रीय गोकुल मिशन बनाने के बाद विभिन्न राज्यों से 27 परियोजनाएँ आईं और हमने उनके लिए 1,335 करोड़ रुपए की स्वीकृति दी। यह 3 साल पुरानी बात है। इसमें 12 प्रकार के तथ्य दिए गए।

**श्री उपसभापति :** मंत्री जी, मैं आपको caution देता हूँ कि इस बिल के लिए 2 घंटे का टाइम है। हमें 4.30 बजे से पहले इसे dispose of करना है। इसलिए आप बिल के बारे में बोलिए।

**श्री राधा मोहन सिंह :** सर, मैं गाय के संरक्षण पर आ रहा हूँ।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Remember the time.

**श्री राधा मोहन सिंह :** महोदय, यहाँ कुछ सवाल उठाए गए हैं, जैसे गाय का संरक्षण। हम 'राष्ट्रीय गोकुल मिशन' लाए। उसमें स्पष्ट है कि जो देसी नस्ल की गायें हैं और जो महिष वंशी हैं, जो देसी नस्ल की हैं, उनके लिए हम 'राष्ट्रीय गोकुल मिशन' लाए और उसका पहला वाक्य है - 'संरक्षण एवं संवर्धन'। इसके तहत विभिन्न राज्यों से 27 परियोजनाएँ आईं। उत्तर प्रदेश के हमारे दोनों माननीय सदस्य काफी उत्सुकता से इस विषय को रख सकते हैं। उत्तर प्रदेश के बड़े हिस्से में, बुंदेलखंड के इलाके में आप शाम में जाइए, तो हजारों गायें ऐसी ही दिखेंगी। मैं एक रात रीवा में था, फिर मैं झाँसी में था। आखिर ऐसा क्यों? क्योंकि उसका जो उत्पादन होता है, वह एक किलो, आधा किलो होता है या उसने दूध देना बंद कर दिया है। निश्चित रूप से जो किसान है, वह उसके संरक्षण और संवर्धन पर ध्यान नहीं देगा, क्योंकि उससे उसकी आमदनी नहीं होती। इसीलिए 'राष्ट्रीय गोकुल मिशन' के माध्यम से संरक्षण और संवर्धन हो, इस दृष्टि से हमने यह नई योजना शुरू की और राज्यों के माध्यम से हमारी 27 परियोजनाएँ लगभग पूरी हो चुकी हैं।

इसके बाद 'गोकुल ग्राम' की स्थापना हुई, ताकि जो किसान है, वह समझे कि इसके गोबर का कितना महत्व है। अब इसका महत्व क्या है? राष्ट्रीय जैविक केन्द्र में वैज्ञानिकों ने गाय के गोबर के सूक्ष्म जीवाणुओं को निकाल कर

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

decomposer तैयार किया है। खेत के अन्दर जो केंचुए होते थे, वे पिछले 40-50 वर्ष के अन्दर खेतों में समाप्त हो गए। वैज्ञानिकों ने गाय के गोबर से ही decomposer तैयार किया है, जिसका एक लाख किसान उपयोग कर रहे हैं। देश की 10 बड़ी-बड़ी हस्तियाँ, जिनमें प्रकाश सिंह बादल जी भी हैं, वे भी उसका अपनी खेती में उपयोग कर रहे हैं। ये सारे तथ्य YouTube पर हैं। इसके संरक्षण के लिए किसानों के अन्दर जागरूकता हो, इसके लिए सरकार ने योजना बनाई और 'गोकुल ग्राम' का भी निर्माण किया।

(2ओ/आरपीएम पर जारी)

RPM-YSR/20/4.15

**श्री राधा मोहन सिंह (क्रमागत):** माननीय उपसभापति महोदय, जिससे इसकी उत्पादकता बढ़ाई जाए और यदि गाय दूध नहीं देती है, तो उसके गोबर से टाइल्स बनाने, खाद बनाने और उसके मूत्र का भी बहुत बड़ा उपयोग किया जा रहा है। उत्तर प्रदेश के कानपुर के अंदर एक प्राइवेट संस्थान है, उसमें उसके आसपास के पांच किलोमीटर के क्षेत्र के लोग गौ-मूत्र बेचने आते हैं। इस प्रकार हम प्रयास कर रहे हैं कि किसानों में यह विश्वास पैदा हो कि हमारी सरकार उनके कल्याण के कार्य कर रही है।

महोदय, हमने 12 राज्यों में 18 गोकुल ग्रामों की स्थापना की है। इस प्रकार के ग्राम उत्तर प्रदेश में दो हैं और आंध्र प्रदेश तथा तेलंगाना में भी हैं। इसमें सबसे बड़ी आश्चर्य की जो बात है, वह यह कि दुनिया के कई देशों में मुझे जाने का

अवसर प्राप्त हुआ, वहां मैंने देखा कि हर देश के अंदर उस देश के पशुओं की देशी नस्लों के सुधार के लिए नेशनल ब्रीडिंग सेंटर हैं, लेकिन हमारे देश में एक भी नेशनल ब्रीडिंग सेंटर नहीं था। हमने इस बारे में पहल की और अब दो नेशनल ब्रीडिंग सेंटर्स स्थापित किए हैं। उनके लिए 50 करोड़ रुपए का प्रावधान सरकार ने अलग से किया। हमारा एक राष्ट्रीय कामधेनु ब्रीडिंग सेंटर, चितलादेवी, जिला नेल्लोर में है। यह शुरू हो गया है। यह 700 एकड़ में है। दूसरा राष्ट्रीय कामधेनु ब्रीडिंग सेंटर, होशंगाबाद-म.प्र. में है। यह तैयार हो रहा है। इस प्रकार हमने दो राष्ट्रीय कामधेनु ब्रीडिंग सेंटर खोले हैं। इनमें से एक दक्षिण भारत के लिए है और दूसरा उत्तर भारत के लिए है। मैंने बताया कि राज्यों के अंदर भी हमारी ऐसी 27 परियोजनाएं चल रही हैं। ये बातें मैं इसलिए बात रहा हूं, ताकि गाय की उत्पादकता बढ़े और उसके उपयोग को लोग समझें। इन योजनाओं के माध्यम से गाय के संरक्षण और संवर्धन के लिए सरकार द्वारा क्या-क्या किया जा रहा है, वह मैं बता रहा हूं।

महोदय, श्री डी. राजा साहब, वित्त मंत्री जी की ओर इशारा कर रहे थे और कह रहे थे कि गाय के स्वास्थ्य की चिन्ता करें। हम उनकी इस बात से सहमत हैं। अब तक गाय के स्वास्थ्य की चिन्ता नहीं की गई थी। राष्ट्रीय गोकुल मिशन के बाद हमने वर्ष 2016 में राष्ट्रीय गौमाता उत्पादकता मिशन भी बनाया। मैं बताना चाहता हूं कि अपने देश के अंदर राष्ट्रीय गौमाता उत्पादकता मिशन के तहत, पशु संजीवनी, उन्नत प्रजनन के प्रयोजन हेतु, ई-पशुधन हाट और देशी

नस्ल हेतु राष्ट्रीय गौमाता जैविक सेंटर की शुरुआत की गई है। इनकी शुरुआत के परिणाम आप देखेंगे, तो आपको मालूम होगा कि 8.8 करोड़ दुधारु पशुओं को 12 अंक की विशिष्ट आईडी टैग तथा पशुधन संजीवनी नकुल स्वास्थ्य पत्र योजना शुरू की है। अभी तक दो करोड़ टैग क्रय करने के साथ-साथ 20 लाख नकुल स्वास्थ्य पत्र की छपाई का काम भी पूरा हो चुका है और इन्हें हम डिस्ट्रीब्यूट करने जा रहे हैं।

महोदय, पूरे देश में चिन्हित दुधारु पशुओं में अगले तीन से चार माह में आईडी टैग लगाते हुए, नकुल स्वास्थ्य पत्र भी संबंधित किसानों को पशुओं के स्वास्थ्य की जांच के उपरान्त वितरित किए जाएंगे। यह ठीक है कि यह काम पहले होना चाहिए था। पहले नहीं हुआ, लेकिन अब हो रहा है, भले ही विलम्ब हो रहा है। हमारी दो वर्ष की तैयारी का परिणाम अब देश में दिखने जा रहा है।

महोदय, इसी प्रकार से दुग्ध उत्पादक पशुओं के सुगम क्रय-विक्रय हेतु ई-पशुधन हाट की व्यवस्था बनाने जा रहे हैं। आप यदि पता करेंगे और आंकड़े देखेंगे, तो आपको पता लगेगा कि अभी तक सीमन के लिए जो विदेशी और संकर नस्ल के पशु हैं, उनके सीमन डोजेज ही देश के 90 प्रतिशत लोग खरीदते थे और वही उपलब्ध होते थे। हमने देशी नस्लों के लिए ई-पशुधन हाट पोर्टल बनाया। उसके तहत देश के अंदर सीमन-बैंक भी बने हैं। सीमन-बैंक्स पहले से भी थे, लेकिन अब इन्हें बनाने में और तेजी आई है। उस पोर्टल पर अभी तक देशी नस्लों की 4.50 करोड़ सीमन डोजेज की बिक्री हुई है। यह रिकॉर्ड है। इसमें बड़ी तेजी

से वृद्धि हुई है। देशी नस्लों के जो डोजेज हैं, उनकी 80 प्रतिशत बिक्री हो रही है और 75 हजार किसानों के पास किस नस्ल की कौन सी गायें हैं, यह जानकारी इस हाट पोर्टल पर उपलब्ध है। लोग उस पोर्टल से जानकारी लेकर उस स्थान पर पहुंच रहे हैं और वहां से क्रय कर रहे हैं।

महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूं कि बोवाइन आनुवंशिकी तकनीक से देशी पशुओं की दूध उत्पादकता के चिन्हांकन हेतु राष्ट्रीय जिनोमिक केन्द्र की स्थापना हेतु आईसीएआर और एनडीआरआई संस्थान, करनाल ने काम करना प्रारंभ कर दिया है। इस हेतु 70 हजार पशु उच्च दुग्ध उत्पादकता प्रजाति, जिसमें गीर, साहिवाल एवं अन्य नस्लों की गायों का चिन्हांकन कर डीएनए विश्लेषण किया जा रहा है। मैं इन बातों की चर्चा इसलिए कर रहा हूं कि गायों के संरक्षण और संवर्धन के लिए आजादी के काफी लम्बे काल खंड के बाद पिछले तीन या साढ़े तीन वर्षों में चिन्ता की गई है।

(2 पी/पीएसवी पर जारी)

PSV-VKK/2P/4.20

**श्री राधा मोहन सिंह (क्रमागत):** इसलिए आदरणीय स्वामी जी की जो चिन्ता है, वह जायज़ है। सर, अभी मैं दो-तीन और बातें सदन के माध्यम से देशवासियों को बताना चाहता हूँ। किसान की आमदनी बढ़े, इसके लिए आज से छः महीने पहले 10,888 करोड़ रुपये का Dairy Processing and Infrastructure Fund बना। कल के बजट में भी आप देखेंगे, तो पायेंगे कि Fishery and Aquaculture

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Infrastructure Development Fund plus Animal Husbandry Infrastructure Development Fund के लिए 10,000 करोड़ रुपये की राशि, गोवर्धन योजना और हमारे जो पशुपालक हैं, उनके लिए भी KC Card की घोषणा कल की गयी है। तो हमारी सरकार इस दिशा में संरक्षण और संवर्धन के विषय में पूरी प्रतिबद्धता के साथ जो काम कर रही है, मैं माननीय स्वामी जी को विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि आपका जो भाव है, उसी की पूर्ति में सरकार पूरी प्रतिबद्धता के साथ लगी हुई है और आगे भी हम इस काम को तेज़ी से करेंगे। इन्हीं शब्दों के साथ, मैं आप सबके माध्यम से माँग करता हूँ कि इसको वापस लिया जाये।

(समाप्त)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Dr. Subramanian Swamy, do you want to reply?

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY:** Sir, you give me five minutes.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay.

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY (NOMINATED):** Sir, I will reply to some of the hon. Members' points and then respond to hon. Minister's submissions.

First of all, Mr. Deputy Chairman, Sir, I want to make it clear that when we say cow, we are talking about a very special breed which in



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

America is called the Indian cow or Brahmin cow. All these kinds of names are given. But, in the Latin word, it is *Bos indicus*. There are two types of cows in the world – one is *Bos indicus* which is only found in India and the other is *Bos taurus* which is found in many parts of the world. Even in India, in the North-East, you find *Bos taurus* but not *Bos indicus*. When I am speaking about preventing the killing of a cow, I am only talking about *Bos indicus*. Therefore, to bring in all these extraneous issues is not relevant. It is this cow which is specialised in the quality of its milk, its urine and its cow-dung, on which we need to do further research and come to a conclusion. On the question of whether the urine has medicinal properties which is patented, I was challenged to produce the document. I have given the document. There is the licence number, the patent licence number, the registration number and everything, in the document which has been given to the Secretary-General. Anybody can have a look at it. Now that the white-man has said that its urine has medicinal value, I am sure, all of you don't start drinking it from tomorrow. ... (Interruptions) .. When our *Rishis* said it, at that time, you did not want to believe it. ... (Interruptions) ... In fact, Mr. Deputy Chairman, Sir, if you look at the

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Constituent Assembly debate and the first Anti-Cow Slaughter Bill passed in Madhya Pradesh, you will find that Seth Govind Das, a Congressman, Shibban Lal Saxena, a Congressman, and Dr. Rajendra Prasad, etc. were all the men who were in the forefront of saying that cow should be given a special place and that its killing should be banned. I do not know what has happened. Maybe, the Italian influence has changed the Congress Party today. But the fact is that the original nationalist Congress people were all for it. Also, I want to say that throughout history, there is evidence that the Muslim community never made it an issue that they have a fundamental right to eat cow. In any case, the Supreme Court in two judgments has said that nobody has a fundamental right to eat a cow. It does not form an essential part of any religion. Therefore, that issue is also not there. It is the Englishmen, the white-men, who made it a big fashion and wanted to make it a test whether you are Hindutva man or you are a British stooge. The test was whether you would eat beef before him. That's how it all came in. Now, as far as Mr. Raja is concerned, he got unduly emotional. But the problem is that he has learnt all his history from JNU and his daughter is now one of the prominent agitators

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

there. ...(Interruptions)... And his Aryan Dravidian theory is all bogus. I challenge here today in the House. Let Mr. Raja and myself go to a microbiological laboratory and take our blood test to establish our DNA. You will find that it is the same – my DNA and your DNA.

(Contd. by BHS/2Q)

-VKK/BHS-VNK/2Q/4.25

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY (CONTD.):** The DNA of a brahmin and DNA of a Scheduled Caste is the same. The DNA of Indian Hindu and Indian Muslim is also the same. The DNA of all the people from Kanyakumari to Kashmir is the same. Please revise your history. I can ensure that some RSS historians come and give you a tutorial so that your brainwashing is ended.

Secondly, it is not unusual for us to take a symbol like Murugan's peacock and say that nobody can kill peacock. There is a law today banning the killing of a peacock. Nobody is talking about that. Why are they objecting this cow thing? It is because they want to taunt us on our religion. That is the reason. But it has got nothing to do with religion. It has got great economic value and that is why I have brought it. I wanted a law to come and I want the Government to seriously

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

consider putting a cess, a voluntary cess, for the purpose of ensuring that cows are looked after, after they cease to give milk. There should be *gaushalas*. They should be run scientifically. A commission should be set up, which is part of my Bill, for this. The hon. Minister.....(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** Sir, if a cess is voluntary, why doesn't the Member volunteer to pay the cess? ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)... Let him speak. No, please.

**DR. SUBRAMANIAN SWAMY:** Why? I am a Brahmin. I do not pay, I take. ...(Interruptions)... Therefore, I am only saying that the whole country is ready to pay. ...(Interruptions)... Sir, if you say that we do not have money for *gaushalas*, just ask the people.

Take for example, during the Chinese war in 1962, women took out their gold bangles, chains and necklaces and handed over for the Defence fund of India. I am telling you, on this cow, the country will voluntarily give you all the money you want for *gaushalas*.

So, only thing that remains is a law. Since, he has now said that in consultation with me, he will proceed further in this, I would like to

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

give one more chance to our Government so that I do not have to come back again with another Bill. I think this.....(Interruptions)... I am part of the BJP. I am not going to.....(Interruptions)... I will, therefore, request you to permit me to withdraw the Bill.

(Ends)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay, thank you. ...(Interruptions)... Therefore, has the Member the leave of the House to withdraw the Bill?

*The Bill was, by leave, withdrawn.*

**श्री राजीव शुक्ल :** सर, स्वामी जी ने कहा कि कांग्रेस का सेठ गोविन्द दास और शिब्वन लाल सक्सेना.... गौ हत्या पर प्रतिबंध तो कांग्रेस ने लगवाया था, हम भी 1955 में गौ हत्या पर प्रतिबंध के समर्थक थे और हम तो आज भी गौ हत्या पर बैन के समर्थक हैं।...(व्यवधान)... इसमें क्या बात है?....(व्यवधान)... कांग्रेस सरकारें गौ हत्या पर बैन के समर्थक हैं।...(व्यवधान)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Okay, all right. ...(Interruptions)... The Bill is withdrawn. ...(Interruptions)... Now, Shri Sukhendu Sekhar Ray to move the Bill further to amend the Constitution of India. ...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** The Member should withdraw. ...(Interruptions)...

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** The Member has withdrawn.  
...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** He should withdraw. ...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Yes, he has withdrawn.  
...(Interruptions)...

**SHRI JAIRAM RAMESH:** He should withdraw it himself.  
...(Interruptions)...

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** No, no. ...(Interruptions)... The Bill is  
withdrawn. ...(Interruptions)... Now, Shri Sukhendu Sekhar Ray.

(Ends)

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2017  
(AMENDMENT OF ARTICLE 366)**

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (WEST BENGAL):** Sir, I am  
deeply obliged that after six-and-a-half years of my tenure in Rajya  
Sabha, I have got the opportunity to present my Bill on the  
Constitutional Amendment, that is, amendment of Article 366 for  
insertion of Clause 5(A) thereunder. What is this all about?

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**(THE VICE-CHAIRMAN, DR. SATYANARAYAN JATIYA, in the Chair)**

Sir, at the outset, I would like to say that in our Constitution many words and expressions have been properly defined under Article 366 but the word 'consultation' has not been defined in our Constitution as a result of which a lot of controversy and conflict has taken place in this country over the years. Sir, when I am presenting this Bill in this august House, I am appalled to know from a press conference held by senior functionaries of a constitutional institution inviting the attention of the people that rot has been created in the highest body of a particular constitutional institution and the nation cannot avoid addressing this problem.

(Contd. by RL/2R)

-BHS/RL-NKR/4.30/2R

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.):** And, in a democracy the will of the people is supreme and this will is not only expressed in the Preamble to the Constitution of India but, from time to time, this will of the people is reflected through the discussions and deliberations of the elected representatives of the people. So, now, it is our humble duty

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

on the part of the elected representatives of the people in both Houses of the Parliament to address this serious development which has taken place very recently or maybe since a long time that transparency is absent and some nepotism is going on in a particular constitutional institution and we shall have to address that problem.

Now, Sir, through this Amendment Bill, I propose to insert one Clause (5A) under Article 366 so that the meaning of consultation should only be, "The action or the process of formally consulting or discussing in a merely consultative, advisory and non-binding manner." What prompted me to bring this Constitutional (Amendment) Bill is this and in support of this, I would like to place a few points through you to this House that in our Constitution, in a number of Articles, the very word 'consultation' has been used. It has been used in a number of Articles like Article 124, Article 217, Article 127, Article 222, etc., etc. Now, taking advantage of absence of a proper definition of the word 'consultation', I have already stated on a number of occasions that these provisions of the Constitution have been misutilized, misinterpreted to the benefit of certain quarters which I do not want to name but everybody can understand.



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Now, Sir, it is for this reason that the term 'consultation' requires to be defined in the Constitution and this definition should not have any ambiguity. Now, why am I pressing for this Amendment? Sir, first please come to Article 124 of the Constitution. It says, *inter alia*, and I quote, "There shall be a Supreme Court of India consisting of a Chief Justice of India and, until Parliament by law prescribes a larger number, of not more than seven other Judges, etc." Now, there is a proviso to Article 124. That proviso says, and I quote, "Provided that in the case of appointment of a Judge other than the Chief Justice, the Chief Justice of India shall always be consulted." Here lies the problem. Previously, there was no problem and it was going on. On the basis of the ordinary dictionary meaning of the word 'consultation', things were moving for a long period but, suddenly, it was derailed. Why? There is a historical background of this. "The Supreme Court in the matter of the Supreme Court Advocates-on-Record Association vs. Union of India in the year 1993, and in its Advisory Opinion given in the year 1998 in the Third Judges' case on a reference being made to the Supreme Court by the then President of India under his constitutional powers, had interpreted Clause (2) of Article 124 and

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Clause (1) of Article 217 of the Constitution with respect to the meaning of 'consultation' as 'concurrence'."

(CONTD. BY DC/2S)

-RL/DC-DS/2S/4.35

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.):** From 1993, the scenario suddenly changed and, thereafter also, this Parliament unanimously passed a Constitution (Amendment) Bill and enacted the National Judicial Appointment Commission, which was again set aside by the apex court on the ground of that interpretation that consultation means concurrence. As a student of Political Science and Law, with all respect, I beg to differ with that judgement. What was in the minds of the founding fathers of the Constitution? I would like to refer to a few lines from the Constituent Assembly debate because that is very important. Those who were Members of the Constituent Assembly were not ordinary people. They were much learned than today's people. Sir, on 29<sup>th</sup> July, 1947, this matter was discussed threadbare, at length, by different leaders in the Constituent Assembly and I would like to refer to a few lines from Volume-IV of the Constituent Assembly

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

debates. I have not brought them. I have got the Parliamentary publications of five volumes and I am having them like many other Members. Here, Clause 18 was introduced in Chapter-IV of the Constituent Assembly debates and Shri Alladi Krishnaswamy Iyer, a lawyer from Madras moved this Clause 18 and it says *inter-alia* and I quote, “A judge of the Supreme Court shall be appointed by the President after consulting the Chief Justice and such other Judges of the Supreme Court as also such Judges of the High Courts as may be necessary for the purpose.” This was the original Clause or Article which was moved in the Constituent Assembly by Shri Alladi Krishnaswamy Iyer and from there, the discussion started and continued for the entire day and, thereafter, many Members participated in it. I would like to mention one or two lines which other Members said one-by-one on this. First is Mr. Shibban Lal Saksena. Mr. Swamy was referring his name in context of his Bill. Shri S.L. Saksena moved an amendment and said, “In this amendment, I have provided that the Chief Justice of the Supreme Court shall be appointed by the President, but it shall be confirmed by at least two-thirds majority of both the Houses.” A different view was expressed by

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

this gentleman. Now, I come to another Member of the Constituent Assembly, Shri B. Pocker Sahib Bahadur and he said “I move: That for clause (2) and the first proviso of clause (2) of Article 103, the following be substituted:- Every judge of the Supreme Court other than the Chief Justice of India shall be appointed by the President by warrant under his hand and seal after consultation with the concurrence of the Chief Justice of India.” He advocated for concurrence of the Chief Justice of India, not only consultation. So, again, there is a different view. But ultimately, when divergent views were expressed by various Members in the Constituent Assembly—I don’t want to proceed further—I would like to quote one or two lines of some of the Members and I quote, “If a Judge owes his appointment to a political party, certainly, in the course of his career as a Judge, also as an ordinary human being, he will certainly be bound to have some consideration for the political views of the authority that has appointed him. That the Judges should be above all these political considerations cannot be denied. Therefore, I submit that one of the chief conditions mentioned in the procedure laid down, that is the concurrence of the Chief Justice of India in the appointment of the Judges of the Supreme Court, must be fulfilled.” So, he went on

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

saying why this concurrence is required. Mere consultation will not do; concurrence is required and he said that it should be accepted by the House. Then another Member, Mr. K.T. Shah said and I quote, “This is an amendment seeking to make the appointment of Judges free from any particular influence.”

(Contd. by KR/2T)

KR/2t/4.40

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.):** My amendment is that the President, if he makes the appointment, naturally, he will do so on the advice of the Prime Minister. In my opinion, Sir, if I may say so with all respect this Constitution concentrates so much power and influence in the hands of the Prime Minister in regard to the appointment of Judges, Ambassadors, Governors, etc., etc., etc., again a different view.

Mr. Das Bhargava, another Member of the Constituent Assembly, had supported the amendment saying, “Confirmation of the appointment of the Chief Justice of the Supreme Court must be made by a two-thirds majority of the total number of Members of Parliament

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

assembled in a joint session of both Houses of Parliament.” So, this is another view that this should be approved by the two-thirds majority of the Members assembled in a Joint Session of Parliament. So, the discussion was going on at length, and what happened ultimately? Out of those discussions somebody said, “This is the formula; no, no, there is another formula, there is third formula and there is fourth formula.” Ultimately, Dr. B.R. Ambedkar, the main architect of the Constitution and the Chairman of the Draft Committee, said, “It should be taken as a concluding part of the debate.” I quote, “Now, Sir, with regard to the numerous amendments that have been moved, to this article, there are really three issues that have been raised.” He has summarized three issues on the question of consultation or concurrence or two-thirds majority for Parliament to pass, etc., etc. He has framed three issues. The first is how the Judges of the Supreme Court should be appointed. This is the first issue. “Now grouping the different amendments that are related to this particular matter, I find three different proposals.” I mean, Dr. B.R. Ambedkar, not me. “The first proposal is that the Judges of the Supreme Court should be appointed with the concurrence of the Chief Justice.” That was one view, which I have

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

already stated. “The other view is that the appointments made by the President should be subject to the confirmation of two-thirds vote by the Parliament. The third suggestion is that they should be appointed in consultation with the Council of States.” Somebody suggested that it should be in consultation with this House, the Council of States. So, there were various suggestions but Dr. B.R. Ambedkar referred to these three issues. Then, Dr. Ambedkar continued, “There can be no difference of opinion in the House that our judiciary must both be independent of the Executive” – and in the Constitution there is an article 48, which says that the Judiciary should be separated from the Executive, we have already adopted -- “and must also be competent in itself, and the question is how these two objects could be secured.” Judiciary is not only to be independent but it should also be competent in itself. That is the moot question. How the judiciary can achieve to be competent in itself? Is it through nepotism, high-handedness? It can't be. Therefore, what has Dr. Ambedkar suggested? “There are two ways in which this matter is governed in other countries. In Great Britain the appointments are made by the Crown, without any kind of limitation whatsoever, which means by the Executive of the day. There

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

is the opposite system in the United States where, for instance, appointment of officers of the Supreme Court as well as other officers of the state shall be made only with the concurrence of the Senate in the United States.”

(Continued by 1U/KS)

KS/2U/4.45

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY** (contd.): So, Dr. Ambedkar had referred to Great Britain and the United States as to how Judges and other officials of the Supreme Court were appointed. “It seems to me”, Dr. Ambedkar says, “in the circumstances in which we live today, where the sense of responsibility has not grown to the same extent to which we find it in the United States, it would be dangerous to leave the appointments to be made by the President without any kind of reservation or limitation, that is to say, merely on the advice of the Executive of the day.” He had also advocated that there should not be given any unflinching power to the President for appointment of Supreme Court Judges; there must be some restrictions because we have not yet emerged as a nation to the height of the United States.



**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

Indirectly, this is what he wanted to say, if I have correctly understood the purport and the meaning of what he had said.

Now, Sir, again, he says, “Similarly, it seems to me that making every appointment that the Executive wishes to make, subject to the concurrence of the Legislature, will also not be a very suitable proposition”, which meant, neither appointment by Judges was desirable, nor this is desirable that for every appointment the Executive has to seek approval of the Parliament. That is also not desirable. Then, what was desirable and what should be which is in-between and which is a balancing act or a compromise. Then, what he prescribed and what he advocated was that, "Apart from its being cumbrous, it also involves the possibility of the appointment being influenced by political pressure and political considerations." The draft article, that is, Article 80, which I had read at the outset, says, “In consultation with the Chief Justice, the Judges would be appointed by the President, under his hand and seal.” He says, “The draft article, therefore, steers a middle course. It does not make the President the supreme and absolute authority in the matter of making **appointments**. It does not **also** import the influence of the Legislature. The provision in the

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

article is that there should be consultation of persons who are *ex hypothesi*, well-qualified to give proper advice in matters of this sort, and my judgement is that this sort of provision may be regarded as sufficient for the moment.”

He continued, “With regard to the question of the concurrence of the Chief Justice” – he dealt with this part very widely – “it seems to me that those who advocate that proposition seem to rely implicitly both on the impartiality of the Chief Justice and the soundness of his judgement. I personally feel that there is no doubt that the Chief Justice is a very eminent person but, after all, the Chief Justice is a man with all the failings, all the sentiments and all the prejudices which we as common people have. So, he is not a great human being or a greater human being; the Chief Justice is also a human being like all other human beings, which Dr. Ambedkar tried to propagate and convince the Members of the Constituent Assembly very successfully. He continued to say, “I think, to allow the Chief Justice practically a veto upon the appointment of Judges is really to transfer the authority to the Chief Justice which we are not prepared to vest in the President or the Government of the day. So, this Constituent Assembly wants to

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

give absolute authority neither to the President nor to the Legislature nor even to the Chief Justice. Therefore, there should be a balance, a consulting process and democracy requires this process; democracy requires consultation; democracy requires debate and, thereafter, approval.

(CONTD. BY RSS/2W)

RSS/GS/2W/4.50

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.):** Therefore, Dr. Ambedkar ruled out the phasing out of concurrence in the process of consultation for appointment of judges, either in the Supreme Court or in the High Courts. Unfortunately, after following this procedure over the decades, suddenly, in 1993, all of us know what happened and how it happened, and India is the only country in the world where judges appoint judges. Nowhere in the world does it happen. In Switzerland, the Federal Assembly appoints the judges of the Federal Court. This Parliament never sought for that power nor the Constituent Assembly ever wanted that that power should be given either to the Legislature or to the President of India. Therefore, Sir, unfortunately this has happened, and what was the recommendation of the National Commission to Review

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

the Working of the Indian Constitution? This Constitution was reviewed by the National Commission to Review the Working of the Indian Constitution in the year 2002. The report was submitted in the year 2002. I quote two, three lines of this report with your kind permission. It says: "It would be worthwhile to have a participatory role with the participation of both the Executive and the Judiciary in making recommendations. The Commission proposes the composition of the collegium which gives due importance to, and provides for the effective participation of both the Executive and the Judicial wings of the State, as an integrated scheme or machinery for the appointment of judges." What would be the noble idea better than that? The Commission accordingly recommended the establishment of the National Judicial Commission, and we have seen the fate of the National Judicial Commission...(Interruptions)... I need ten minutes.

**THE VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA):** Some other speakers may speak.

**संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) :** आप अच्छा बोल रहे हैं। आप कंटिन्यू करिए, दस मिनट तक यही करना है।

**SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY:** Thank you, Sir. Kindly permit me because it is a very important subject.

**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) :** आप दो मिनट पहले कन्क्लूड कर लेंगे, तो दूसरा स्पीकर बोल लेगा। ... (व्यवधान)...

**श्री सुखेन्दु शेखर राय :** सर, यह जजमेंट है।

**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया):** ठीक है, ठीक है।

**श्री सुखेन्दु शेखर राय :** मैं बाकी जजमेंट्स को दूसरे दिन पेश करूंगा, लेकिन जो salient points हैं, उनको मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ। कृपया आप आज मुझे कन्क्लूड करने के लिए मत बोलिए।

**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) :** इसके लिए दो घंटे का समय है, अगर दूसरा स्पीकर दो मिनट भी बोल लेगा, तो वह कंटिन्यू करेगा और फिर आपको रिप्लाय करने के लिए समय मिलने वाला है।

**श्री सुखेन्दु शेखर राय :** ठीक है, जैसी आपकी मर्जी। Sir, late Justice Verma was the main architect of the Second Judges Case, and after his retirement, we, some of the Members of this House, were in the Department-related Parliamentary Standing Committee on Personnel, Public Grievances, Law and Justice, and had the opportunity to meet him as a witness. He came to this Committee to give his evidence on the Lokpal Bill. There he said, and in other places also he said, it is on

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

record, and I quote two, three lines of what he said. Late Justice Verma said: "My 1993 judgment has been both misunderstood and misused, the main architect, who gave birth to this typical collegium formula. Therefore, some kind of rethink is required on my judgment, and the appointment process of High Court and Supreme Court judges is basically a joint or a participatory exercise between the Executive and the Judiciary, both taking part in it." Now, simply some people may claim that it is still there. This is the participation of both Executive and the Judiciary. But, no; whatever will come from the Judiciary, that will have a binding effect on the Executive and the Head of the State, the President of India.

(contd. by 2x/KLS)

KLS/2X-4.55

**SHRI SUHKENDU SEKHAR RAY (CONTD):** He is bound by the recommendations of the judiciary; he cannot have any other option. Sir, there is limited time, I would like to say many things because so many articles are there, how consultation mode has been used and in what context and how the court interpreted this particular word in a particular case, if the other authorities claim that when my consultation

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

is required or something, that will have the binding effect on the President of India, then you are going to denigrate the position held by the President under the Constitution. This is why, Sir, I want that this debate should be continued, this matter should be discussed again and again and this issue must be kept alive and the Government must ultimately intervene to address the problem because already it has come on the surface. Press conference is being held; something is being said which is not really very healthy for our democracy. Today I have referred to views of certain Members of our Constituent Assembly. Next time when I will get the opportunity either for reply or for continuation of my speech, I will place before you and, through you, before the House how the Constitution has been rewritten, not by the Parliament but outside the Parliament. This I would like to establish in my next submission, through you, before this august House. Thank you, Sir.

*The question was proposed.*

**SHRI RANGASAYEE RAMAKRISHNA (KARNATAKA):** Mr. Vice-Chairman, Sir, actually you were supposed to intervene in this debate, but since you are occupying the Chair now, it has suddenly fallen on

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

me. ...(Interruptions)... There is a lot of erudition. This is one Bill in which I find that the Statement of Objects and Reasons contains a lot of erudition and it is quite a pleasant reading of the whole thing. But, the amendments suggested, I have some reservations in that. I feel the Objects and Reasons are almost like a sledgehammer to crack a nut. Certainly the provocation for this entire Bill is somewhat controversial pronouncements that consultation is concurrence, which is totally wrong. But does it mean that we should have a Constitutional Amendment in which it may solve the problem in this particular respect, but it can create more problems in various other provisions of the Constitution? In legislative drafting, it often appears necessary to have precision in language. But, at the same, many times we find that a little bit vagueness is more useful than complete precision. Now let me take an example. We have recognized many institutions as Institutions of National Importance or Centres of Excellence and it is never defined in any particular legislation what is the Centre of Excellence or what is the Institution of National Importance. Now, if you fetter the discretion by a precise definition, then it will create problems in other areas.

(Contd. By 2Y/SSS)



ASC/SSS/5.00/2Y

**SHRI RANGASAYEE RAMAKRISHNA (CONTD.):** Even coming to the Constitution itself, there is an article...

**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) :** रामाकृष्णा जी, इसको अगले समय तक के लिए जारी रखिए, क्योंकि अभी सदन का समय पूरा हो रहा है। आप इसको आगे जारी रख सकते हैं।

**SHRI RANGASAYEE RAMAKRISHNA:** Shall I finish now?

**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) :** आप इसको अगले समय के लिए जारी रख सकते हैं। आपने शुरू कर दिया है, इसलिए यह जारी रहेगा।

Now, we will take up Special Mentions. Shri K. C. Ramamurthy. Not present. Shri Vivek Gupta. Not present. Shri P. L. Punia.

(Ends)

## SPECIAL MENTIONS

### DEMAND FOR REMOVING IRREGULARITIES EXISTING IN PROVISIONS OF RESERVATION FOR SCs/STs AND OBCs IN EMPLOYMENT

**श्री पी.एल. पुनिया (उत्तर प्रदेश) :** महोदय, देश की कुल जनसंख्या में अनुसूचित जाति 16.6, जनजाति 8.6, ओबीसी 52 और सामान्य जातियां 23 प्रतिशत हैं। मौजूदा नीति के अनुसार अनुसूचित जाति को 15 परसेंट, जनजाति

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

को 7.5 परसेंट और ओबीसी को 27 प्रतिशत आरक्षण देती है। इस तरह देश की 77 प्रतिशत पिछड़ी जातियों को केवल 49.5 प्रतिशत आरक्षण मिल रहा है तथा शेष 50.5 प्रतिशत आरक्षण 23 प्रतिशत सवर्ण जातियों को दिया जा रहा है। फिर भी आरक्षित वर्ग का बैकलॉग बढ़ता जा रहा है।

भारत सरकार के ऑफिस मेमोरेंडम दिनांक 22.05.1989 तथा 02.07.1997 के प्रावधानों के अनुसार आरक्षित उम्मीदवार जो मैरिट लाकर सामान्य उम्मीदवारों के लिए तय किए गए स्टैंडर्ड को पूरा करते हैं, उन्हें आरक्षित पदों में नहीं भरा जाएगा।

लेकिन 01.07.1989 को जारी स्पष्टीकरण के अनुसार यदि आरक्षित उम्मीदवार आवेदन शुल्क, आयु, सीमा, लिखित परीक्षा की संख्या में छूट आदि रियायतें लेता है, तो मैरिट में आने के आद भी उसे आरक्षित वर्ग में ही चयनित माना जाएगा। माननीय सुप्रीम कोर्ट ने दिनांक 06 अप्रैल, 2017 को दीपा ई.वी. (अपीलेंट) बनाम यूनियन ऑफ इंडिया तथा अन्य (रिस्पॉडेंट) के मामले में भी इसी प्रकार का फैसला सुनाया है।

आरक्षित वर्ग को रियायतें, एक समान खेल मैदान प्रदान करने के लिए दी जाती हैं, ताकि उन्हें किसी भी प्रतिस्पर्द्धा के लिए पात्र बनाया जा सके।

अतः आपके माध्यम से निवेदन है कि जनसंख्या और पिछड़ेपन के आधार पर आरक्षण दिया जाए और आरक्षण व्यवस्था में व्याप्त अस्पष्टता को दूर करते हुए मैरिट को चयन का आधार बनाया जाए। (समाप्त)

**Uncorrected/ Not for Publication-02.02.2018**

**SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (TELANGANA):** Sir, I associate myself with the Special Mention made by Shri P. L. Punia.

(Ends)

**THE VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA):** Now, Shri Sanjay Raut. Not present. Shri Lal Sinh Vadodia. Not present.

सदन की कार्यवाही सोमवार दिनांक 5 फरवरी, 2018 को 11.00 बजे तक स्थगित की जाती है।

...

**The House then adjourned at three minutes past five of the clock till eleven of the clock on Monday, the 5<sup>th</sup> February, 2018.**