

HK-GS/1A/11.00

The House met at eleven of the clock,

MR. CHAIRMAN in the Chair

श्री नरेश अग्रवाल : सभापति महोदय, हम लोगों ने रूल 267 के तहत नोटिस दिया हुआ है।...(व्यवधान)...

श्री सभापति : प्लीज़, आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... There is a reference by the Chair. प्लीज़, आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

REFERENCE TO VICTIMS OF BUS ACCIDENT IN RAJASTHAN

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, as you might be aware, 33 persons reportedly lost their lives and 7 others were injured, when a bus accidentally fell into the Banas river in Sawai Madhopur district of Rajasthan, on the 23rd of December, 2017.

The loss of precious lives and injury to people in this tragic incident is indeed unfortunate and sad.

I am sure the whole House will join me in expressing our heartfelt condolences and sympathy to the bereaved families and pray for the speedy recovery of the injured.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

I request Members to rise in their places and observe silence as a mark of respect to the memory of those who lost their lives in this tragedy.

(Hon. Members then stood in silence for one minute)

(Ends)

**FELICITATION TO INDIAN CONTINGENT FOR WINNING MEDALS AT
ASIAN YOUTH PARA GAMES HELD IN DUBAI**

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, on behalf of the whole House and on my own behalf, I congratulate the Indian contingent for winning 17 Gold, 14 Silver and 13 Bronze medals in the Asian Youth Para Games held in Dubai from 8th to 14th December, 2017.

By their achievements, these sportspersons have made our country proud in the comity of nations. The victory of our para-sportspersons is all the more significant as it symbolizes the triumph of the indomitable spirit and willpower over the limitations of human body. Their example should inspire our young sportspersons to emulate and improve upon their achievements.

We wish them success in all their future endeavours and hope that they would continue to make the country proud by bringing many more laurels in the future.

I hope the entire House joins me in this.

(Ends)

श्री नरेश अग्रवाल : सभापति महोदय, हम लोगों ने ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : पेपर्स ले होने के बाद ...(व्यवधान)... पेपर्स ले होने के बाद...(व्यवधान)... आपको पद्धति मालूम है। ...(व्यवधान)...

PAPERS LAID ON TABLE

SHRI DHARMENDRA PRADHAN : Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013:—

- (i) (a) Annual Report and Accounts of the GAIL (India) Limited, New Delhi, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (ii) (a) Fifty-eighth Annual Report and Accounts of the Oil India Limited (OIL), Dibrugarh, Assam, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (iii) (a) Annual Report and Accounts of the Oil and Natural Gas Corporation Limited (ONGC), New Delhi, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Corporation.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (4) of Section 20 of the Oil Industry (Development) Act, 1974—

- (a) Annual Report and Accounts of the Oil Industry Development Board (OIDB), New Delhi, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Board.

श्री गिरिराज सिंह : महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ :-

I. A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under Section 19 and sub-section (4) of Section 17 of the Coir Industry Act, 1953:—

- (a) Sixty-third Annual Report of the Coir Board, Kochi, for the year 2016-17.
- (b) Annual Accounts of the Coir Board, Kochi, for the year 2016-17, and the Audit Report thereon.
- (c) Statement by Government accepting the above Report.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (i) (a) Annual Report and Accounts of the Mahatma Gandhi Institute for Rural Industrialization (MGIRI), Wardha, Maharashtra, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.
- (ii) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Tool Room (Indo German Tool Room), Ahmedabad, Gujarat, for the year

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

- (b) Statement by Government accepting the above Report.
- (iii) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Process and Product Development Centre), Agra, Uttar Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (iv) (a) Forty-seventh Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Institute for Design of Electrical Measuring Instruments), Mumbai, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (v) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Central Footwear Training Institute), Agra, Uttar Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (vi) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Process-cum-Product Development Centre), Meerut, Uttar Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (vii) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Centre for the Development of Glass Industry), Firozabad, Uttar Pradesh, for the year 2016-17,

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

together with the Auditor's Report on the Accounts.

- (b) Statement by Government accepting the above Report.
- (viii) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Fragrance and Flavour Development Centre), Kannauj, Uttar Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (ix) (a) Thirtieth Annual Report and Accounts of the MSME-Technology Development Centre (Electronics Services and Training Centre), Ramnagar, Uttarakhand, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (x) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Tool Room (Indo German Tool Room), Aurangabad, Maharashtra, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (xi) (a) Twenty-fifth Annual Report and Accounts of the MSME-Tool Room (Central Tool Room and Training Centre), Bhubaneswar, Odisha, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.
- (xii) (a) Annual Report and Accounts of the MSME-Tool Room (Indo Danish Tool Room), Jamshedpur, Jharkhand, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- (b) Statement by Government accepting the above Report.
- (xiii) (a) Seventeenth Annual Report and Accounts of the Credit Guarantee Fund Trust for Micro and Small Enterprises (CGTMSE), Mumbai, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.

COL. RAJYAVARDHAN SINGH RATHORE: Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (a) Annual Report and Accounts of the Lakshmi Bai National Institute of Physical Education, Gwalior, for the year 2015-16, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Institute.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (a) above.

SHRI K. J. ALPHONS: Sir, I lay on the Table, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013, a copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (i) (a) Fifty-second Annual Report and Accounts of the India Tourism Development Corporation Limited (ITDC), New Delhi, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- (ii) (a) Thirtieth Annual Report and Accounts of the Donyi Polo Ashok Hotel Corporation Limited (DPAHCL), Itanagar, Arunachal Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (iii) (a) Thirty-fourth Annual Report and Accounts of the Utkal Ashok Hotel Corporation Limited (UAHCL), Puri, Odisha, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (iv) (a) Thirty-first Annual Report and Accounts of the Pondicherry Ashok Hotel Corporation Limited (PAHCL), Puducherry, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (v) (a) Nineteenth Annual Report and Accounts of the Punjab Ashok Hotel Company Limited, Chandigarh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (vi) (a) Thirty-fourth Annual Report and Accounts of the Ranchi Ashok Bihar Hotel Corporation Limited, Patna, Bihar, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (vii) (a) Sixteenth Annual Report and Accounts of the Kumarakruppa Frontier Hotels Private Limited, New Delhi, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.

MR. CHAIRMAN: There is a small miscommunication. On an earlier occasion, I called his name. He was very much there in the House. But later, I saw in the media that it was pointed out that he was absent in the House. That stands corrected as far as record is concerned.

श्री विष्णु देव साय : महोदय, मैं कंपनी अधिनियम, 2013 की धारा 394 की उप-धारा (1) (ख) के अधीन निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ :-

- (i) (a) Fifty-third Annual Report and Accounts of the Hindustan

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Steelworks Construction Limited (HSCL), Kolkata, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (ii) (a) Forty-first Annual Report and Accounts of the KIOCL Limited (*formerly Kudremukh Iron Ore Limited*), Bengaluru, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (iii) (a) Thirty-fifth Annual Report and Accounts of the Rashtriya Ispat Nigam Limited (RINL), [(Vishakhapatnam Steel Plant (VSP))], Visakhapatnam, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Nigam.
- (iv) (a) Fifty-fifth Annual Report and Accounts of the MOIL Limited (*formerly Manganese Ore (India) Limited*), Nagpur, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (v) (a) Fifty-second Annual Report and Accounts of the MSTC Limited, Kolkata, including its subsidiary, the Ferro Scrap Nigam Limited, Bhilai, Chhattisgarh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Comptroller and Auditor General of India thereon.

- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.
- (vi) (a) Ninetieth Annual Report and Accounts of the Eastern Investments Limited (EIL), Kolkata, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (vii) (a) One Hundred and Sixth Annual Report and Accounts of the Bisra Stone Lime Company Ltd. (BSLC), Kolkata, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Account and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.
- (viii) (a) Fifty-ninth Annual Report and Accounts of the NMDC Limited, Hyderabad, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above Company.

SHRI KIREN RIJIJU : Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under sub-section (3) of Section 141 of the Border Security Force Act, 1968:—

- (1) G.S.R. 1157 (E), dated the 15th September, 2017, publishing the Border Security Force (Engineering Officers) Recruitment

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

(Amendment) Rules, 2017.

- (2) G.S.R. 1208 (E), dated the 29th September, 2017, publishing the Border Security Force, General Duty Cadre (Non-Gazetted) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (3) G.S.R. 1230 (E), dated the 10th October, 2017, publishing the Border Security Force, Constable (Tradesman) Group 'C' Posts, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (4) G.S.R. 1231 (E), dated the 10th October, 2017, publishing the Border Security Force, Headquarters (Public Relations Officer) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (5) G.S.R. 1232 (E), dated the 10th October, 2017, publishing the Border Security Force Water Wing Group 'C' posts Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (6) G.S.R. 1233 (E), dated the 10th October, 2017 publishing the Border Security Force, (Printing Press Group 'B' and Group 'C' Posts) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (7) G.S.R. 1250 (E), dated the 12th October, 2017, publishing the Ministry of Home Affairs, Border Security Force, Communication (Non-Gazetted) Cadre Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (8) G.S.R. 1315 (E), dated the 18th October, 2017, publishing the Border Security Force, Air Wing, Non-Gazetted (Combatised), Group 'B'

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

and Group 'C' posts, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(9) G.S.R. 1355 (E), dated the 31st October, 2017, publishing the Border Security Force, Air Wing, Storeman Cadre Non-Gazetted (Combatised), Group 'B' and Group 'C' posts, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(10) G.S.R. 1446 (E), dated the 24th November, 2017, publishing the Border Security Force, (Engineering/Electrical) Group 'C' Posts Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under sub-section (3) of Section 155 of the Sashastra Seema Bal Act, 2007:—

(1) G.S.R. 248, dated the 12th August, 2017, publishing the Sashastra Seema Bal, Combatised (Communication Group 'A' posts) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(2) G.S.R. 249, dated the 12th August, 2017, publishing the Sashastra Seema Bal, Judge Attorney General (Deputy Inspector General), Additional Judge Attorney General (Commandant), Deputy Judge Attorney General (Deputy Commandant) and Judge Attorney (Assistant Commandant) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(3) G.S.R. 1037 (E), dated the 21st August, 2017, publishing the Sashastra Seema Bal Group 'A' Combatised (General Duty) Director General, Additional Director General, Inspector General, Deputy

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Inspector General and Commandant posts, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(4) G.S.R. 359 (E), dated the 29th October - 4th November (Weekly Gazette), publishing the Sashastra Seema Bal Combatised Inspector, Junior Hindi Translator, Ministerial (Non-Gazetted) Group 'B' posts, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

(5) G.S.R. 361 (E), dated the 4th November, 2017, publishing the Sashastra Seema Bal Group 'A' Combatised Veterinary Officers, Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

III. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs, under article 309 of the Constitution of India:—

(1) G.S.R. 260 (E), dated the August 27 - September 2, 2017, (weekly Gazette) publishing the National Fire Service College, Nagpur, Library Attendant (Group 'C' posts) Recruitment Rules, 2017.

(2) G.S.R. 261 (E), dated the 2nd September, 2017, publishing the National Fire Service College, Nagpur, (Accountant post) Recruitment Rules, 2017.

(3) G.S.R. 362 (E), dated the 4th November, 2017, publishing the National Fire Service College, Nagpur, (Laboratory Assistant) Recruitment Rules, 2017.

IV. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Ministry of Home Affairs, under Section 77 of Disaster Management Act, 2005:—

- (1) G.S.R. 1476 (E), dated the 4th December, 2017, publishing the National Disaster Management Authority (Financial Advisor) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.
- (2) G.S.R. 1477 (E), dated the 4th December, 2017, publishing the National Disaster Management Authority (Group 'A' Posts) Recruitment (Amendment) Rules, 2017.

डा. वीरेन्द्र कुमार : महोदय, मैं निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ :-

- (a) Administrative Report of the Haj Committee of India, Mumbai, for the year 2016-17.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.

SHRI ANANTKUMAR HEGDE: Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following papers —

- (i) (a) Annual Report and Accounts of the National Institute for Entrepreneurship and Small Business Development (NIESBUD), NOIDA, for the year 2014-15, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Institute.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (i) (a) above.
- (ii) (a) Annual Report and Accounts of the National Institute for

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Entrepreneurship and Small Business Development (NIESBUD), NOIDA, for the year 2015-16, together with the Auditor's Report on the Accounts.

- (b) Review by Government on the working of the above Institute.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (ii) (a) above.

...(Interruptions)...

श्री सभापति : ऐसा मत करिए।...(व्यवधान)... सदन में नारा नहीं लगाना।...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय सभापति जी, इनका बयान बहुत खराब है। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : प्लीज़, आपको अगर कुछ कहना है, तो बाद में जब मौका मिलेगा, तब कहना। ...(व्यवधान)... बीच में नहीं। ...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय सभापति जी, इनका बयान बहुत खराब है।...(व्यवधान)...

(hms/1b पर आगे)

SK-HMS/1B/11.05

MR. CHAIRMAN: Shri Y.S. Chowdary. Not there. ..(Interruptions)..

नेता विरोधी दल (श्री गुलाम नबी आज़ाद) : सभापति जी, ये मिनिस्टर हाउस में present हैं और इन्होंने जो स्टेटमेंट दिया है ..(व्यवधान).. सर, ये पेपर ले कर के चले जाएंगे। उनको सदन के सामने उसे clear करना चाहिए ..(व्यवधान)...

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

قائد حزب اختلاف (جناب غلام نبی آزاد) : سبھا پٹی جی، ہی منسٹر ہاؤس می present ہی اور انہوں نے جو اسٹیٹمنٹ دی ہے --- (مداخلت)--- سر، ہی پچھ لے، کر کے چلے جائیں گے۔ ان کو سدن کے سامنے اسے کلھی کرنا چاہئے--- (مداخلت)---

SHRI C.R. CHAUDHARY : Sir, I lay on the Table—

I. (1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (4) of Section 37 and sub-section (3) of Section 39 of the Special Economic Zones Act, 2005:—

- (i) (a) Annual Report and Audited Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2009-10.
- (b) Annual Report and Audited Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2010-11.
- (c) Annual Report and Audited Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2011-12.
- (d) Annual Report and Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2012-13.
- (e) Annual Report and Audited Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2013-14.
- (f) Annual Report and Audited Accounts of the Visakhapatnam Special Economic Zone Authority, Visakhapatnam, for the year 2014-15.
- (ii) (a) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone Authority, Gandhidham, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- Authority, Gandhidham, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (c) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone Authority, Gandhidham, for the year 2011-12, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (d) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone Authority, Gandhidham, for the year 2012-13, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (e) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone Authority, Gandhidham, for the year 2013-14, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (f) Annual Report and Accounts of the Kandla Special Economic Zone Authority, Gandhidham, for the year 2014-15, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (iii)(a) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (c) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2011-12, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (d) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2012-13, together with the Auditor's Report on the Accounts.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- (e) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2013-14, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (f) Annual Report and Accounts of the Madras Special Economic Zone Authority, Tamil Nadu, for the year 2014-15, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (iv) (a) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2009-10.
- (b) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2010-11.
- (c) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2011-12.
- (d) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2012-13.
- (e) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2013-14.
- (f) Annual Report and Audited Accounts of the Cochin Special Economic Zone Authority, Cochin, for the year 2014-15.
- (v) Statement by Government accepting the Reports at (i) to (iv) above.
- (2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013:—

- (a) Sixtieth Annual Report and Accounts of the ECGC Ltd.(Formerly Export Credit Guarantee Corporation of India Limited), Mumbai, for the year 2016-17,

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

III. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

(i) (a) Annual Report of the Semiconductor Integrated Circuits Layout Design Registry (SICLDR), New Delhi, for the year 2016-17.

(b) Statement by Government accepting the above Report.

(c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (i) (a) above.

(ii) (a) Annual Report and Accounts of the Footwear Design and Development Institute, (FDDI), NOIDA, Uttar Pradesh, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Review by Government on the working of the above Institute.

(iii) (a) Annual Report and Accounts of the Indian Diamond Institute (IDI), Surat, Gujarat, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Review by Government on the working of the above Institute.

(iv) (a) Annual Accounts of the SVP-Kolhapur Foundry and Engineering Cluster, Kolhapur, Maharashtra, for the year 2016-17, and the Audit Report thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Cluster.

(v) (a) Twelfth Annual Report and Accounts of the SVP-Marathwada Auto Cluster, Aurangabad, Maharashtra, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

- (b) Review by Government on the working of the above Cluster.
- (vi) (a) Annual Report and Accounts of the SVP-Bamboo Technology Park, Guwahati, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Park.
- (vii) (a) Annual Report and Accounts of the SVP- Narol Textile Infrastructure and Enviro Management, Ahmedabad, Gujarat, for the year 2016-17, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Organisation.

..(Interruptions)..

श्री सभापति : बैठ जाइए, बैठ जाइए। ..(व्यवधान)..

श्री गुलाम नबी आज़ाद : अगर ये present नहीं होते, तो हम यह नहीं उठाते। But since the Minister is present in the House, he must clarify. ..(Interruptions).. He wants to change the Indian Constitution. So, he must clarify. ..(Interruptions)..

DR. JITENDRA SINGH : Sir, I lay on the Table, under clause (1) of article 151 of the Constitution, a copy (in English and Hindi) of the Report of the Comptroller and Auditor General of India on Kudankulam Nuclear Power Project, Units I and II for the year ended March, 2017 — Union Government, Department of Atomic Energy, Report No. 38 of 2017 (Performance Audit). (Ends)

..(Interruptions)..

श्री सभापति : प्लीज, बैठ जाइए। ..(व्यवधान).. Nothing shall go on record.

..(Interruptions).. Messages from the Lok Sabha. ..(Interruptions)..

SHRI GHULAM NABI AZAD: *

SHRI B.K. HARIPRASAD: *

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: *

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : *

MESSAGES FROM LOK SABHA

(I) The Appropriation (No. 5) Bill, 2017.

(II) The Citizenship (Amendment) Bill, 2016.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:-

(I)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Appropriation (No. 5) Bill, 2017, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 21st December, 2017.

***Not Recorded.**

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

2. The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

(II)

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 22nd December, 2017, has adopted the following motion:-

"That this House do appoint Shri Sushil Kumar Singh, Shri Jugal Kishore Sharma and Shri Om Birla to serve as members of the Joint Committee on The Citizenship (Amendment) Bill, 2016 *vice* Dr. Satya Pal Singh, Shri Ashwini Kumar Chaubey and Dr. Virendra Kumar who resigned from the Joint Committee on their appointment as Ministers."

Sir, I lay a copy of the The Appropriation (No. 5) Bill, 2017 on the Table of the House.

(Ends)

MR. CHAIRMAN: Statements of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Chemicals and Fertilizers. ..(Interruptions).. Please, please. ..(Interruptions).. This is not the way, please. ..(Interruptions).. यह आप लोगों को शोभा नहीं देता। ..(व्यवधान)..

**STATEMENTS OF DEPARTMENT RELATED PARLIAMENTARY STANDING
COMMITTEE ON CHEMICALS AND FERTILIZERS**

SHRI RANVIJAY SINGH JUDEV (CHHATTISGARH): Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following Action Taken Statements of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Chemicals and Fertilizers (2017-18):—

- (i) Final Action Taken Replies of the Government on the recommendations contained in the Thirty-sixth Report of the Committee (2016-17) on the Observations/ Recommendations contained in the Thirty-first Report (Sixteenth Lok Sabha) of the Committee on "Demands for Grants (2017-18)" of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers);
- (ii) Final Action Taken Replies of the Government on the recommendations contained in the Thirty-seventh Report of the Committee (2016-17) on the Observations/ Recommendations contained in the Thirty-second Report (Sixteenth Lok Sabha) of the Committee on the "Demands for Grants (2017-18)" of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Pharmaceuticals);
- (iii) Final Action Taken Replies of the Government on the recommendations contained in the Thirty-eighth Report (Sixteenth Lok Sabha) of Committee regarding Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Thirty-third Report (Sixteenth Lok Sabha) of the Committee on "Demands for Grants (2017-18)" of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Chemicals and Petrochemicals); and

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

(iv) Final Action Taken Replies of the Government on the recommendations contained in the Thirty-ninth Report of the Committee (2016-17) on the Observations/ Recommendations contained in the Thirty-fourth Report (Sixteenth Lok Sabha) of the Committee (2016-17) on the subject "Implementation of Policy on Promotion of City Compost" pertaining to the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers).

(Ends)

LEAVE OF ABSENCE

MR. CHAIRMAN: I have to inform Members that the following letter has been received from Shri Parimal Nathwani, Member, stating that due to ill health, he is unable to attend the sittings of the Rajya Sabha during the current Session. He has, therefore, requested for grant of leave of absence from the entire 244th Session of the Rajya Sabha.

Does he have the permission of the House to remain absent from 15th December, 2017 to 5th January, 2018 during the current Session of the Rajya Sabha?

(No hon. Member dissented)

MR. CHAIRMAN: I hope the House agrees. Permission to remain absent is granted.

(Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

**STATEMENT RE. IMPLEMENTATION OF TENTH REPORT OF
DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON
PETROLEUM AND NATURAL GAS**

THE MINISTER OF PETROLEUM AND NATURAL GAS (SHRI DHARMENDRA PRADHAN): Sir, I make a statement regarding Status of implementation of recommendations contained in the Tenth Report of the Department-related

Parliamentary Standing Committee on Petroleum and Natural Gas on 'Functioning of Petroleum Conservation Research Association (PCRA)'.
(Ends)

..(Interruptions)..

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI: Sir, ..(Interruptions)..

MR. CHAIRMAN: I will give opportunity to speak. ..(Interruptions).. Like this, I don't give any opportunity. ..(Interruptions).. I can give you opportunity provided you allow the House to function. ..(Interruptions).. Now, please sit down. ..(Interruptions).. प्लीज, बैठ जाइए। देरेक जी बैठ जाइए ..(Interruptions).. श्री गिरिराज सिंह।

**STATEMENT RE. IMPLEMENTATION OF TWO HUNDRED AND EIGHTIETH
REPORT OF DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING
COMMITTEE ON INDUSTRY**

सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री गिरिराज सिंह) : महोदय, मैं

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम मंत्रालय की अनुदान मांगों (2017-18) के संबंध में विभाग संबंधित उद्योग संबंधी संसदीय स्थायी समिति के दो सौ अस्सीवें प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों के कार्यान्वयन की स्थिति के संबंध में एक वक्तव्य सभा पटल पर रखता हूं।

(समाप्त)

STATEMENT RE. IMPLEMENTATION OF TWO HUNDRED AND FORTY-EIGHTH REPORT OF DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON TRANSPORT, TOURISM AND CULTURE

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF TOURISM (SHRI K.J. ALPHONS): Sir, I make a statement regarding status of implementation of recommendations contained in the Two Hundred and Forty-eighth Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Demands for Grants (2017-18) pertaining to the Ministry of Tourism.

(Ends)

..(Interruptions)..

STATEMENT RE. IMPLEMENTATION OF ONE HUNDRED AND THIRTY-THIRD REPORT OF DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON COMMERCE

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI C.R. CHAUDHARY): Sir, I make a statement regarding Status of implementation of recommendations contained in the One Hundred and Thirty-third Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Commerce on Demands for Grants (2017-18), Demand No. 12 pertaining to the Department of Industrial Policy and Promotion, Ministry of Commerce and Industry.

(Ends)

MR. CHAIRMAN: Now, the Leader of the House. ..(Interruptions)..

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : सर, माननीय मंत्री जी ने जो बयान दिया है, उस के बारे में चर्चा हो जाए। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आपको उसके लिए नोटिस देना पड़ेगा। ..(व्यवधान)..

श्री गुलाम नबी आज़ाद : सर, मिस्टर हेगड़े ..(व्यवधान)..

جناب غلام نبی آزاد : سر، مسٹر ہیکڑے ---(مداخلت)---

श्री सभापति : आप बोलने देंगे, तो रिकॉर्ड में जाएगा नहीं तो नहीं जाएगा। ..(व्यवधान)..

(1सी/एएससी पर आगे)

YSR-ASC/11.10/1C

MR. CHAIRMAN (CONTD.): Hon. Members, there is a system. If you want to raise anything in the House, you have to give notice. Still, as I see, many Members are agitated, so I am allowing the Leader of the Opposition to make a small mention about that, and afterwards if anybody gives notice, I will examine that as per the Rules and decide. ...(Interruptions)... You can't have it like that.

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : चेयरमैन साहब, मंत्री जी ने जो बाहर बयान दिया है(व्यवधान)... उसके ऊपर चर्चा हो जाए।(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : आप प्वाइंट ऑफ ऑर्डर नहीं उठाने दे रहे हैं।(व्यवधान)...

श्री सभापति : मैं आपका प्वाइंट ऑफ ऑर्डर जरूर सुनूंगा।(व्यवधान)... प्वाइंट ऑफ

ऑर्डर क्या है, यह देखना पड़ेगा।(व्यवधान)...आप ऐसी कोई कंडिशन नहीं लगा सकते हैं।(व्यवधान)... मैंने LoP को बुलाया है।(व्यवधान)....

श्री नरेश अग्रवाल : यह सदन सबकी राय से चलेगा।(व्यवधान)....

MR. CHAIRMAN: Yes.

श्री नरेश अग्रवाल : अगर आप चलाना चाहें, तो भी नहीं चल सकता।(व्यवधान)....

श्री सभापति : अकेले नरेश अग्रवाल के कहने से भी नहीं चलेगा।(व्यवधान).... सबको मालूम है।(व्यवधान).... श्री गुलाम नबी आज़ाद जी। Afterwards, point of order. ... (Interruptions)... After hearing Ghulam Nabiji, there will be point of order. ... (Interruptions)... क्या चाहिए आपको? ... (व्यवधान).... कौन सी पार्टी किसके साथ जाएगी, बाद में उसको छोड़ना, मैं आप लोगों के विवेक पर छोड़ता हूँ।(व्यवधान)... मुझे कोई हस्तक्षेप करने की जरूरत नहीं है।(व्यवधान).... यह मेरा काम नहीं है।(व्यवधान)....

श्री नरेश अग्रवाल : ये दोनों मिलकर सदन चलाएंगे।(व्यवधान)....

MR. CHAIRMAN: This is not my work. ... (Interruptions)... After hearing the Leader of the Opposition and the Leader of the House, I will hear Sukhendu Rayji. ... (Interruptions)... I will hear Naresh Agrawalji also. ... (Interruptions)... If any other Member has got anything to say, they can raise it and then I will answer it. ... (Interruptions)... नरेश अग्रवाल जी प्लीज़, आप बैठ जाइए। सुखेन्दु शेखर राय जी काफी सीनियर मेम्बर हैं और intelligent भी हैं। वे आपके

जैसे क्विज मास्टर नहीं हैं।

नेता विरोधी दल (श्री गुलाम नबी आज़ाद) : माननीय चेयरमैन साहब, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ और मैं आपसे यह अनुरोध करना चाहूंगा कि मुद्दा इतना जरूरी है और स्वाभाविक है कि हर political party इस पर बोलना चाहेगी। ... (व्यवधान)...

قائد حزب اختلاف (جناب غلام نبی آزاد) : مائے چٹرمین صاحب، می آپ کا دھنئیاد کرتا ہوں اور می آپ سے انورودھہ کرنا چاہوں گا کہ مدعا اتنا ضروری ہے اور سوابھاوک ہے کہ ہر پولیٹیکل پارٹی اس پر بولنا چاہے گی۔۔۔ (مداخلت)۔۔۔

श्री सभापति : इसके लिए अलग से एक नोटिस देना पड़ेगा।

श्री गुलाम नबी आज़ाद : एक मिनट।

جناب غلام نبی آزاد : ایک منٹ۔

श्री सभापति : गुलाम नबी जी, आपको भी अनुभव है कि यह एक मिनट में नहीं होगा।

Otherwise, I will definitely allow it and then let us find out some rule.

...(Interruptions)... Then everyone will get an opportunity. ... (Interruptions)..

श्री गुलाम नबी आज़ाद: अभी हम पुरानी स्टेटमेंट से फारिग नहीं हुए हैं, लेकिन एक नई स्टेटमेंट और आ गई है। MPs पर तो उस तरफ से बहुत सारे स्टेटमेंट आते हैं, रोज आते हैं, लेकिन जब ऑनरेबल मंत्री मिस्टर अनंतकुमार हेगड़े MP थे, तब इनके बहुत (व्यवधान).....

جناب غلام نبی آزاد : ابھی ہم پرانی اسٹیٹمنٹ سے فارغ نہی ہوئے ہی، لیکن ایک نئی

اسٹیٹمنٹ اور آگئی ہے۔ اچھی پر تو اس طرف سے بہت سارے اسٹیٹمنٹ آتے ہی، روز آتے ہی، لیکن جب انریبل منتری مسٹر اننت کمار ہوگئے اچھی۔ تھے، تب ان کے بہت --- (مداخلت)---

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : सर, आप इस पर चर्चा कर रहे हैं? ... (व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : सर, हमने नोटिस दिया हुआ है। ... (व्यवधान)...

श्री विजय गोयल : जीरो ऑवर का मतलब क्या है? ... (व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: No discussion. ... (Interruptions)... No discussion. ... (Interruptions)... No discussion. ... (Interruptions)... He will just mention. ... (Interruptions)...

श्री विजय गोयल : ये अगर बोलना चाहते हैं ... (व्यवधान) ... तो जरूर डिस्कशन करवाइए। ... (व्यवधान) ... इसके बाद बाकी लोग बोलेंगे। ... (व्यवधान) ...

MR. CHAIRMAN: He will mention it only. ... (Interruptions)... No discussion now. ... (Interruptions)... Ghulam Nabiji, just mention it. ... (Interruptions)... Subbarami Reddyji. ... (Interruptions)...

श्री गुलाम नबी आज़ाद: सर, मैं बड़े प्यार से बोलना चाहता हूँ। (व्यवधान) ... लेकिन अगर मिनिस्टर ऑफ दि स्टेट इतने उतावले हैं, एक ही मिनट चाहते हैं, तो फिर इस मिनिस्टर को अगर भारत के संविधान पर विश्वास नहीं है, तो उनको मिनिस्टर रहने का कोई हक नहीं है। ... (व्यवधान) ... Are you satisfied now?

جناب غلام نبی آزاد : سر، می بڑے بظور سے بولنا چاہتا ہوں۔۔۔(مداخلت)۔۔۔ لیکن اگر منسٹر آف دی اسٹیٹ اتنے اتوالے ہی، ایک ہی منٹ چاہتے ہی، تو پھر اس منسٹر کو بھارت کے سنودھان پر وشواس نہی ہے، تو منسٹر رہنے کا کوئی حق نہی ہے۔۔۔(مداخلت)۔۔۔ Are you satisfied now?

श्री सभापति : ठीक है, बैठ जाइए। ... (व्यवधान)...

SHRI GHULAM NABI AZAD: How can he be a Minister? ... (Interruptions)... He has no right to be a Minister. ... (Interruptions)... He has no right to be a Member of Parliament. ... (Interruptions)... Any individual who is an Indian and on the top of it a Member of Parliament and Minister... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Ghulam Nabiji, no further discussion is allowed... (Interruptions)...

SHRI GHULAM NABI AZAD: If he does not believe in the Indian Constitution, he or she has no right to be a Member of Parliament or Minister. ... (Interruptions)... Are you happy now? ... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Unless someone gives notice, I can't allow a discussion... (Interruptions)... I am going to allow on other issues. ... (Interruptions)... Don't argue with the Chairman. ... (Interruptions)... यह ठीक नहीं है। ... (व्यवधान).... For anything, even the Constitution, there is a rule. ... (Interruptions)... You have to give notice. The Chairman has to admit it and

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

then we can have a discussion. ...(Interruptions)... I am saying, first give notice. But I allowed it, as per the *maryada*, just to mention the issue.

...(Interruptions)... He has mentioned it. ...(Interruptions)... That's all.

...(Interruptions)... There are many important Zero Hour submissions.

(Contd. by VKK/1D)

-YSR/VKK-LP/1D/11.15

MR. CHAIRMAN (CONTD.): Please bear with me. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल : सभापति जी, हम लोगों को भी बोलना है। ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: I am ready to hear point of order. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल : हम बोलना चाहते हैं। ..(व्यवधान)..यह नहीं होगा। ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Without notice, I cannot allow like that. ...(Interruptions)...

You know the system. ...(Interruptions)... Mr. Sukhendu Sekhar Ray.

...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I have given notice under Rule 267.

...(Interruptions)...

SHRI PRAMOD TIWARI: No notice is required for point of order.

...(Interruptions)...

श्री सभापति : श्री सुखेन्दु शेखर राय..(व्यवधान)....प्लीज..(व्यवधान)..आपका भी जीरो

ऑवर सन्मिशन है।..(व्यवधान)..

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : सभापति जी ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ...(Interruptions)...

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : सभापति जी, ये किसी और इश्यू पर बोल रहे हैं।

..(व्यवधान)..पहले मंत्री जी वाले इश्यू पर तो बोल लें। ..(व्यवधान)..

श्री सुखेन्दु शेखर राय : इसी पर बोलेंगे।..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: You cannot have instant reply. Satishji, you are a very experienced parliamentarian. ...(Interruptions)... You have to give notice and I have to give it to the Minister. And then, I have to get his response. That is the practice. I can't instantaneously ask someone, as the Parliamentary Affairs Minister has said, to reply. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल : सभापति जी, पहले इनको सुन लें, फिर हमें और फिर सतीश जी को सुन लीजिए।..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Ten or twenty persons are there. ...(Interruptions).. इस बीच में सुखेन्दु शेखर राय जी बोल सकते हैं।..(व्यवधान)..

श्री नरेश अग्रवाल : सभापति जी, पहले इनको सुन लें, फिर हमें और फिर सतीश जी को सुन लीजिए।..(व्यवधान)..

श्री सभापति : उनका हो जाने दीजिए। ..(व्यवधान)..

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I have two points to submit. First of all, in the Preamble to the Constitution of India, it is clearly mentioned.

...(Interruptions)... No, no. ...(Interruptions)... I am not yielding.

...(Interruptions).. You have given me the permission. ...(Interruptions)...

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : सभापति जी, एक

मिनट।..(व्यवधान)..क्या हम सदन में इस विषय के ऊपर चर्चा आरंभ कर रहे हैं?

..(व्यवधान)..सभापति जी, यह तो प्रैक्टिस हो जाएगी। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : जो चेयरमैन कहेंगे, वही होगा।..(व्यवधान)..आप बैठ जाइए।..(व्यवधान)..

श्री विजय गोयल : जिन लोगों ने जीरो ऑवर के लिए नोटिस दिए हुए हैं..(व्यवधान)..

श्री सुखेन्दु शेयर राय : हम संविधान पर नहीं बोल पाएंगे? ..(व्यवधान)..इस हाउस में संविधान का उल्लेख नहीं कर पाएंगे? ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आप शांत हो जाइए। ..(व्यवधान)..आप बोलिए, आपको क्या बोलना है?

..(व्यवधान).. One at a time. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, all of us know that in the Preamble to the Constitution of India, it is categorically stated, “We, the people of India, having solemnly resolved to constitute India into a sovereign socialist secular democratic republic and to secure to all its citizens...” Now, my point of order is under this. Has a person, holding the post of Minister of State in the Government, a right to denounce this Preamble in public and can he continue as a Minister in the Government? ...(Interruptions)... I want a ruling on that. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Naresh Agrawal. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I have given notice under Rule 267 also.

MR. CHAIRMAN: No, I am not allowing it now. ...(Interruptions)... You cannot get two chances. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I have a point of order and also the notice under Rule 267. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: I am admitting it under another rule. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I appeal to you that please suspend the Business of the House. *

MR. CHAIRMAN: Please. ...(Interruptions)... I heard you. ...(Interruptions).. I have not allowed notice under Rule 267. ...(Interruptions).. It will not go on record.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: *

श्री सभापति : श्री नरेश अग्रवाल जी, आप अपना प्वाइंट ऑफ ऑर्डर बताइए।

***Not Recorded.**

..(व्यवधान)..

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय सभापति जी, मेरा प्वाइंट ऑफ ऑर्डर यह है कि इस सदन की गीता और रामायण संविधान है। संविधान की जो अवहेलना करे, संविधान के तहत रहते हुए जो संविधान को गाली दे, बाबा साहेब को गाली दे और संविधान के मूल उद्देश्यों के खिलाफ बोले, क्या वह ओथ लेकर मंत्री रह सकता है? क्या वह सरकार का एक अंग हो सकता है? ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : इसमें बाबा साहेब कहाँ से आए? ..(व्यवधान)..बाबा साहेब महानुभाव हैं। ..(व्यवधान)..बाबा साहेब संविधान का निर्माण करने वाली कमेटी के अध्यक्ष थे।..(व्यवधान)..उनको बीच में मत लाइए।..(व्यवधान)..उनको विवादों में मत लाइए। ..(व्यवधान).. Don't bring Babasaheb Ambedkar into controversy. ...(Interruptions)... Dr. Swamy, what is your point of order? ...(Interruptions)...

श्री वीर सिंह : बाबा साहेब ने संविधान बनाया था। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : बैठ जाइए। ..(व्यवधान).. Now, Dr. Subramanian Swamy. ...(Interruptions)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Mr. Chairman, Sir. ...(Interruptions)... Let me also speak. ...(Interruptions)... Let me answer. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. ...(Interruptions)...बोलिए..(व्यवधान).. I have called Dr. Swamy. ...(Interruptions)..

श्री वीर सिंह : बाबा साहेब का अपमान हुआ है। ..(व्यवधान)..

श्री नीरज शेखर : संविधान की अवहेलना, संविधान का अपमान नहीं चलेगा।..(व्यवधान)..

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Sir, I may be allowed. ...(Interruptions)... It can't be one-way traffic. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: I have called him for point of order. ...(Interruptions)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: They don't want me to speak. ...(Interruptions)...

(Followed by RL/1E)

RL-KLG/1E/11.20

MR. CHAIRMAN: If you don't want the House to run... ...(Interruptions)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Mr. Chairman... ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: I am not hearing anybody. ...(Interruptions)... Nothing shall go on record. ...(Interruptions)... पूरा देश देख रहा है।(व्यवधान)... The entire country is watching. ...(Interruptions)... The entire country is watching. ...(Interruptions)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Mr. Chairman, Dr. Ambedkar did not include the word 'secularism' in the Constitution. (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Nothing shall go on record. ...(Interruptions)... No slogans. ...(Interruptions)... No slogans. ...(Interruptions)... Nothing will go on record. ...(Interruptions)... Except the parliamentary procedure, nothing will go on

record ...(Interruptions)... either here or there also. ...(Interruptions)... The entire country is watching. ...(Interruptions)... The entire country is watching. ...(Interruptions)...

श्री मेघराज जैन: बाबा साहेब का,(व्यवधान)... सदन का अपमान तो आप कर रहे हैं।
...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Yes, Shri Ramdas Athawale. ...(Interruptions)... Yes, Shri Ramdas Athawale. ...(Interruptions)...

सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री रामदास अठावले) :
चेयरमैन साहब, बाबा साहेब अम्बेडकर जी के बारे में नरेन्द्र मोदी जी अच्छा बोलते हैं। मुम्बई में इन्दू मिल का काम नरेन्द्र मोदी जी ने किया है। जनपथ रोड पर ...(व्यवधान)... बाबा साहेब अम्बेडकर इंटरनेशनल सेंटर नरेन्द्र मोदी जी ने बनाया है। ...(व्यवधान)... बाबा साहेब का स्मारक नरेन्द्र मोदी जी ने बनाया है। ...(व्यवधान)... लोक सभा में नरेन्द्र मोदी जी ने बताया है कि बाबा साहेब का संविधान मेरा धर्म ग्रंथ है और नरेन्द्र मोदी जी ने बोला है कि दलितों का आरक्षण जाएगा नहीं। ...(व्यवधान)...

(

1एफ/एकेजी पर जारी)

AKG-DC/1F/11.25

श्री रामदास अठावले (क्रमागत) : इसलिए मुझे लगता है कि कांग्रेस वाले जान-बूझ कर यहाँ ...(व्यवधान)... वे गुजरात में हारे हैं ...(व्यवधान)... और हिमाचल प्रदेश में हारे हैं।
...(व्यवधान)... वे 2019 में हारेंगे, ...(व्यवधान)... 2024 में हारेंगे, ...(व्यवधान)... हम

इनको हराएँगे। ... (व्यवधान) ... सर, इसलिए इनको तकलीफ है। ... (व्यवधान) ... इनको बहुत ज्यादा तकलीफ है। ... (व्यवधान) ... कांग्रेस वाले रोज हंगामा करते हैं।

... (व्यवधान) ... कांग्रेस के दस लोगों को suspend करिए। ... (व्यवधान) ... ये रोज-रोज हाउस का टाइम बर्बाद कर रहे हैं। ... (व्यवधान) ... हाउस का टाइम बर्बाद करने वाले कांग्रेस वाले ... (व्यवधान) ... इन्होंने सेंट्रल हॉल में बाबा साहेब की फोटो नहीं लगाई।

... (व्यवधान) ... बाबा साहेब अम्बेडकर जी के बारे में बात नहीं की। ... (व्यवधान) ... ये बाबा साहेब अम्बेडकर जी की बात करते हैं, ... (व्यवधान) ... बाबा साहेब के संविधान की बात करते हैं, ... (व्यवधान) ... लेकिन ये इस संविधान का अपमान करने वाले लोग हैं।

... (व्यवधान) ... इसलिए मैं इनको छोड़ कर यहाँ आया हूँ। ... (व्यवधान) ... मैं इनके साथ था, ... (व्यवधान) ... लेकिन मुझे मालूम हुआ कि ये बाबा साहेब का अपमान कर रहे हैं, ... (व्यवधान) ... बाबा साहेब के संविधान के मुताबिक नहीं रह सकते, ... (व्यवधान) ... इसलिए मैं कांग्रेस को छोड़ कर बीजेपी के साथ आया हूँ। ... (व्यवधान) ... इसलिए मेरा कहना है कि आप हंगामा मत करिए। ... (व्यवधान) ... हंगामा मत करिए, ... (व्यवधान) ... शांति से रहिए, ... (व्यवधान) ... शांति से रहिए। ... (व्यवधान) ... आप हारने वाले हैं।

... (व्यवधान) ... आप हारने वाले हैं, इसलिए हंगामा कर रहे हैं। ... (व्यवधान) ... 2019 में और 2024 में भी। ... (व्यवधान) ... 2029 के बारे में हम नहीं सोचते। ... (व्यवधान) ... हम 15 साल राज करेंगे। ... (व्यवधान) ... चेयरमैन सर, बाबा साहेब का अपमान किसी ने नहीं किया है। ... (व्यवधान) ... बाबा साहेब का अपमान यह सरकार नहीं करती है, ... (व्यवधान) ... इनकी सरकार बाबा साहेब का अपमान करती है। ... (व्यवधान) ... बाबा

साहेब का अपमान इन लोगों ने किया है। ... (व्यवधान)... इन लोगों ने भारत रत्न के साथ क्या किया? ... (व्यवधान)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Sir, ... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Dr. Subramanian Swamy. ... (Interruptions)...

DR. SUBRAMANIAN SWAMY: Mr. Chairman, Sir, they have no business to drag in Dr. Ambedkar into this. ... (Interruptions)... Dr. Ambedkar did not include the word 'secularism' in our Constitution. ... (Interruptions)... They denied *Bharat Ratna* year after year to Dr. Ambedkar. ... (Interruptions)... And, today, all ... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Don't you want discussion? ... (Interruptions)... Don't you want discussion? ... (Interruptions)... I have allowed the Leader of Opposition. I have allowed Shri Sukhendu Ray. I have allowed Shri Naresh Agrawal also and I said that I will allow Mr. Raja also. But you people come to the Well of the House. ... (Interruptions)... यह शोभा नहीं देता है। ... (व्यवधान)... पूरा देश देख रहा है। ... (व्यवधान)... मैं कितना सहन करूँ? ... (व्यवधान)... Otherwise हाउस को adjourn करना पड़ेगा। ... (व्यवधान)... आप लोगों को बहस नहीं चाहिए, तो फिर हाउस को adjourn करना पड़ेगा। ... (व्यवधान)... अगर adjournment के लिए आपका मन है, तो यह अलग बात है। ... (व्यवधान)... This is not acceptable. This is not done. ... (Interruptions)... No discussion can take place without notice.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

...(Interruptions)... No discussion can take place without notice.

...(Interruptions)... Nothing shall go on record expect what the Chairman is saying. ...(Interruptions)... What the Chairman is saying will go on the record, nothing else will go on the record, including shouting also. ...(Interruptions)...

The House is adjourned till 1200 hours.

**The House then adjourned at twenty-nine
minutes past eleven of the clock.**

(12.00-1.00 p.m. -- Question Hour)

KGG-PSV/1J/2.00

**The House reassembled at two of the clock,
MR. CHAIRMAN in the Chair**

--

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, now the Leader of the House, please.

...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल: माननीय सभापति जी..

MR. CHAIRMAN: Nareshji, please bear with me. Now the Leader of the House

please. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल: सर, मेरा एक प्वाइंट ऑफ ऑर्डर है। माननीय सभापति जी, मेरा प्वाइंट ऑफ ऑर्डर यह है कि..

श्री सभापति: आपका नाम आगे से एक प्वाइंट ऑफ ऑर्डर ही होगा। ...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल: कुछ भी बना दीजिए। ...(व्यवधान)... सर, पिछली बार भी सदन में यह बात उठी थी कि डिस्ट्रिक्ट लेवल पर एमपीज़ की जो कमेटीज़ बनायी जा रही हैं, तो यहाँ से, प्रशासन से लिख कर जा रहा है कि उनका अध्यक्ष लोक सभा का एमपी होगा। श्रीमन्, मैंने पिछली बार भी यह बात उठायी थी। उस समय के संसदीय कार्य मंत्री जी ने कहा था कि नहीं होंगे। एमएसएमई विभाग ने अभी यह जारी किया है। इसमें उन्होंने लिखा है-- श्रीमन्, मैं इसको एक मिनट में पढ़ देता हूँ।

MR. CHAIRMAN: We will discuss it in the Business Advisory Committee meeting and come to a conclusion. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल: नहीं, नहीं। उन्होंने लिख दिया कि District Level Advisory Committee under chairmanship of Member of Lok Sabha.

MR. CHAIRMAN: There is a way to resolve the issues. You have raised an issue. I am going to find a way out. For that, I will call the Parliamentary Affairs Minister; you will also be called.

श्री नरेश अग्रवाल: सर, पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर कुछ नहीं करेंगे।

श्री सभापति: नहीं, नहीं।

श्री नरेश अग्रवाल: लीडर ऑफ दि हाउस..

श्री सभापति: लीडर ऑफ दि हाउस भी करेंगे।

श्री नरेश अग्रवाल: वे इसको करें, तो अच्छा रहेगा। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Okay, please. Thank you. Now, the Leader of the House.

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI ARUN JAITLEY): Sir, the hon. Leader of the Opposition on several occasions last week had raised the issue of the hon. Prime Minister's speech during the recent elections to the Assemblies in Gujarat and Himachal Pradesh. Many statements had been made on all sides during the elections. We don't want the stalemate to continue as a result of this. Let me categorically state that the hon. Prime Minister in his statements or speeches did not question nor did he mean to question the commitment to this nation of either Dr. Manmohan Singh, the former Prime Minister, or Shri Hamid Ansari, the former Vice-President. Any such perception is completely erroneous. We hold these leaders in high esteem as also their commitment to this nation. Thank you.

MR. CHAIRMAN: The Leader of the Opposition, please.

नेता विरोधी दल (श्री गुलाम नबी आज़ाद): मैं माननीय लीडर ऑफ दि हाउस का धन्यवाद करता हूँ कि जिस बात के कारण पिछले एक हफ्ते से गतिरोध सदन में बना रहा था, उसका उन्होंने स्पष्टीकरण किया। सर, मैं भी अपनी पार्टी की तरफ से यह विश्वास

दिलाना चाहता हूँ कि हम भी नहीं चाहते हैं कि किसी भी नेता का और विपक्ष की तरफ से माननीय प्रधान मंत्री के व्यक्तित्व के खिलाफ कोई ऐसी बात कही जाये। अगर इलेक्शन के दौरान हमारी पार्टी के किसी सदस्य ने कोई ऐसा बयान दिया हो, जो प्रधान मंत्री की गरिमा के खिलाफ हो, तो हमारी पार्टी अपने आपको उस बयान के साथ disassociate करती है, उससे सम्बद्ध नहीं करती है और न ही करने की आगे कोई गुंजाइश है तथा न ही हम यह चाहेंगे कि प्रधान मंत्री की गरिमा के खिलाफ कोई शब्द कहा जाये।

(समाप्त)

قائد حزب اختلاف (جناب غلام نبی آزاد): می مانئے لیکٹر آف دی ہاؤس کا دھنچکا کرتا ہوں کہ جس بات کی وجہ سے پچھلے ایک ہفتے سے گئی رودھ سدن می بنا رہا تھا، اس کا انہوں نے اسپیشٹی کرن کئی سر، می بھی اپنی پارٹی کی طرف سے یہ وشواس دلانا چاہتا ہوں کہ ہم بھی نہی چاہتے ہی کہ کسری بھی نیچا کا اور ویکش کی طرف سے مانئے پردھان منتری کے بطن کے خلاف کوئی ایسی بات کی جائے۔ اگر الیکشن کے دوران ہماری پارٹی کے کسری سدسٹھے نے کوئی ایسا بطن دلی ہو، جو پردھان منتری کی گرہا کے خلاف ہو، تو ہماری پارٹی اپنے آپ کو اس بطن کے ساتھ disassociate کرتی ہے، اس سے سمبڈ نہی کرتی ہے اور نہ ہی کرنے کی آگے کوئی گنجائش ہے تنہا نہ ہی ہم یہ چاہی گے کہ پردھان منتری کی گرہا کے خلاف کوئی شبہ کہا جائے۔

(ختم شد)

MR. CHAIRMAN: Thank you very much. I thank all the Members of the House for their cooperation in resolving the issue.

श्री नरेश अग्रवाल: सर, क्या यह इन दोनों के बीच में ही हो जायेगा? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: नहीं, नहीं। इसलिए सबको मैंने कहा। ...(व्यवधान)... इसीलिए मैंने कहा ।
thank the entire House. Now, Dr. T. Subbarami Reddy on Statutory Resolution
on the Indian Forest (Amendment) Bill, 2017. ...(Interruptions)...

श्री नरेश अग्रवाल: माननीय सभापति जी ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: प्लीज़। मैंने सुना। ...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल: यह तो हम लोगों के अधिकारों का हनन है। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: नरेश जी, मैंने आपकी plea सुनी। ...(व्यवधान)... प्लीज़। ...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल: यह कैसे दो लोगों के बीच में ...(व्यवधान)... क्या सदन में सिर्फ ये ही
हैं? ...(व्यवधान)... रूलिंग पार्टी और मेन अपोजिशन? ...(व्यवधान)... हम लोग कुछ
नहीं हैं? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ऐसा कुछ नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल: हमारी आइडेंटिटी नहीं है? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: 'सदन' means all parties. We discussed this in the morning's
Business Advisory Committee meeting. मैंने Business Advisory Committee
meeting में सुना और सुनने के बाद तय किया। ...(Interruptions)... Dr. T. Subbarami
Reddy. ...(Interruptions)... Every Member of the House is important. Every
party is important and every Member is important. Let us not sidetrack the
issue. ...(Interruptions)... Dr. T. Subbarami Reddy, are you moving the
Resolution or not? ...(Interruptions)... नरेश जी, बैठिए। ...(व्यवधान)... आप बैठिए।

...(व्यवधान)... पिछले कई दिनों से सदन नहीं चल रहा था। ...(व्यवधान)...

(Followed by SSS/1K)

SSS-VNK/2.05/1K

DR. T. SUBBARAMI REDDY: I am moving, Sir. ...(Interruptions)...

श्री सभापति : नरेश जी, बैठिए, प्लीज़।...(व्यवधान)...

**RESOLUTION RE. DISAPPROVING THE INDIAN FOREST (AMENDMENT)
ORDINANCE, 2017**

AND

THE INDIAN FOREST (AMENDMENT) BILL, 2017

DR. T. SUBBARAMI REDDY (ANDHRA PRADESH): Sir, I thank you for giving me this opportunity. Sir, I move:

“That this House disapproves the Indian Forest (Amendment) Ordinance, 2017 (Ordinance No. 6 of 2017) promulgated by the President of India on 23rd November, 2017.”

Sir, I have moved the Statutory Resolution...

श्री सभापति : नरेश जी, बैठिए, प्लीज़।...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय चेयरमैन सर, हम बिल पास कराने चाहते हैं।...(व्यवधान)...

हमारा कोई ऐसा इरादा नहीं है...(व्यवधान)....लेकिन ऐसी परिपाटी न डालें कि ये दोनों

जब चाहें, तब सदन चले या न चले।...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: I totally agree with you. That should be the practice in future.

श्री नरेश अग्रवाल : सर, ऐसा न हो कि इन दोनों के बीच में एग्रीमेंट हो जाए और
....(व्यवधान)...

श्री सभापति : मैं इससे सहमत हूँ कि सबके बीच में एग्रीमेंट होना चाहिए।...(व्यवधान)...

कृपया आप बैठ जाइए।...(व्यवधान).... डा. टी. सुब्बारामी रेड्डी जी।...(व्यवधान)...

श्री भूपेन्द्र यादव : सर, मुझे एक मिनट का समय दिया जाए।...(व्यवधान)...

श्री सभापति : चूंकि बिल शुरू हो चुका है, इसलिए आप बाद में बोलिएगा।...(व्यवधान)...

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, as per the Constitution, under Article 123, only in extraordinary circumstances can Ordinance be promulgated. While the hon. President of India has reminded the Government several times that Ordinance shall be promulgated only in extraordinary and compelling circumstances, in the Indian Forest (Amendment) Bill, I don't find any extraordinary, urgent or emergent situation where we had to opt for an Ordinance route of legislation. I would like to know whether any contingency is existing in this Bill. Another important point is,...

MR. CHAIRMAN: You have to move the Statutory Resolution. Are you moving?

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. T. SUBBARAMI REDDY: I have moved and I am also giving an explanation why I am moving.

MR. CHAIRMAN: Dr. Subbarami Reddy is always smiling. He is very smart.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: I am not as senior as you are.

MR. CHAIRMAN: I agree that everybody is senior to me in this House, more than senior to me in this House.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, when it was decided to convene Parliament on the 15th December, where was the urgency to have President's Ordinance on 25th November? Also, I would like to know about the Supreme Court judgment in Krishna Kumar versus the State of Bihar case. A seven-Member Bench of the Supreme Court has held that the Constitution does not permit the President or the Governor as a parallel law-making authority independent of the Legislature. So, what is the urgency? I would like to know about this.

Now, I would like to know about this Bill. As per Clause (7) of Section 2, definition of "tree" includes palms, bamboos, skumps, brush-wood and canes. Of course, this Forest Act, 1927 was brought by the Britishers and their purpose was different, namely, to levy charges on all these items. Now through this Amendment Bill, you are deleting the word "bamboos" from the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

definition of 'tree', which I agree because bamboo is basically a grass type of a plant. Sir, I would now like to inform the House that the UPA Government took an important step by classifying bamboos...

MR. CHAIRMAN: When we discuss the Bill, we will discuss this aspect also. Now, you have to move the Resolution, if you are moving.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: I moved and I will also tell you...

MR. CHAIRMAN: When you get an opportunity, you speak. Dr. Harshvardhan to move the motion for consideration of the Indian Forest (Amendment) Bill, 2017, as passed by Lok Sabha.

THE MINISTER OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE (DR. HARSH VARDHAN): Sir, I move:

“That the Bill further to amend the Indian Forest Act, 1927, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.”

Sir, I am sure that when Dr. Reddy will get into the details of everything and the history of why we are doing it and why I say that it is a long awaited Bill, he will be convinced that the Resolution that he has brought was not needed. Sir, I would say on record that this is one of the most important landmark initiatives of this Government and sometimes I feel so sorry that this Bill or this amendment had to wait for almost 90 years. The Indian Forest Act was made in

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

1927. It should have been done much earlier. This is only because of the visionary leadership of our hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi, that we are doing it in 2017. This is one of the most important, major, historical reforms which was much needed. (Contd by NBR/1L)

-SSS/NBR-NKR/1L/2.10.

DR. HARSH VARDHAN (CONTD.): Sir, I would say on record that this is one of the most important landmark initiatives of this Government. Sometimes, I feel so sorry that this amendment had to wait for almost 90 years! The Indian Forest Act was enacted in 1927. It should have been done much earlier. It is only because of the visionary leadership of our hon. Prime Minister, Shri Narendra Modiji, we are doing it in 2017.

This is one of the most important and major historical reform which is much needed. I would say that this will be a far-reaching reform in the area of forest and for all those who are relating, directly or indirectly, to the activities inside and outside forest.

To put it in the right perspective and give a brief idea of what it is, this amendment is going to help us in exempting bamboo grown in non-forest areas from the definition of 'tree.' Earlier, 'bamboo' was included under the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

definition 'tree', as per the Indian Forest Act, 1927. This amendment, in fact, helps us in dispensing with the requirement of felling or transit permit for its economic use. This is the crux of the proposed amendment. You would know that bamboo, taxonomically, is grass. But, as per the legal definition given under the 1927 Act, it is defined under the category of 'tree.' As per Section 2(vii) of the Indian Forest Act, it comes under the definition of 'tree.' Also, under the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers Act, 2006, it is called as 'minor forest produce.' We have to appreciate that classification has, either legally, socially or taxonomically, to be uniform. This is the prime reason why we thought of bringing this small amendment.

If you go into history, bamboo has been recognized as an important source of natural wealth as early as 4th Century BC by Kautilya and it is also documented in the Arthshastra. It was popularly called as 'Green Gold' or 'Poor man's timber.' Recently, now, it has been elevated to the stature of the 'timber of the 21st century.'

Sir, the major objective of this amendment is to promote cultivation of bamboo in non-forest areas with twin objectives of improving the income of farmers. All of you will appreciate that this Government has a very ambitious plan of doubling the income of farmers by 2022. Then, of course, we all

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

know, under the National Forest Policy, 1988, we aimed to increase the forest cover/green cover/tree cover up to 33-34 per cent. So, this is another objective of the Bill to increase the green cover of the country. There is a lot of activity going on inside the forest. But, we also have to work outside forest to supplement the efforts to be taken up inside the forest. I may assure this House, even after this amendment is put into action, bamboo grown inside forest shall still be covered under the Indian Forest Act. I am clarifying this, because when we had discussion in the Lok Sabha, a lot of Members had this misapprehension. So, I thought, I must make it clear. Bamboo grown inside forest still remains covered under the provisions of the Indian Forest Act, 1927.

Let me enumerate some of the advantages why we are doing it and what is going to happen. Firstly, all legal and regulatory hardships being faced by farmers and private individuals in connection with bamboo cultivation will be removed. Secondly, it will also create a viable option for cultivation in 12.6 million hectares of cultivable wasteland.

(CONTD. BY USY/1M)

USY/1M/2.15

DR. HARSH VARDHAN (CONTD.): I emphasize on 'waste land'. Then, it will also go a long way in improving, as I said earlier, the agricultural income of farmers and tribals, more specifically in the North-East part of India and in the Central India. It will also encourage farmers and other individuals to take up plantation/ block plantation of suitable bamboo species on degraded land, in addition to plantation on agricultural land and also on private lands under the Agro Forestry Mission.

Then, I may also enumerate a few other benefits that it is going to enhance the supply of raw material to the traditional craftsmen of rural India. It will also help us in strengthening the bamboo-based paper and pulp industries, cottage industries, furniture-making units, incense-stick-making units, besides promoting bamboo applications, like, wood substitutes and composites, panels, flooring, furniture and bamboo-blinds. It will also help industries, such as those dealing in food products, like, bamboo shoot pickles; construction and housing, etc., etc. The list is quite big. Maybe, when I reply again...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, you can clear the doubts, if any, in your reply. ...(Interruptions)...

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. HARSH VARDHAN: It will greatly aid in the success of recently-constituted National Bamboo Mission, which is, I think, long-awaited, and we want to take it up in a very dynamic manner.

Sir, just to put two more facts for the knowledge of the hon. Members, I would like to tell that one tonne of bamboo has a potential to produce 250 man days of employment. And, 20 million people are already involved in bamboo-related activities. The estimated stock of bamboo, which grows in the forest area, is about 10.20 million tonnes. And, this enabling environment, which we are going to strengthen with the help of this amendment, shall help in creation of a lot more of job opportunities to our people, more particularly for the poor people, the farmers, the tribals, etc., etc. It will also unleash a lot of potential of bamboo in terms of our rural and the national economy. Apart from this, I have to mention a couple of ecological benefits, like, it strengthens the soil moisture conservation issues, landslide prevention issues, and also the rehabilitation issues related to it. It also helps in conserving the wildlife habitat. It enhances the source of biomass. As you know, these days, through the biomass...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Harsh Vardhanji, you can cover other points while replying. ...(Interruptions)...

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. HARSH VARDHAN: Sir, there is a lot more to cover at the time of replying. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: The time given for this Bill is two hours. ...(Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Sir, if you allow me to put some facts before the hon. Members, I assure you they will be more convinced and they may perhaps pass it unanimously. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: That's right. Please make it brief. ...(Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Sir, it also enhances the source of biomass, serving as a substitute for...(Interruptions)... I also want to emphasize one very important thing that the current demand of bamboo is estimated to be 28 million tonnes. But, as per the latest report of the Indian Council of Forestry Research and Education, we have only half of it available in our country right now. India has only 19 per cent world's bamboo-cultivated area. Its market share in the sector is only 6 per cent. At present, India imports timber and allied products, such as, pulp, paper, furniture, bamboo sticks, *aggarbattis*, etc.

(Contd. by 1N — PK)

PK-MCM/1N/2.20

DR. HARSH VARDHAN (CONTD.): Sir, we are importing even these small things from countries like Vietnam. In 2015, India imported about 18.01 million cubic meters of timber and allied products, which was worth about Rs.43,000 crores. This is the figure which I want to underline. This amendment helps us in addressing some of these issues, besides meeting the demands of our domestic production. Then, as per the United Nations Industrial Development Organisation's report,.....

MR. CHAIRMAN: Harsh Vardhanji.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I am just concluding.

MR. CHAIRMAN: One minute. Just hear me. The total time given is two hours and all parties have to speak.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, give me another two minutes.

MR. CHAIRMAN: You are interested to get the Bill passed. Aren't you? So, please keep that in mind.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, give me another two minutes.

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, as per the United Nations Industrial Development Organisation's Report, -- there is one report which states

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

about that -- bamboo business in the North-Eastern Region itself has a potential of Rs.5,000 crores in the next 10 years. This is what the UN Report says. It shall help in harnessing this great potential and also enhance the scope of increasing the present level of market share. It will also improve the economy of the entire country, especially in the North-Eastern Region. Then, Sir, one more thing I wish to bring to the knowledge of the hon. Members is the data about the imports and the exports. I would like all of you to just compare this. ..(Interruptions)....

SHRI RAJEEV SHUKLA: Sir, we are.....(Interruptions)..

DR. HARSH VARDHAN: Sir, in 2016-17, our import was almost Rs.213 crores and the export was just about Rs.32 lakhs.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, why was there an urgency of Ordinance? ..(Interruptions)..

DR. HARSH VARDHAN: That is the difference, Sir. In 2016-17, our import was 27,524.6 thousand Kgs and the export was just about 27.30 thousand Kgs. So, Sir, in the light of all these basic facts and the very fact that this is going to, in fact, eliminate the hardships of the people who are, actually, involved in bamboo agriculture in some form or the other, whether in the forest or outside the forest, we need to remove all these hardships. There is

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

a lot of bureaucracy involved. Since it is in the Concurrent List, some of the States have different laws. Within the neighbouring States also, there are different laws. People have to take permission from so many places. There is Inspector Raj and likewise, there are so many things which, actually, come into play. That is why there is not significant and good quality encouragement for people to grow bamboo outside the forest. With all these facts, if we objectively analyse this, I think what we need to do is this. I have always felt that this should have been done 90 years back. This country, unfortunately, had to wait for 90 years. I would request all the Members to have a very objective look at the whole issue. There is no politics about it. When I reply, I will tell you why this Ordinance.....(Interruptions)..

MR. CHAIRMAN: One question that was raised was why 'urgency' and 'Ordinance'.

DR. HARSH VARDHAN: I would request the hon. Members to kindly look at all these facts. I will put many more facts before you when I reply, if you are keen to hear them. I am sure that the Members will be convinced.....

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. CHAIRMAN: Dr. Harsh Vardhan, you have not heard me. Why was there an urgency to bring an Ordinance? That was the question raised. Do you want to reply now, or, at the end of the debate?

DR. HARSH VARDHAN: Sir, if you want, I can give it now. But you will have to give me enough time for that. ...(Interruptions)..

(Ends)

The question was proposed.

MR. CHAIRMAN: Okay. Hon. Members, the total time allotted is two hours. Now, I am calling Mr. Jairam Ramesh. Mr. Ramesh, your party has got 29 minutes and there are five speakers. Please keep that in mind and then proceed. Shri Jairam Ramesh.

SHRI JAIRAM RAMESH (KARNATAKA): Thank you, Mr. Chairman, Sir. Sir, this is my maiden speech after you became the Chairman. So, I hope you will give me a little more time. ..(Interruptions)..

Sir, I rise to oppose this Bill. I rise to oppose this Bill for four reasons.

(Contd. by PB/10)

PB-SC/10/2.25

SHRI JAIRAM RAMESH (CONTD.): Normally, I should rise to support the Bill. But there are four important reasons why this Bill should not be

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

supported and I want to appeal to all Members of the House to please look at the real meaning of this Bill and not what the Minister has portrayed it to be.

Number one, the question that you have raised has not been answered. What is the urgency for taking out 'bamboo' as a tree and defining it as a grass? Heavens are not going to fall if you introduce the Bill and take some time. Why was an Ordinance issued for this Amendment? It is impossible to think that there was some exigency, there was some emergency unless there was pressure that was coming from some private industry to allow non-forest areas for bamboo cultivation. So, the first reason why this Bill should be opposed is because there is no rational reason why an Ordinance was issued.

Number two, the Minister has just said that this Bill applies to non-forest areas. Sir, I want the hon. Members to know that India produces 170 million tonnes of bamboo from forest areas and 10 million tonnes of bamboo from non-forest areas. These are not my numbers; these are not my figures. These are figures of the Forest Survey of India which comes under the Ministry of Environment, Forest and Climate Change. Ninety-four per cent of bamboo produced in India is from forest areas; six per cent of bamboo is

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

in non-forest areas. You are bringing a Bill basically to deal with the interests of the six per cent and you are forgetting the interests of the ninety-four per cent and this is the second reason why I want to oppose this Bill. This is not pro-tribal; this is not pro-poor; this is not pro-North East. Sixty-five per cent of bamboo in India is grown in the North-East. This is completely antithetical to the interests of the North-East, to the tribals and to the poor community. This will benefit only private industry, private paper mills, private wood factories, private companies which want to use wood as a substitute for plastic material. This is not going to benefit ninety-four per cent of that area from which we get bamboo today. So, this is the second reason. This 'non-forest areas' is a very small proportion. It is a bogey. And if the Minister is saying that he wants to increase the proportion of non-forest areas, it will be at the cost of the forest areas. It will be at the cost of ninety-four per cent and it will hurt the interests of the tribals in the North-East.

Sir, now I come to the third reason why I oppose this Bill. I was also the Minister for Environment. This issue came up in 2009 that the Forest Rights Act defines bamboo as a minor forest produce whereas the Indian Forest Act of 1927 defines bamboo as a tree and the Minister took great

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

pride that after this Government has come, a revolutionary Bill has been brought forward. Nothing of that sort, Sir, because, as I said, first of all, ninety-four per cent of bamboo is already classified as minor forest produce, and I would like the hon. Minister to know that if there is dispute on a fact where two laws are in conflict, it is an established practice — and there are distinguished lawyers here — that the law that is passed most recently by Parliament will be the law that will apply. The Forest Rights Act was passed in 2006. The Indian Forest Act was passed in 1927. So, obviously, it is the Forest Rights Act that is going to take precedence and priority over the Indian Forest Act. That is why I did not bring the Amendment to the Indian Forest Act and I allowed the Forest Rights Act to play and define bamboo as a minor forest produce. Sir, in April, 2011, the then Chief Minister of Maharashtra, Mr. Prithviraj Chavan, and I had gone to Gadchiroli District and this is very close to where my friend, Shri Praful Patel, comes from.

(Contd. by 1p/SKC)

SKC-GS/1P/2.30

SHRI JAIRAM RAMESH (contd.): There is a village called Mendha Lekha in Gadchiroli district; Mendha Lekha became the first village in India where the transit pass book for bamboo was transferred from the Forest Department

to the Gram Sabha. The net result of this was that the income of the Gram Sabha of Mendha Lekha went up from fifteen lakhs of rupees to almost a crore. The Maharashtra Government doesn't like this! The Ministry of Environment doesn't like this, because they want to preserve the monopoly of the Forest Department and they don't want the Gram Sabhas to be empowered. So, when we were in Mendha Lekha, the local Sarpanch, Devaji Tofa, who was a *Gond* tribal, gave a speech where he said, "दिल्ली, मुंबई में हमारी सरकार, मेंढा लेखा में हम ही सरकार।" That was the spirit of the Forest Rights Act. After Menda Lekha, Jamguda in Kalahandi district became the second village in India where the transit pass book control for bamboo use, bamboo transport and bamboo cultivation was taken from the Forest Department and given to the Gram Sabha. Now, this is being reversed. On the one side, you are bringing an amendment to benefit private industry and, on the other side, you are not allowing in the forest areas the bamboo control to go to the Gram Sabha. You are taking away the control of the Gram Sabha and giving it to the Forest Department. This is hypocrisy, and this is the third reason why I don't want to support this Bill, because what you are doing is, you are encouraging non-forest areas and in forest areas, where the Gram Sabha should be in control, according to the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Forest Rights Act, you are going back to the old system and giving control to the Forest Department. Sir, this is double standards, and this is not acceptable as far as I am concerned.

Sir, the fourth and final reason why I want to oppose this Bill is this: Last year, in this House and the other House, we passed the Compensatory Afforestation Management Authority Bill, the CAMPA Bill. Dr. Harsh Vardhan's predecessor was a very distinguished Member of this House. Unfortunately, he is not with us anymore. May his soul rest in peace. He was a good friend of mine. He made a solemn commitment in the House -- and you were also present — that before the rules get promulgated, we would have wide consultations and we would ensure that in the process of formulating the rules we will not take away the rights of the Gram Sabha.

Sir, on July 28th, 2016, Shri Anil Madhav Dave made the following statement: "I have received some suggestions made by the Congress Party and others. If the expenditure is to be undertaken on the land covered by the Gram Sabha in areas which are covered under the Scheduled Tribes and other Traditional Forest Dwellers Act, 2006, the Rules would provide for necessary consultation with the Gram Sabha. The procedure for effective consultation in formulation of the projects and the expenditure to be

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

undertaken would also be specified in the rules. A record of such consultations shall be maintained. हम सभी सुझावों पर पूरी गंभीरता से विचार करेंगे। हम उसके लिए नियमों के निर्धारण के पहले आवश्यक बैठक भी करेंगे।” This is what Shri Anil Madhav Dave had said on 28th of July, 2016.

Sir, there has been no *baithak*! I have written repeatedly to the Leader of the House and to the Minister, but I have got no response. Finally, draft rules were promulgated and put on the website. I gave my comments, but there was no response. I was assured, when this Bill was passed, that Members would be called; we were not called. The net result of this is that CAMPA activities have already been initiated in State after State, willfully neglecting the opinion of the Gram Sabha, the consultation with the Gram Sabha.

Mr. Chairman, Sir, I know that you want me to finish; I would finish in two minutes.

So, in this case also what has happened is that you are trampling on the rights of the Gram Sabha, which are enshrined in the Forest Rights Act, and now you are coming down and saying that you are bringing a revolutionary amendment which would suddenly make all farmers take to agro forestry and become very rich!

(CONTD. BY HK/1Q)

HK-HMS/1Q/2.35

SHRI JAIRAM RAMESH (CONTD.): I think this is misleading all of us. Therefore, Sir, I, with great reluctance, have to say that this Bill cannot be supported. There is no urgency for the Ordinance. The bulk of the bamboo, 94 per cent of the bamboo, is in forest areas, not in non-forest areas. You are actually ignoring the forest areas; you are taking away what was given to the *Gram Sabha*. The revolutionary decision was not this amendment. The revolutionary decision was in 2011 in Menda Lekha; the revolutionary decision was in 2013 in Jabaguda in Kalahandi district, and you are taking that away and restoring the rights to the Forest Department. Finally, in so far as CAMPA is concerned, which is a very important source of financing the Forest Departments, you are willfully neglecting all the assurances that you have given to this House. So, Sir, because of these four reasons, I rise not to support this Bill and to appeal to the House not to give support to this Bill which is very misleading and which, in the long run, will work to the disadvantage of the tribals, particularly those of the North-Eastern States. Thank you.

(Ends)

MR. CHAIRMAN: Shri Meghraj Jain; the BJP has also got 29 minutes. You have one more speaker also. Keep that in mind.

श्री मेघराज जैन (मध्य प्रदेश) : सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इस के लिए धन्यवाद।

भारतीय वन (संशोधन) विधेयक, 2017 के द्वारा वन के बांस से जुड़े किसी के भी अधिकार को खत्म नहीं किया गया है। इस विधेयक में केवल किसानों की परेशानी को दूर करने और किसान अपने खेत में वन लगा सके, उसका प्रावधान किया गया है।

(MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, welcome back.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I had not gone anywhere. That is why you got more time today. If I were there, I would have curtailed your time.

श्री मेघराज जैन : महोदय, आज स्थिति यह है कि वन क्षेत्र से बांस को लाने में काफी कठिनाई होती है और अगर उसे किसान अपने खेत में लगाता है तो उसे वन विभाग के अधिकारी प्रताड़ित करते हैं। उसे बांस को इधर से उधर ले जाने में तकलीफ होती है जबकि आज लोगों को बांस मिलता नहीं है। इस कारण इस से रोजगार पाने वाले लाखों लोग पीड़ित और प्रताड़ित हैं। महोदय, किसान को अपने हर काम के लिए बांस की आवश्यकता होती है। वह अपने खेत में बांस की बागड़ लगाता है।

महोदय, अंगूर, संतरे, आंवले जैसे वृक्षों को उगाने के लिए और उन्हें सहारा देने के लिए उसे बांस की आवश्यकता होती है, लेकिन किसान आज उस के लिए मोहताज

और परेशान है। इसलिए आज आवश्यकता इस बात की है कि इस में किए जा रहे संशोधन के माध्यम से उन्हें सुविधा दी जाए। महोदय, बैलगाड़ी बनाने में बांस की आवश्यकता होती है, गांवों में घर के कच्चे मकान बांस और मिट्टी लगाकर बनाए जाते हैं, कवेलू वाले खपरैल बनाने में बांस की आवश्यकता होती है, मचान बनाने के लिए बांस की आवश्यकता होती है, मेलों में भी बांस की आवश्यकता होती है और संतों के यहां बड़े-बड़े द्वार बांस से बनाए जाते हैं, वहां लगाए जाने वाले टेंटों में बांस की आवश्यकता होती है। इस में काम करने वाले लोगों को मजदूरी मिलती है और ऐसे अनेक काम बांस से होते हैं। नाविक अपनी नाव बनाने के लिए बांस का उपयोग करता है और बांस से ही उसे खेता भी है।

महोदय, चूंकि आज बांस का मिलना मुश्किल हो रहा है और उस का स्थान लोहा ले रहा है, इस कारण मजदूरों को मिलने वाला काम बंद हो गया है। अगरबत्ती बनाने के लिए बांस की आपूर्ति न हो पाने से अगरबत्ती उद्योग प्रभावित हो रहा है। बच्चों को पसंद कुल्फी के लिए काड़ी बनाने में भी बांस का उपयोग होता है, लेकिन वह उद्योग भी बांस न मिलने से समाप्त हो रहा है। इस तरह यह स्पष्ट है कि बांस के माध्यम से लोगों को व्यवसाय मिलता है, किसान की आमदनी बढ़ाने में, पर्यावरण में सुधार और जमीन के कटाव को रोकने हेतु बांस बहुत उपयोगी है।

वर्तमान में वन कानून के कारण वन अधिकारी किसान व बांस का उपयोग करने वालों पर कार्यवाही करते हैं और उनके ऊपर अनेक प्रकार के अपराध पंजीबद्ध करते

हैं। इस से किसान परेशान है। कागज बनाने में बांस का उपयोग होता है और इस कारण आज जंगलों से बांस समाप्त हो गया है।

(1 आर/एएससी पर जारी)

ASC-KSK/2.40/1R

श्री मेघराज जैन (क्रमागत) : जंगलों का बांस समाप्त हो गया है, अब पेड़ों की बारी आई है। पेड़ों की कटाई करके कागज बनाया जा रहा है। अगर किसान बांस लगाने लगेगा, तो पेड़ों की कटाई बचेगी। बांस से अच्छी और टिकाऊ प्लाइवुड बनती है। यह बांस की प्लाइवुड बाकी प्लाइवुड से ज्यादा टिकाऊ होती है। इससे लोगों को नया रोजगार मिलेगा। जैसा कि अभी कहा गया है कि यह जोड़ लगाने के लिए बनाया गया है, तो यह जोड़ लगाने के लिए नए-नए कार्य करने पड़ते हैं। अगर किसान बांस लगाएगा और उसको उद्योगपति खरीदेगा, तो वह किसान को पैसा देगा, जिससे उसकी आमदनी बढ़ेगी। किसान की आमदनी दोगुनी कैसे होगी? जब अनाज के दाम बढ़ते हैं, तो सब लोग विरोध करते हैं कि अनाज के दाम बढ़ रहे हैं। महंगाई बढ़ रही है, दाम बढ़ रहे हैं, तो इसको रोकने के लिए जरूरी नहीं कि किसान की आमदनी न बढ़े, बल्कि उसकी आमदनी किसी और तरीके से बढ़ सकती है। उसकी आमदनी बांस के माध्यम से, दूध के माध्यम से भी बढ़ाई जा सकती है। बांस लगाने के लिए किसान को अनुमति लेनी पड़ती है और अनुमति मिलने में बहुत कठिनाई और परेशानी होती है, इसलिए किसान बांस नहीं लगाता है। यह संशोधन पास हो जाने के बाद किसान बांस लगाएगा, तो इसके कारण बहुत सारे काम हो जाएंगे।

हजारों, लाखों बसोल लोग अपना धन्धा छोड़कर बेरोजगार घूम रहे हैं, क्योंकि बांस महंगा होने के कारण नहीं मिलता है। ये लोग टोकरी तथा अनेक प्रकार की चीजें बांस से बनाते थे। आज ये चीजें बाजार में उपलब्ध नहीं हैं, आज इनकी जगह प्लास्टिक ने ले ली है। यह प्लास्टिक इन परिवारों को खत्म कर रहा है। अगर प्लास्टिक की चीजें खत्म होकर, वापस बांस से बनी चीजें आ जाएं, तो इसमें क्या आपत्ति है? किसान को केवल वन के अलावा बांस लगाने के लिए यह संशोधन लाया गया है, इसलिए मैं चाहता हूँ कि सब मिलकर इस संशोधन को पास करें, ताकि किसान की समस्या कम हो और उसकी आमदनी दोगुनी हो, देश में लोगों को रोजगार मिले और ज्यादा से ज्यादा लोगों को काम करने का अवसर मिले व उनकी आमदनी भी बढ़े। केवल बसोल ही नहीं बल्कि आज जो छोटे-छोटे काम करने वाले लोग परेशान हैं, इनको भी रोजगार मिलेगा। मेरा सदन से निवेदन है कि वह इस संशोधन विधेयक को पारित करे, धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Mr. Meghraj Jain. Now, Shri Vishambhar Prasad Nishad - your party time is nine minutes.

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभापति महोदय, माननीय मंत्री जी भारतीय वन (संशोधन) विधेयक, 2017 लाए हैं, इसमें इन्होंने भारतीय वन अधिनियम 1927 की धारा-दो के खंड-7 में "बांस" शब्द का प्रयोग किया है।

महोदय, मंत्री जी ने अपनी बात बहुत विस्तार से रखी है तथा माननीय सदस्यों ने भी रखी है। मैं इसके संबंध में यह कहना चाहता हूं कि देश में वन क्षेत्र 33 प्रतिशत होना चाहिए। आज वन क्षेत्र बढ़ाने की आवश्यकता है। इन्होंने केवल बांस को छूट देने के लिए कहा है। महोदय, जैसा कि मुझे जानकारी है कि केवल अंतर्राज्यीय परिवहन के लिए रोक थी। कोई भी व्यक्ति या किसान अपने खेत में, निजी जमीन में बांस लगाता है, तो उसको काटने में कोई दिक्कत या परेशानी नहीं है। इसमें वन विभाग का कोई रोल नहीं है, लेकिन जब बड़ी मिलों में, पेपर मिलों में, बड़ी कम्पनियों में बांस बड़ी तादाद में कटकर परिवहन होता है, तो तब परमिट बनवाने की आवश्यकता होती है। इस विधेयक से ऐसा प्रतीत होता है कि उद्योगपतियों को बढ़ावा देने के लिए, बड़े लोगों के लिए ये जल्दी-जल्दी में ऑर्डिनेंस लाए। जब पार्लियामेंट चलने वाली थी, तो ऑर्डिनेंस लाने की क्या जरूरत थी? पहले बिल पास हो जाता और पास होने के बाद आप इसको लाते। इसका यह मतलब है कि कहीं न कहीं पर दबाव था या किसी का प्रेशर था कि आप ऑर्डिनेंस लाइए, नहीं तो हमारी पेपर मिलें बंद हो रही हैं, हमारे प्लास्टिक कारखाने बंद हो रहे हैं।

महोदय, जैसा कि माननीय जयराम रमेश जी ने कहा है कि पंचायती राज को बढ़ावा देना चाहिए।

(1S/LP पर जारी)

LP-GSP/2.45/1S

श्री विश्वम्भर प्रसाद निषाद (क्रमागत) : ग्राम पंचायतों के अधिकार छीने जा रहे हैं। उनके अधिकार कम करने के लिए ये नये-नये तरीके के संशोधन ला रहे हैं।

महोदय, हम लोग बुंदेलखंड से आते हैं। बुंदेलखंड में फॉरेस्ट एक्ट के कारण सारे डेवलपमेंट्स रुके हुए हैं। वहाँ न तो सड़कें बन पा रही हैं, न सरकारी इमारतें बन पा रही हैं और न ही पुल बन पा रहे हैं। यहाँ तक कि जो पहाड़ी क्षेत्र हैं, यहाँ हमारे तमाम माननीय सदस्य बैठे हैं, वहाँ अगर एयरपोर्ट का रन-वे भी बढ़ाना है, तो उसमें भी फॉरेस्ट विभाग की अनुमति के बिना रन-वे नहीं बना सकते हैं। सड़कों पर गवर्नमेंट के करोड़ों रुपये लग गए हैं और यदि बीच में कोई पुल या पुलिया बनना है तो उसका भी सारा काम रुक गया है। आपको ऐसा अमेंडमेंट लाना चाहिए था कि जो सरकारी कार्य हो रहे हैं, सड़कें बन रही हैं, पुल बन रहे हैं, जो रेलवे लाइन्स बिछी नहीं हैं, जो रुकी हुई हैं, जिन पर करोड़ों रुपये बरबाद हो रहे हैं, उनका काम हो। आपको उनमें संशोधन करने की जरूरत थी। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि आप केवल दस वर्षों का, पाँच वर्षों का बता दीजिए कि अभी तक वर्ल्ड बैंक से पैसा लेकर, उसके कर्जे से पूरे देश में वन क्षेत्र में जो पेड़ लगाए गए हैं, उनकी क्या स्थिति है, उनमें से कितने जीवित हैं और इस पर कितने करोड़ों रुपये खर्च हुए हैं?

महोदय, आज मुझे आंकड़ों से जो बात ज्ञात होती है वह यह है कि वन क्षेत्र लगातार घट रहा है, जिसके कारण वर्षा नहीं हो रही है। जब वर्षा नहीं हो रही है तो सूखा पड़ रहा है और पूरा देश अकाल की स्थिति में आ रहा है। जैसा कि हम बुंदेलखंड

में देखते हैं कि वहाँ पर वर्षा आधारित खेती होती है। ये सब परेशानियाँ वनों के कारण ही होती हैं। मंत्री जी, इसके लिए यह होना चाहिए कि आप वन काटने की जो छूट दे रहे हैं, उस पर सोचें। जो वनमाफिया हैं, वे वनों की उपज को काट रहे हैं। वे बड़े पैमाने पर जो इमारती लकड़ियाँ हैं, उनको काटकर, फॉरेस्ट विभाग के अधिकारियों से मिलकर करोड़ों रुपये का नुकसान करते हैं। आपको उस पर कड़ा कानून बनाना चाहिए, उस पर एक्शन लेना चाहिए, जिससे कि वन क्षेत्र बढ़े, लेकिन आप तो वन क्षेत्र घटाने की बात कर रहे हैं। इससे क्या होगा? इससे यह होगा कि प्राइवेट किसान एक ट्रक बाँस खरीदेगा और आपके वन क्षेत्र से सौ ट्रक काटकर ले जाएगा। वह किसान के नाम पर वन विभाग की परमिशन ले लेगा और हमारा पूरा जंगल, पूरा वन विभाग बरबाद होगा।

जंगल आदिवासियों का है, जो गरीब लोग हैं, वे उन पेड़ों से तमाम खिलौने बनाते हैं, उनसे तमाम तरह के घर गृहस्थी के सामान बनाते हैं। हमारा देश इसके लिए प्रसिद्ध है। आप लोग आदिवासियों के लिए, जो फॉरेस्ट विलेजेज हैं, उनके लिए एक्ट बनाइए। उनकी आपको कोई चिंता नहीं है। जो लोग जंगलों में जिंदगी व्यतीत कर रहे हैं, जिनके पास कोई निजी मकान नहीं हैं, फॉरेस्ट वाले उनके पास आते हैं और हर साल मार-पीटकर उनके घर गिरा देते हैं। आप या तो उनके लिए अलग से कोई जगह दीजिए या उस एक्ट में संशोधन करके जो फॉरेस्ट विलेजेज हैं, उनको मुक्त कर दीजिए। आपको ऐसा एक एक्ट बनाना चाहिए, लेकिन आपको उनकी कोई चिंता नहीं है। आपको गरीबों

की कोई चिंता नहीं है, जो आदिवासी हैं, आपको उनकी कोई चिंता नहीं है और न ही किसानों की चिंता है।

महोदय, आपने 2014 में किसानों के लिए कहा था कि किसानों की उपज दुगुनी करेंगे। क्या आपने उपज दुगुनी की? आज किसान परेशान है। उनकी जो उपज है, आज उसकी लागत ज्यादा है और मूल्य कम है, इसलिए किसान परेशान है।

आपने इसी तरह फसल बीमा लगाया। आपने फसल बीमा में एक्ट बना दिया कि अगर बीमा कंपनी, जो प्राइवेट है, अगर उसे घाटा होगा, तो सरकार उसकी भरपाई करेगी, लेकिन अगर नफा होगा, तो उससे कुछ लेने की जरूरत नहीं है। आप हमेशा उद्योगपतियों को ही देखते हैं।

स्किल इंडिया में तमाम बच्चों के लिए.... 15 हजार रुपये .. एक बच्चे के नाम पर, स्किल इंडिया के नाम पर अरबों, खरबों रुपये का घोटाला हो रहा है। आप इसकी जाँच कराइए, इसमें संशोधन कीजिए। आज सभी उद्योगपति उसकी फ्रेंचाइजी लिए हुए हैं। फॉरेस्ट के नाम पर बड़े उद्योगपति, जो मिल चलाने वाले हैं, जो फैक्टरी चलाने वाले हैं, आपने उनको छूट देने के लिए यह एक्ट बनाया है। मैं पूछना चाहता हूँ कि अभी तक वर्ल्ड बैंक से कितना पैसा लिया गया है, कितना वृक्षारोपण हुआ है? हम देखते हैं कि उसमें पुलिस का हस्तक्षेप रहता है, परिवहन विभाग का हस्तक्षेप रहता है। जहाँ भी देखिए वहाँ हस्तक्षेप रहता है। अगर कोई किसान अपने खेत में भी कोई फसल ट्रैक्टर ट्रॉली से ले जा रहा है, यदि उन्हें उसमें कुछ नहीं मिलता है तो वे कहते हैं कि इस ट्रैक्टर ट्रॉली का रजिस्ट्रेशन नहीं है।

(1T/KLG पर जारी)

KLG-SK/1T/2.50

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद (क्रमागत): यह जुगाड़ गाड़ी है, इनका कोई रजिस्ट्रेशन नहीं होता पश्चिमी उत्तर प्रदेश में और उनसे पुलिस पैसा वसूल करती है। इसके लिए आप कुछ कीजिए, जिससे किसानों को कुछ सहूलियत मिल सके।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Only two minutes more.

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद : मान्यवर, मैं कन्कलूड कर रहा हूँ। मान्यवर, मैं माननीय मंत्री जी से यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि कुछ ऐसा काम करिए, जिससे आने वाले समय में बांस, जंगल, वन जमीन बची रहे और यह उद्योगपतियों, भूमाफियाओं, वन-माफियाओं से बच सके। आप इसके लिए कानून बनाइए, जल्दबाजी में आप इस विधेयक को पास न कराइए, मैं इसका विरोध करता हूँ।

मान्यवर, मैं यही कहना चाहता हूँ कि जंगल में जो आदिवासी रह रहे हैं, यह जो उनका जन्मसिद्ध अधिकार है, उनके लिए कानून बनाकर जो वन क्षेत्र के विलेजेज़ है, फॉरेस्ट क्षेत्र के विलेजेज़ हैं उनको मुक्त करिए। केवल उद्योगपतियों को, पेपर मिलों को फॉरेस्ट सप्लाय करने के लिए अगर आपने कानून बना दिया, तो उससे देश का भला होने वाला नहीं है, किसानों का भला होने वाला नहीं है, इसलिए मैं इसका विरोध करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much. Now, Shri A. Navaneethakrishnan. You have got only seven minutes.

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (TAMIL NADU): I will not take much time, Sir.

This is a welcome Bill because the bamboos are the property of the rural poor people. This Bill has been very rightly brought in. For the reasons stated by my senior colleague, Jairam Ramesh, if anything is to be done, I have no objection. But from my point of view, this Bill is a welcoming one because bamboos are cultivated only by the poor people of the rural areas and are utilized by the poor people of the rural areas. It is their property. Now, for the purpose of felling and transit, if permission is required from the authorities, then automatically money is involved in it. There is no doubt about it. Our system is already totally collapsed. So, the poor people are already suffering and the rural economy is ignored by all the people. But, in spite of it, the Central Government has brought this Bill. I welcome it because now even in the urban areas, the products made of bamboo are very popular and utilized. They have got a very good market among the people. So, I welcome this Bill. Also, cultivation of bamboos has to be encouraged to maintain the environment and the climate change. So, I welcome the Bill. Thank you, Sir.

(Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Navaneethakrishnan ji. It was a very good speech in the shortest possible time. That is important. Small is beautiful. Now, Shri Sukhendu Sekhar Ray. Your time is six minutes.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (WEST BENGAL): Sir, it appears that bamboo is not always desirable! But I have to make my submissions on this Bill. First of all, when illegal felling of trees is going on unabated, this Bill should not show the path of legal felling of trees. Once this Bill is passed, it will open Pandora's box or it will open a new way for the illegal felling of trees. So, the Government should ensure that it should not show the path of illegal felling of trees in the coming days.

Sir, before this Bill was placed before this House, an Ordinance was promulgated under Article 123. Now, Article 123 categorically states about the special circumstances. I may be allowed to quote from Article 123. "If at any time, except when both Houses of Parliament are in Session, the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, this can be done." I am not questioning the satisfaction of the President. But I am questioning the objective of the Government as to what were the circumstances necessary for promulgation of the Ordinance.

(Contd. by YSR/1U)

YSR-AKG/2.55/1U

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.): Because this Ordinance was promulgated on 23rd November, and in the second week of December, this House and that House were supposed to be convened. This time it did not happen. But that is a different thing altogether. Why couldn't the Government wait for some more time? What was the urgency? What was the compulsion on the part of the Government? I would request the hon. Minister to clarify this position first. Some apprehensions were raised in different quarters, including those raised by Mr. Ramesh, and I am inclined to share his apprehension that there are certain other considerations. Because nothing has been said so far. I have gone through the press statement issued by the hon. Minister which appeared on 23rd of November in different newspapers. I would quote one or two lines from that. He says, "This will now create a viable option for cultivation in 12.6 million hectares of cultivable waste land. It will encourage farmers and other individuals to take up plantation/block plantation of suitable bamboo species.." I want to know whether any study was conducted by the Environment Ministry before the Minister made the statement or not. And if at all any study was conducted, why is it that the nation has not been informed about it,

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

particularly the legislators? Because before the promulgation of Ordinance, the Ministry or the Government should have told the way Minister has issued the statement that these are the considerations why the Government decided to promulgate the Ordinance. In a plethora of cases, the Supreme Court has stated and ruled against the promulgation of Ordinances now and then. In a recent Supreme Court judgement in the case of Krishna Kumar versus the State of Bihar, the 7-Judge Bench of the Supreme Court has held that re-promulgation of Ordinance is impermissible and termed it as a fraud on the Constitution. It is not a case of re-promulgation. In the same case, the Supreme Court has said that the Constitution does not permit the President or the Governor to become a parallel law making authority independent of legislature, because Parliament is supreme. The legislative power is with the Parliament and the legislatures. That is why I want to know from the hon. Minister what the urgency and exigency was in promulgating the Ordinance on 23rd of November. According to me, there were no compelling circumstances or exigencies so far as the Ordinance is concerned.

As far as the Bill is concerned, the Statement of Objects and Reasons says, “The farmers are facing hardships in getting the permits for felling and

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

transit of bamboos within the State and also for outside the State, which has been identified as major impediment of the cultivation of bamboos by farmers on their land.” According to me, the word ‘farmers’ should be replaced with the word ‘traders’. It is actually the traders or the corporates who are facing hardship and not the farmers. Nowhere in the country farmers are getting any remunerative price, although while initiating the discussion on the Bill, the hon. Minister has said that this Government is determined to increase the earnings of the farmers to the extent of 50 per cent by 2022. They have to wait till 2022 without knowing who will come to power in 2022 and whether they will remain or any other party will come. But in the electoral promises, in the manifesto, they stated that for the farmers they will ensure 50 per cent profit over and above the cost of production. Forty-two months have elapsed. Now the Government is saying that you will have to wait till 2022 and, in 2021, they will say that you will have to wait for 2050. And this will go on. This is an empty promise which has been established beyond doubt.

(Contd. by VKK/1W)

-YSR/VKK-SCH/1W/3.00

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (CONTD.): Sir, I am concluding. I would like to make only one point from the Bill as to why this Bill is not important at all. If bamboo is cultivated in the land other than forest, it is all right. But, by this Bill, if the Government takes away bamboo from the definition of trees and if it is not forest produce, in that case, we are going to convert forest activity into a non-forest activity. This is my point. An exemption is sought for the bamboo grown in the forest area because you are amending the definition of trees under the Forest Act. If this amendment is passed, no permit would be required for felling and transporting bamboo, which is required for a forest produce. Therefore, the Government must have a relook at the Bill and withdraw this Bill in the interests of the forest community and the farmers as a whole.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Dilip Kumar Tirkey. Your time is four minutes.

श्री दिलीप कुमार तिकी (ओडिशा) : सर, मैं और मेरी पार्टी इस विधेयक का विरोध करते हैं। पूर्वोत्तर राज्यों और मेरे राज्य ओडिशा में कागज उत्पादन में बांस का इस्तेमाल किया जाता है। जिन राज्यों में बांस उत्पादन नहीं होता है, वहां हमारे राज्य से

बांस जाता है, पर इसके लिए राज्य सरकार की इजाज़त लेनी होती है, लेकिन इस संशोधन के बाद अब यह अनुमति नहीं लेनी होगी। मैं मंत्री जी से यह पूछना चाहूंगा कि यह प्रावधान करके आप किसके हितों का संरक्षण करने जा रहे हैं, व्यापारियों का या राज्य सरकारों का?

महोदय, ओडिशा में 14,000 वर्ग किलोमीटर से अधिक क्षेत्र में बांस उगाया जाता है। गांव के लोग कच्चा घर बनाने में बांस का इस्तेमाल करते हैं और छोटे-छोटे पुल भी बांसों से ही बनाए जाते हैं। बांसों की कटाई और उन्हें कहीं लाने या ले जाने के लिए इजाज़त देकर आप गरीबों, किसानों और वनवासियों का भला नहीं कर रहे हैं। मुझे डर है कि इससे बांसों की जो अंधाधुंध कटाई होगी, फिर उसके संरक्षण के लिए आपको अलग से एक नया विधेयक लाना होगा।

महोदय, वनों या जंगलों के लिए सभी राज्यों के अपने कानून बने हुए हैं। हमारे ओडिशा राज्य में भी वन सुरक्षा समितियां हैं, जो वनों का संरक्षण करती हैं। वन उत्पादों को एक जगह से दूसरी जगह ले जाने के लिए ग्राम सभाओं की अनुमति की जरूरत होती है। मेरे ख्याल में इस संशोधन के जरिए व्यापारियों को ज्यादा फायदा होगा। इससे आप राज्य सरकारों के साथ-साथ ग्राम सभाओं और वन सुरक्षा समितियों के अधिकारों में भी कटौती कर रहे हैं। हमें ग्राम सभाओं को और मज़बूत करने की जरूरत है, उनके अधिकारों में कटौती करने की नहीं।

महोदय, इसके अलावा मैं मंत्री महोदय से यह पूछना चाहूंगा कि आपको ऑर्डिनेंस लाने की क्या जल्दी थी? Winter Session के ठीक पहले, 23 नवम्बर को

यह ऑर्डिनेंस लाने में आपकी क्या मजबूरी थी? आप Winter Session का इंतज़ार भी कर सकते थे।

महोदय, मुझे लगता है कि यह संशोधन करके सरकार निजीकरण को बढ़ावा दे रही है। क्या privatization से ही किसानों की आय बढ़ाई जा सकती है? क्या privatization ही सभी समस्याओं का हल है?

महोदय, गरीबों और आदिवासियों के जीवन में बांस की बड़ी महत्वपूर्ण भूमिका होती है।

(1x-vnk पर जारी)

VNK-RSS/1X/3.05

श्री दिलीप कुमार तिकी (क्रमागत) : आप इस संशोधन के जरिए आदिवासियों का कतई भला नहीं कर सकते हैं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: All right. Your time is over.

श्री दिलीप कुमार तिकी : सर, मैं एक मिनट में अपनी बात समाप्त करता हूँ। इस विधेयक में कहा गया है कि इसके प्रावधान गैर-वन क्षेत्रों में उगाए गए बांस पर ही लागू होंगे, परंतु मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहूंगा कि बांसों से लदी हुई गाड़ी जब फॉरेस्ट चेक गेट से गुजरेगी, तब फॉरेस्ट गार्ड को कैसे पता चलेगा कि जो बांस लदा हुआ है, वह फॉरेस्ट लैण्ड का है या गैर-फॉरेस्ट लैण्ड का है?

मैं यह अपील करना चाहूंगा कि सरकार हमारे फेडरल ढांचे को कमजोर न करे। हम ग्राम सभाओं और वन सुरक्षा समितियों को और अधिकार दें, उन्हें मजबूत

करें।...(समय की घंटी)... चूंकि हमारे जंगलों की हिफाजत ग्राम सभाओं और वन समितियों के जरिए बेहतर तरीके से की जा सकती है, इसलिए वह करें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay; all right.

श्री दिलीप कुमार तिर्की : महोदय, मैं अंत में एक बात कहना चाहूंगा कि इस तरीके से विधेयक लाने से पहले आपको राज्य सरकारों की राय जरूर लेनी चाहिए, धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, Shri Harivansh. You have four minutes only.

श्री हरिवंश (बिहार) : उपसभापति जी, माननीय मंत्री जी और माननीय पूर्व मंत्री, आदरणीय जयराम रमेश जी की बातें हम सबने सुनीं। मैं भी सिर्फ चार मुद्दे इस बिल के पक्ष में आपसे माध्यम से रखना चाहता हूँ। मेरी दृष्टि में यह कानून लाइसेंस कोटा परमिट राज की legacy पर प्रहार है। हम सब ग्राम सभाओं के पक्षधर हैं, पर सारे कानूनों के रहते हुए हमारे देश के जंगल कैसे खाली हो गए, खत्म हो गए? अगर समय होता, तो मैं इसके बारे में विस्तार से बताता। दरअसल यह कानून, जिन गरीबों की चीज अपनी है, उन्हें वह चीज देने का अधिकार सुनिश्चित करता है। जो गरीब आज तक इस कानून से बंधक थे, वे इस कानून से मुक्त होंगे और वे अपनी चीज बिना किसी कानूनी बंधन के इस्तेमाल कर सकेंगे, यह अवसर यह कानून देता है।

दूसरी चीज यह है कि इससे यह अवसर मिलता है कि नॉन-फॉरेस्ट एरिया में भी बांस का उत्पादन बढ़े। इस देश में बड़े पैमाने में waste land है और सरकारी आंकड़ों

के अनुसार लगभग सवा करोड़ हैक्टेयर जमीन waste land है, जो बंजर धरती कही जाती है। उस बंजर धरती पर कुछ होता नहीं है, इससे एक संभावना बनती है कि इस पर बांस की खेती होगी। इस तरह के जो degraded land हैं, इन पर लोग बांस लगाने के लिए प्रोत्साहित होंगे और इससे देश में बांस का उत्पादन बढ़ेगा।

तीसरा महत्वपूर्ण मुद्दा, जिसके कारण इसके पक्ष में हम सब खड़े हैं, मैं खड़ा हूँ कि आज इस देश को बांस की जितनी जरूरत है, उसका आधा ही हमारे पास उपलब्ध है यानी देश को बांस की मौजूदा जरूरत 2.8 करोड़ यानी तीन करोड़ टन है, लेकिन इसका आधा ही हमारे देश में उपलब्ध है, बाकी बांस हम दुनिया के दूसरे बाजार से लाते हैं। बांस दुनिया की जितनी जमीन पर पैदा होता है, उसकी लगभग 19 फीसदी जमीन भारत में है, पर दुनिया के बाजार में हमारा मार्केट शेयर सिर्फ 6 फीसदी है। मुझे उम्मीद है कि इस कानून के संशोधन से हमारी स्थिति दुनिया के बाजार में मजबूत होगी।

चौथी और महत्वपूर्ण चीज यह है कि भारत का पैसा भारत के पास ही इस संदर्भ में रहेगा कि 2015 में भारत ने 18.01 मिलियन क्यूबिक मीटर टिंबर व अन्य चीजों को इम्पोर्ट किया, जिसकी कीमत 43 हजार करोड़ रुपए है। उम्मीद है कि इस कानून के पास होने से हम बांस का उत्पादन बढ़ाएंगे तथा इससे जुड़ी और चीजों का उत्पादन यहां बढ़ेगा, तो इससे इम्पोर्ट बिल में कमी आएगी। इसी तरह United Nation's International Development Organisation के अनुसार नॉर्थ-ईस्ट में अगले दस वर्षों में 5 हजार करोड़ रुपए का bamboo business है। अब वहां अगर लोग, किसान अच्छी

तरह से इसकी खेती करते हैं, तो लाइसेंस कोटा परमिट राज का जो बंधन था कि अपना बांस अपने खेत में काटे और कानून उनको रोके, परमिट के अनुसार वह उसे इधर-उधर न ले जाए, लेकिन इससे बांस की दुलाई और आवाजाही बेरोकटोक होगी। इससे देश में बांस के उत्पादन के बढ़ने की प्रबल संभावना बनती है और जो दो करोड़ लोग आज बांस के उत्पादन में लगे हैं, इससे एक बड़े मार्केट के खड़े होने की संभावना बनती है, इस कारण से हम लोग इसके पक्ष में हैं, धन्यवाद।

(समाप्त)

(1वाई/केजीजी-एनकेआर पर आगे)

KGG-NKR/1Y/3.10

SHRIMATI JHARNA DAS BAIDYA (TRIPURA): Sir, first of all, I oppose the Indian Forests (Amendment) Bill, 2017. This is mainly to exclude 'bamboos' from the definition of 'trees' in the Indian Forest Act, 1927. In the North-East Indian States bamboos grow abundantly in the forests and plains. There are many restrictions in cutting trees from forests. So, many people are growing bamboos in their private land for commercial purposes. Now bamboo is considered a tree as per the Forest Act. So, there are a lot of restrictions in transporting bamboos within a State and between States. Once bamboo is removed from definition of

'trees' in the Forest Act, bamboo-growers can freely take it to any part of the country. This will help them to get a good price for bamboos. Bamboos are raw material for producing pulp, paper, rayon, etc. Since Tripura is a backward State and has a good reserve of bamboos, I request the Central Government to establish a pulp and paper mill. This will help the State to get industrialized because a large number of ancillary industries will be started when pulp and paper are being produced. Also a large number of handicraft articles can be purchased which will create a lot of jobs for both young men and women of my State and neighbouring States.

Sir, a lot of criticism has been raised and the Minister has to reply to all of them; I don't want to repeat them. Only after that, the Bill can be passed. Thank you, Sir.

(Ends)

श्री अशोक सिद्धार्थ (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभापति महोदय, समय देने के लिए आपका धन्यवाद। मुझसे पहले मेरे बायीं तरफ, दायीं तरफ और बीच में बैठे माननीय सदस्यों ने इस विधेयक पर अपने विचार रखने का काम किया, मैं भी आपके माध्यम से कुछ सुझाव सदन के सामने प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

देश का हर नागरिक चाहता है कि हमारा अन्नदाता किसान तरक्की करे, विकास के रास्ते पर चले और इसकी आवश्यकता भी है। जहां तक देश में बांस की खेती को प्रोत्साहन देने का प्रश्न है, इस बिल में बांस के किसानों को प्रोत्साहन देने की बात कही गई है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि जिस तरह आज देश में भू माफिया, वन माफिया, शिक्षा माफिया, स्वास्थ्य माफिया और जल माफिया आदि तमाम माफियाओं के माध्यम से इस देश के पूंजीपति और उद्योगपति देश के किसानों के उत्पाद का लाभ ले रहे हैं, माननीय मंत्री जी ने कहा कि 2022 तक इसमें दोगुनी वृद्धि होगी, लेकिन जहां इस देश के अन्नदाता किसानों पर सरकारों के द्वारा गोलियां चलाई जाती हैं, आपने उन्हें उपज का डेढ़ गुना मूल्य देने का जो वादा किया था, आज लगभग साढ़े तीन साल इस सरकार को होने जा रहे हैं, उसे आज तक पूरा नहीं किया गया है। मैं उत्तर प्रदेश के फर्रुखाबाद जनपद से आता हूं। वहां किसानों को आलू की प्रति एकड़ खेती करने में लगभग 35,000 रु. लागत आती है, जबकि केवल 20,000 रु. से लेकर 25,000 रु. तक का उसका आलू बिकता है, चाहे कानपुर मंडल हो या आगरा मंडल हो, जहां देश में सबसे ज्यादा आलू होता है।

(

1Z/DS द्वारा जारी)

SSS-DS/3.15/1Z

श्री अशोक सिद्धार्थ (क्रमागत) : इस माध्यम से भी इसकी क्या गारंटी है कि बैम्बू के किसान, चाहे वे पूर्वोत्तर राज्य के हों या छत्तीसगढ़, मध्य प्रदेश के हों अथवा उत्तर

भारत के क्षेत्रों में रहने वाले आदिवासी किसान हों, दलित किसान हों या पिछड़े वर्ग के किसान हों, उनको पूँजीपतियों एवं उद्योगपतियों से छुटकारा मिलेगा?

मैं माननीय मंत्री जी से बस दो बातें पूछना चाहता हूँ। क्या सरकार इस बिल के माध्यम से बैम्बू के उत्पादन का डेढ़ गुना मूल्य देने का काम करेगी? जैसा कि मैं जानता हूँ कि बैम्बू की खेती तीन से पाँच वर्ष में तैयार होती है, तो जो छोटे किसान हैं, वे तीन से पाँच वर्ष तक अपना परिवार कैसे पालेंगे? क्या उनको आर्थिक सब्सिडी या आर्थिक सहयोग देने की कोई व्यवस्था की गई है? पूरे देश में किसान के नाम पर मात्र 10 करोड़ से ज्यादा लोग नहीं हैं। बाकी के या तो बटाईदार हैं या दिहाड़ी मजदूर हैं। इसलिए माननीय ...(समय की घंटी)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over. I am helpless.

श्री अशोक सिद्धार्थ : थैंक यू, सर।

(समाप्त)

SHRI D. RAJA (TAMIL NADU): Sir, I rise to oppose this Bill. I think, there was no need for this Ordinance. The Government should not have resorted to Ordinance route on this issue. Sir, it was very heartening to listen to my good friend, Shri Jairam Ramesh, speaking against the loot of forest wealth by private industries. Sir, bamboo is actually a kind of grass and the Minister, Dr. Harsh Vardhan, is quite aware of this. Bamboo is actually a kind of grass. During British rule, bamboo was classified as a tree in the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Forest Law. This allowed the Forest Department to control cutting, selling and transporting of bamboos. Britishers, in fact, made huge revenues on this. Sir, in the Forest Rights Act, 2006, which was referred to by my good friend, Shri Jairam Ramesh, bamboo has been included as a minor forest produce. So, people have their rights over it. However, the Indian Forest Act was not amended. The forest officials have continued to illegally, I use the word 'illegally', stop people from harvesting and selling bamboo on forest lands. The only place this was stopped is Maharashtra, which was again referred to by my friend Shri Jairam Ramesh. There was the Governor's order under which bamboo was removed from the 'tree' category in the Fifth Schedule areas. Using this, some villagers in Gadchiroli, that was again referred to by Jairam Ramesh, began to harvest and sell bamboo using their own laws. They earned crores of money which was used for their developmental activities. This Government also talks about development all the time. Actually, the money which they earned was used for the development activities in those areas. This shows how much money has been looted from the *Adivasis* and forest dwellers by the Forest Department. I am naming the Forest Department. They looted the money which actually belonged to the tribal people. (Contd. by NBR/2A)

-SSS/NBR-MCM/2A/3.20

SHRI D. RAJA (CONTD.): Against this background, now, the new Bill only says that bamboo outside forest will not be considered as 'tree.' It means what? Are you trying to benefit the private land owners? It means, you want to help paper companies. It means, you want to help private industries. And, they would be benefiting, looting and making huge revenues. On the other hand, tribal people and forest dwellers deprived of their rights and access to forest wealth! Is it proper? This is what I want to ask the Government. Is it right to do this? Is it right to deprive the rights of tribal people and forest dwellers and trying to help private industries? And, in order to do this, you have brought an Ordinance! That is why I strongly oppose this Bill. This Bill is not in the interest of tribal people. This Bill is not in the interest of forest dwellers. If at all it benefits anybody, it benefits private industries and companies. Is it your objective? Is it your intention? If that is the objective of this Government, let it be cleared. Sir, why do you speak, '*Sabka-Saath-Sabka-Vikas*'? You are for private companies and private industries and you say, '*Sabka-Saath-Sabka-Vikas*'! Why do you deceive people?

श्री उपसभापति : 'सब' में पूरे आदमी हैं। 'सब' में इण्डस्ट्रियलिस्ट्स भी हैं, पूरे लोग हैं, सभी लोग हैं।

SHRI D. RAJA: Now, '*Sabka-Saath-Sabka-Vikas*' has become '*corporate-houses-ke-saath-private-industries-ke-saath*'. It is not for all. That is why this Bill needs to be deferred. The Government should rework on this Bill, have broader consultations keeping in view the interest of the country, tribal people and forest dwellers. That is why I oppose this Bill. Thank you.

(Ends)

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री प्रकाश जावडेकर) : महोदय, मैं केवल तीन-चार मिनट में दो ही मुद्दे रखना चाहता हूँ। अपने ही देश में जंगल बढ़ना चाहिए, यह सब की इच्छा है और जंगल में जो बसते हैं ट्राइबल्स भी हैं, नॉन ट्राइबल्स भी हैं, वनवासी हैं, उनको संरक्षण भी मिलना चाहिए, उनको आजीविका भी मिलनी चाहिए, लाइवलिहुड भी मिलना चाहिए, यह भी सब की राय है। हो क्यों नहीं रहा है, अगर कुछ हो नहीं रहा है तो....(व्यवधान).... मेरा इंटरवेंशन है।....(व्यवधान).... It is my intervention as a Member of this House.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I allowed him.

श्री प्रकाश जावडेकर : सो क्यों नहीं होता है, हमारी फॉरेस्ट की ग्रोथ रुक गई क्योंकि किसान पेड़ लगाने से डरने लगा, क्योंकि चन्दन का मैं एक उदाहरण बता रहा

हूँ।....(व्यवधान).....एक मिनट। चन्दन का पेड़ भारत की पैदाइश है, भारत की विशेषता है। हमने नियमों के ऐसे बंधन कर दिए....(व्यवधान).....

SHRI D. RAJA: It is sandalwood.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: It is both, red sanders and sandalwood. So, what has happened is, farmers stopped growing this. Therefore, now, Australia has become the major manufacturer of sandalwood and sandal products. And, in fact, we are importing! So, this is how we are not allowing forest to grow. This the example. कंट्रोल करने की भावना से जो करते हैं, किसान पेड़ तभी लगाएगा, जब वह बेच सकेगा, किसान तभी पेड़ लगाएगा, जब वह ट्रांसपोर्ट कर सकेगा और यह व्यवस्था हो सकती है कि जंगल के वृक्षों को बड़ी कड़ाई से संभालना चाहिए, लेकिन क्या जंगल के बाहर जंगल नहीं होना चाहिए? प्राइवेट जंगल होना चाहिए और वह नहीं होता है, मेरा एक ही आग्रह है सभी सदस्यों से कि जंगल बनाने के रास्ते में हम ऐसे कंट्रोल की मानसिकता को, जिससे बहुत नुकसान हुआ है, उसको छोड़ना चाहिए।

(2B/SC-USY पर आगे)

USY-SC/2B/3.25

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I want to seek just one clarification from Mr. Javadekar. सर, हम वृक्ष को देवता कहते हैं। हम मानते हैं कि वृक्ष देवता होते हैं तो देवता को हम कैसे काटेंगे?

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री प्रकाश जावडेकर) : काटने का मुद्दा नहीं है। जब हम पेड़ लगाते हैं तो पेड़ों को काटना, उनका उपयोग करना, यह भी प्रकृति का ही धर्म है।..(व्यवधान).. यह प्रकृति धर्म है, इसमें कोई गुनाह नहीं है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: See, Parliament is for discussion. Very important points have been raised here. ...(Interruptions)....

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I have never seen that an ex-Minister is replying on behalf of the Minister. ...(Interruptions)....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No; no. He is not replying on behalf of Minister. He is just intervening. And, he was intervening with my permission.

Very important points have been raised here. Even the Chair has some doubts. For example, as mentioned by Shri Javadekar, the case of sandalwood. It has always wondered me. Sandalwood is grown in some areas of Kerala also. It is a very costly product. Nobody can grow it. One day, I happened to visit a house. They had a sandalwood tree. They told me that they had a sandalwood tree and they had not disclosed it to anybody. Why is it so? If people are allowed to grow it, what's the harm in it? I am not making an observation. I am only raising a doubt.

Now, the next speaker is Shri Pradeep Tamta. टम्टा जी, आपके पास केवल चार मिनट का समय है।

श्री प्रदीप टम्टा (उत्तराखंड) : उपसभापति महोदय, आपने मुझे इस बिल पर बोलने के लिए अनुमति दी, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। सर, मैं इस बिल के विरोध में खड़ा हूँ। सर, मैं अभी अपने पूर्व वक्ताओं को सुन रहा था। माननीय जयराम रमेश जी ने जो बात कही, मैं उससे स्वयं को संबद्ध करता हूँ। यह बड़े अचम्बे की बात है कि वर्तमान मंत्री और पूर्व मंत्री एक साथ आए हैं। मैं दोनों का ध्यान इस बात की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ - आप दोनों पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री हैं। मैं देख रहा हूँ कि सन् 2014 के बाद पूर्व मंत्री जब यहां पर अपना intervention करने के लिए आए, उसी समय से Forest Act, Forest Conservation Act और तमाम Environmental Acts को dilute करने की मोदी सरकार ने एक सिलसिलेवार कोशिश की है, एक * किया है। दोनों मंत्री कह रहे हैं कि हम bamboo को लगाकर देश के green cover को बढ़ाना चाहते हैं, यह हमारी National Policy है कि पूरे देश के कवर का 33 परसेंट forest cover होना चाहिए। मैं मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि आप कह रहे हैं कि किसान bamboo बोएगा तो green cover बढ़ जाएगा। मैं जानना चाहता हूँ कि आपको किसने रोका है? आप Forest Act में अगर कुछ लाते कि इस समय देश में लगभग 22 परसेंट forest cover है, जो सरकार के कंट्रोल में है, उसको 33 परसेंट

*Expunged as ordered by the Chair.

करने के लिए आपको किसने रोका है? इस देश के वन के कवर को बढ़ाने के बारे में आप नहीं सोच रहे हैं। आप कह रहे हैं कि इससे किसानों की income बढ़ जाएगी। दूसरी तरफ तो आप कह रहे हैं कि इससे वनों का कवर बढ़ेगा। सर, कवर तभी तो बढ़ेगा जब वे वहां सुरक्षित रहेंगे। आप यह क्यों नहीं कहते कि हम प्राइवेट लैंड में किसानों को जबर्दस्ती औद्योगिक, corporate घरानों के हाथों में गिरवी रख देना चाहते हैं? जिस तरह से ब्रिटिश काल में बिहार में किसानों को नील की खेती करने के लिए बाध्य कर दिया गया था, उसी तरह से आज फिर जो agricultural land है, आप उस agricultural land पर bamboo और न जाने कितने commercial trees का plantation करने के लिए कह रहे हैं। क्या आपने कभी सोचा कि इस देश के agriculture पर उसका क्या असर पड़ने वाला है? आप दो विरोधाभासी बातें मत करिए। आप एक तरफ तो कह रहे हैं कि इससे green cover बढ़ेगा और दूसरी तरफ आप कह रहे हैं कि इससे ट्राइबल्स और किसानों की आमदनी बढ़ेगी। आपका मकसद यह नहीं है। आप सिर्फ और सिर्फ इस देश के corporate घरानों, जिनकी अच्छे दिनों की सरकार आयी है, उनके लिए आप यह करना चाहते हैं। आखिर आप क्या कह रहे हैं? एक तरफ अभी आपने उत्तराखंड के अंदर Eco Sensitive Zone बनाया था।

(2सी-जीएस पर जारी)

PK-GS/2C/3.30

श्री प्रदीप टम्टा (क्रमागत) : आप सुप्रीम कोर्ट तक चले गए कि गंगोत्री की सड़क सामरिक रूप से महत्वपूर्ण है। वहां पर कौन-सी गंगोत्री में सड़क सामरिक रूप से चीन

की सीमा तक जा रही है? वहां पर देवदार के हजारों पेड़ काटे जा रहे हैं। आप पिथौरागढ़ के पंचेश्वर में एक बहुत बड़ा, विशालकाय डैम बनाने जा रहे हैं। मैं माननीय पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री से जानना चाहता हूं कि क्या आपने कभी सोचा है कि हजारों-लाखों आपकी वन-सम्पदा, biodiversity खत्म होने वाली है, वह डूब रही है? क्या आपने उसका कोई अध्ययन किया है? आपका मंत्रालय है, आपका विभाग है, आपकी जिम्मेदारी है उनकी रक्षा करने की, लेकिन आपने डी.पी.आर. का काम उस कम्पनी को दे दिया, उस विभाग को दे दिया, जो लोगों को उजाड़ना चाहता है। वह वहां का अध्ययन करके आपको बताएगा कि इससे पर्यावरण पर कोई असर नहीं पड़ने वाला है। मैं यह कहना चाहता हूं कि यह जो इंडियन फॉरेस्ट (अमेंडमेंट) बिल, 2017 पास होने जा रहा है, मुझे ऐसा लगता है कि यह एक टेस्ट केस है। मैं ग्रास के बारे में सुन रहा हूं, क्या ग्रास कोई छोटा-छोटा पेड़ है? बांस एक प्लांट है, उसकी हाइट नॉर्थ-ईस्ट में एक जंगल की तरह है। यह पेड़ नहीं है, लेकिन प्लांट तो है, जो घास की तरह जमीन में उगने वाला तीन-चार इंच का पौधा है, यह बहुत लम्बी आयु तक जाने वाला पौधा है, जितनी आयु तक सेब का पेड़ जाता है, उतनी आयु तक बांस का पेड़ भी जाता है। आप जंगल में उसको अपनी सर्विस की लेन में सुरक्षित रखना चाहते हैं और किसान की लैंड में वह सुरक्षित नहीं रहेगा, यह सीधा-सीधा मुझे मकसद लगता है कि इस सरकार का एक ही लक्ष्य है कि "सबका साथ, सबका विकास" में

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Tamtaji, one speaker from your party is absent.

So, you get two more minutes.

SHRI PRADEEP TAMTA: Thank you, Sir. ...(Interruptions)..

SHRIMATI VIPLOVE THAKUR: Sir, I have also to speak.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Viploveji, I am dividing equally.

श्री प्रदीप टम्टा : मैं यह कहना चाहता हूँ कि पूरा का पूरा जो मकसद है इस फॉरेस्ट ऐक्ट में कंट्रोल करने का, इसको dilute करने का, इसके पीछे एक पूरी की पूरी लॉबी पड़ी हुई है।

आज आप फॉरेस्ट ऐक्ट में संशोधन करना चाहते हैं, कल आपकी दृष्टि फॉरेस्ट कंजर्वेशन ऐक्ट को संशोधित करने की होगी कि बड़े-बड़े इंफ्रास्ट्रक्चर प्लान नहीं बन रहे हैं, विकास नहीं हो रहा है। माननीय मंत्री जी बताएंगे कि इसके लिए अध्यादेश लाने की क्या जरूरत थी? मैं समझता हूँ कि इसके लिए अध्यादेश लाने की जरूरत नहीं थी। हमारे देश के अंदर जो फॉरेस्ट कवर है, वह अभी तक बढ़ नहीं पाया है। वह बाईस या साढ़े बाईस परसेंट है, उसको आगे बढ़ाने के लिए सरकार का क्या प्लान है, क्या मंत्री जी अपने जवाब में इसके बारे में बताएंगे? माननीय मंत्री जी ने बताया था कि हम इस बिल के द्वारा देश में ग्रीन कवर को बढ़ाने जा रहे हैं, तो क्या भारत सरकार ने, फॉरेस्ट डिपार्टमेंट ने इस देश के अंदर साढ़े तीन साल में ग्रीन कवर को बढ़ाने के लिए कोई योजना बनाई है या सिर्फ वह कार्य योजना बनाई है , चाहे आप छत्तीसगढ़ में हों...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay.

श्री प्रदीप टम्टा : चाहे आप ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Time is over.

श्री प्रदीप टम्टा : आप वनों के अंदर core sector तक में उद्योगपतियों को हस्तक्षेप करने की अनुमति देने जा रहे हैं। पूर्व पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री जी के द्वारा एक एक्सपर्ट कमेटी बनाई गई थी, जिसका काम था कि फॉरेस्ट राइट्स ऐक्ट में, वाइल्ड लाइफ ऐक्ट में, कंजर्वेशन ऐक्ट में संशोधन किया जाए। ...(समय की घंटी)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Time is over. Okay.

श्री प्रदीप टम्टा : इसलिए मैं इसके पक्ष में नहीं खड़ा हूँ और मैं इस बिल का विरोध करता हूँ।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: All right.

श्री प्रदीप टम्टा : मैं सदन से भी मांग करता हूँ कि उद्योगों और कॉरपोरेट लोगों के हितों के लिए बनने वाले ऐक्ट का पुरजोर विरोध करें। जय हिन्द।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Shankarbai N. Vegad. You have 20 minutes. ...(Interruptions).. No, no. There are only two speakers. I will not accept any further. No more speakers. ...(Interruptions)..

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, I have moved the Resolution. I need two minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will give you three minutes. You are demanding two minutes; I am giving you 50 per cent more.

श्री शंकरभाई एन. वेगड़ (गुजरात) : उपसभापति महोदय, आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। केन्द्र सरकार गैर -वन क्षेत्रों में बांस की खेती को प्रोत्साहन देने के लिए भारतीय वन (संशोधन) विधेयक, 2017 को लाई है। इस देश में अगर कोई सबसे ज्यादा आय का हिस्सा है, तो वह खेती ही है। हमारा देश कृषि और ऋषि की परम्परा का देश है। पहले के वन अधिनियम में बांस एक घास होते हुए भी, उसकी व्याख्या में आता था।

(HMS/2D पर जारी)

PB-HMS/2D/3.35

श्री शंकरभाई एन० वेगड़ (क्रमागत) : इस संशोधन से बांस को घास ही माना जाएगा। महोदय, बांस किसानों के लिए बड़ी आमदनी का स्रोत है। अगर किसानों को बांस की खेती करने का काम मिलता है, तो किसान की आय बढ़ेगी।

महोदय, जो इस का विरोध कर रहे हैं, मैं उन से कहना चाहूंगा कि आप किसानों का विरोध कर रहे हैं। क्या आप किसानों की आय बढ़ाना सही नहीं मानते? मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि बांस की खेती से सिर्फ किसान की आमदनी नहीं बढ़ेगी, इस से ओ०बी०सी०, एस०टी०, और जंगल में रहने वाले आदिवासी की भी आमदनी बढ़ेगी। पहले बांस आधारित खेती के हिसाब से बांस खेत में बोया जाता था, लेकिन खेत के बॉर्डर पर भी बांस की खेती हो सकती है। हमारे किसान के खेत के बॉर्डर की खाजिल जमीन पर भी बांस की खेती हो जाती है। हिंदुस्तान के हर स्टेट की आबोहवा में बांस की खेती हो सकती है। इसलिए मैं मंत्री जी से मांग करता हूँ कि बांस का ऐसा बीज

विकसित किया जाए, जिस में बांस की फसल जल्द-से-जल्द हो जाए और हमारा किसान और खेत मजदूर बेहतरीन तरीके से बांस उगा सके। बांस उन के लिए आमदनी का एक बड़ा स्रोत है और अगर किसान को बांस की खेती करने दी जाएगी, तो उस से उसकी आमदनी बढ़ जाएगी।

महोदय, बांस की बड़ी मांग है। भारत के अलग-अलग प्रदेशों में इस का अलग-अलग उपयोग है। हमारे गुजरात में तो बांस के पिले का अचार और सब्जी भी बनती है। आप गंभीरता से विचार कीजिए कि जब हम जन्म लेते हैं, तब भी बांस का उपयोग होता है और हमारे अंतिम संस्कार में भी बांस का उपयोग होता है। बांस मानव जीवन से हमेशा जुड़ा हुआ है, इसलिए हमारे प्रधान मंत्री मोदी जी और माननीय मंत्री जी यह संशोधन विधेयक लाए हैं, उस से बेरोजगारों को रोजगार मिलेगा।

महोदय, बांस अनेक तरह के बिजनेस में उपयोग होता है। बांस का उपयोग फर्नीचर बनाने में होता है, सोफा और छोटे-छोटे शेल्फ में बनाने में इस का उपयोग होता है। हरेक पार्टी झंडियों का उपयोग करती है और उन में भी बांस का उपयोग होता है, तो इस का विरोध करने की क्या आवश्यकता है? मेरे कहने का मतलब यह है कि आप इस का विरोध कर के ओ०बी०सी०/एस०सी० और एसटी० के विरोधी हैं। महोदय, हिंदुस्तान में ओ०बी०सी० की आबादी कम-से-कम 55 प्रतिशत है। जब हम ओ०बी०सी० का बिल लाए थे, जिस में ओ०बी०सी० के हित की बात थी और पिछले कई सालों से हमारी मांग थी कि ओ०बी०सी० को बंधान दर्जा मिले, तो हमारे प्रधान मंत्री मोदी साहब ने कैबिनेट से वह प्रस्ताव मंजूर किया और वह लोक सभा से पारित होकर जब राज्य

सभा में आया तो आपने उसे वोटिंग में नामंजूर कर दिया। इस सब का क्या मतलब है? महोदय, यह बिल भी ओबीसी और एसटी के भले के लिए ही लाया गया है। इस से किसान का तो हित होगा ही, लेकिन किसान के खेत में काम करने वाले खेत मजदूर का भी हित होने वाला है। इस से उस खेत मजदूर को भी रोजगार मिलेगा और उसकी भी आमदनी बढ़ेगी। तो क्या आप यह चाहते हो कि उसे रोजगार नहीं मिले? हम सब उसका हित चाहते हैं। हम तो "सब का साथ, सब का विकास" चाहते हैं। इस में छोटे आदमी और मध्यम वर्ग समेत सभी का विकास चाहते हैं।

इसलिए हम सब को मिलकर इस विधेयक को पास करें, यही मेरी ख्वाहिश है।
उपसभापति जी, मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूँ।

(2 ई/एससी पर जारी)

ASC-SKC/2E/3.40

श्री शंकरभाई एन. वेगड़ (क्रमागत) : महोदय, माननीय मंत्री जी जो बिल लाए हैं, मैं इसका समर्थन करता हूँ और मैं अंत में एक बात कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा। सर, राजस्थान में एक बांसवाड़ा डिस्ट्रिक्ट है। इस डिस्ट्रिक्ट का नाम बांसवाड़ा क्यों रखा गया? क्योंकि पहले इस डिस्ट्रिक्ट में सभी जगह बांस की खेती होती थी और वहां की पूरी आबादी बांस की खेती पर निर्भर थी और बांस ही उसकी आजीविका थी, इसीलिए इस डिस्ट्रिक्ट का नाम बांसवाड़ा रखा गया। हमारे गुजरात प्रदेश में एक डांग जिला है। वहां पर भी पूरे डिस्ट्रिक्ट में बांस का जंगल था और बांस की खेती होती थी, इसलिए इसका नाम डांग जिला पड़ा है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारे देश के सभी

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

राज्यों में बांस की खेती हो सकती है। यदि आप इस बिल को पारित करेंगे, तो पूरे देश में जो बेरोजगार लोग हैं, उनको रोजगार मिलने का अवसर मिलेगा, इसलिए इस बिल को पारित किया जाए, ऐसा मेरा विश्वास है, धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Shri Shankarbhai Vegad. Now, Shri Tiruchi Siva; Mr. Siva, you have five minutes.

SHRI TIRUCHI SIVA (TAMIL NADU): Sir, the Indian Forest (Amendment) Bill, 2017 has been brought to replace the Indian Forest (Amendment) Ordinance, 2017.

Sir, I wish to emphasize the question raised by my colleagues here. Of course, the Constitution empowers the Government to bring in an Ordinance in times of emergency or when some urgency arises, but as far as this issue is concerned, what was the need for the Government to bring in an Ordinance? Amendment and Ordinance are special provisions provided in the Constitution. Now, no Government can run a Government without bringing in an Ordinance. During the UPA-II regime, the total number of Ordinances that were brought was 25, but within just three-and-a-half years, the present Government has brought 31 Ordinances; there are still one-and-a-half years to go! In 2014, four Ordinances were brought, in

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

2015, 12, in 2016, eight and in 2017, seven. Now, why should they resort to the Ordinance route without making use of the parliamentary process?

Secondly, Sir, 'Forests' fall in the Concurrent List. Different States have different laws in place and so, before bringing forth this Ordinance, the States should have been consulted, which has not been done so far. This is a very important issue, Sir. This Government, after assuming office, has been trying to encroach upon the rights of the States. We are not prepared to compromise on our rights. The States cannot give up their powers. They say that this Bill has been brought keeping in view the welfare of non-forest farmers. If that be so, the Minister may clarify this point: Some person may cut bamboo growing in a forest area without a permit and take it as his own commodity. What measures would you take to curtail such practices? There would be deforestation. What you want to preserve would actually be lost, because there are many clever people out there who, with the connivance of the forest people, would take away all the bamboo saying that it is their bamboo. How would you help farmers with this law, that too by bringing in this Bill with so much urgency? So, there must be something to read between the lines. When the Parliament is about to convene in

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

December, why should an Ordinance be brought in the month of November? That is a very big question.

Then, Sir, bamboo vegetation differs from State to State. The topography and geography are well known to the individual States, but they have not been consulted at all. Secondly, Gram Panchayats are the deciding factors in the matter of permits. Their powers are also being taken away.

Sir, there are three issues which worry us. There was no need for an Ordinance. My friend, Dr. Subbarami Reddy, has moved a Statutory Resolution and Shri Jairam Ramesh has questioned the urgency in bringing an Ordinance.

(CONTD. BY HK/2F)

HK/2F/3.45

SHRI TIRUCHI SIVA (CONTD.): Secondly, you have totally ignored the States though the forest is under the Concurrent List. You are taking away the rights of the State again and again, now and then, in everything. Thirdly, you are now usurping the powers of the *Gram Panchayats* also. So, Sir, we are compelled with no other option than to oppose this Bill. Thank you.

(Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Mahendra Singh Mahra; not present. The next is Shri Ananda Bhaskar Rapolu.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (TELANGANA): Respected, Deputy Chairman, Sir, as it is being highlighted, the urgency of Ordinance is showing the ulterior motive of the Union Government, even disrespecting the Concurrent List of State Governments. Bamboo is having the spiritual value; bamboo represents cultures; bamboo represents traditions and, at the same time, in the modern times, it is having high commercial value. Though you try to represent the cultures and values in your slogans and arguments, you are just standing with the modern corporate to have the yield of the riverine lands through which you will get bamboo. Earlier, the UPA for ten years, tried to develop the bamboo plantation with the National Bamboo Mission. Have you ever consulted with your Ministry of Agriculture before going for an Ordinance? Have you ever evaluated the utilization of the funds and the enhancement of the funds in these recent three years for the promotion of bamboo? As far as our findings go, there is no encouragement and improvement on the fund supporting part for the National Bamboo Mission. But you are going to treat it as just grass. Yes, in Indian history, in Indian heritage and in Indian livelihood, as in the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

livelihood of Asia, grass is having great value. Bamboo is soil carbon enriching clump. Have you ever resorted to clump management? Have you ever evaluated the degradation of riverine lands all across? Take the case of the Yamuna; take the case of the Chambal; take the case of the Godavari; take the case of the Krishna; take the case of the Mahanadi, and even take the case of *Ma* Ganga. You have not bothered to assess the degradation of riverine land. Wherever you have riverine lands, there is a possibility of safe bamboo plantation. Every bamboo clump is having 12-year life. In its 12 years, it will give three tonnes yield. Yes, that is true that we are importing a lot of bamboos from other countries because there is a growing need. For the traditional purposes, our Indian produce will serve. For the modern needs and modern necessities and utilities, yes, you need to import. While you are trying to remove this bamboo from the list of forest trees, have you ever bothered to look at the fact that the UPA Government has treated it as -- and promulgated an Act -- a minor forest produce? Have you not taken care of the ground realities while looking at the bamboo plantation? Through our observations, you have not bothered to look at this fact. But bamboo plantation needs to be looked through the perspective of small

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

farmers, as you were mentioning. For that, you please don't encourage your Forest Departments.

(Contd. by KSK/2G)

KSK/KLG/3.50/2G

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (CONTD.): You, please, in consultation with your State Governments, try to evaluate and try to utilise the available Compulsory Afforestation Forest Funds for the proper purposes. Otherwise, they are going to be misused through your Forest Departments and through your *Van Sanrakshan Samitis*, which are posing a very serious problem for the tribal livelihood. Even in Odisha, Andhra Pradesh, Telangana and other parts of the country, our people, the tribal people, are hesitating and they are demanding for giving empowerment only to the Gram Sabhas and not to the *Van Sanrakshan Samitis*, which are having the force and enforcement through the Forest Departments. And, for the bamboo protection, yes, I associate myself with my senior colleague, Shri Jairam Ramesh, and I also appreciate this Statutory Resolution of Dr. T. Subbarami Reddy, and through our observations, we hope that this Government will get enlightened and the Minister will himself look into the ground realities and take back this Bill. Thank you very much, Sir. (Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much. This self-discipline is good.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Yes, Sir, that is because of the newly-enforced disciplines.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That's good. Now, the next speaker is Shrimati Viplove Thakur.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: She has six minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, because you have left one minute.

श्रीमती विप्लव ठाकुर (हिमाचल प्रदेश): उपसभापति महोदय, यह जो बिल लाया गया है, मुझे लगता है कि एनडीए सरकार की ऑर्डिनेन्स करने की एक आदत बन गई है। जब भी सेशन आने वाला होता है, उससे कुछ दिन पहले कोई न कोई ऑर्डिनेन्स जारी कर देते हैं। इससे यह पता लगता है कि इनको प्रजातंत्र में विश्वास ही नहीं है। ये चाहते ही नहीं हैं कि देश संविधान के मुताबिक चले, इसलिए ये अपनी विल को लागू करने के लिए जबर्दस्ती कुछ न कुछ ऐसा कर देते हैं और ऑर्डिनेन्स ले आते हैं। मुझे समझ में नहीं आता कि यह ऑर्डिनेन्स लाने की क्या आवश्यकता थी? ऐसा कौन सा रीज़न था, कौन सा ऐसा कारण था कि बैम्बू के लिए, उसकी ग्रोथ के लिए इस तरह से ऑर्डिनेन्स लाया जाय? आखिर यह है क्या? क्या इन्होंने कोई स्टडी की है कि जो आज हमारे यहां बैम्बू हो रहा है, उसकी क्वालिटी क्या है, उसको किस तरह से बढ़िया बनाया जा सकता है और किस तरह से हम उसको दूसरी मार्केट के साथ कम्पीट कर सकते हैं?

इस पर आपकी कोई रिसर्च है? केवल यही कि किसानों को बेनिफिट देना है, तो वह आप कैसे देने जा रहे हैं? एक किसान के पास कितनी जमीन होनी चाहिए, जिससे वह उसका फायदा उठा सकता है? इस बारे में आपने कोई सोचा है कि कितने हेक्टेयर जमीन एक किसान के पास होनी चाहिए, कितने एकड़ जमीन होनी चाहिए? केवल बिल लाने से या ऑर्डिनेन्स लाने से तो किसानों की आमदनी नहीं बढ़ने लगेगी। आपके तो वायदे बहुत-बहुत थे। कहा गया था कि हम आपकी फसल का इतना परसेंट देंगे। वह वायदा कहां गया? कहां गए वे सारे वायदे? जुमले थे ! यह ऑर्डिनेन्स भी और यह बिल भी इसी तरह से हो जाएगा। क्या आपने पूरे देश में कोई सर्वे कराया है? बिल्कुल ठीक कहा गया है, यह राज्य सरकारों का काम है। आपने क्या हिमाचल प्रदेश में देखा है कि वहां कहां-कहां बैम्बू हो सकता है? हमारे ट्राइबल एरियाज़ में बैम्बू नहीं है। हमारा ट्राइबल एरिया स्नो-बाउंड एरिया है। वहां के किसानों की आमदनी आप कैसे बढ़ाएंगे? उसके लिए आपने कुछ सोचा है? सिर्फ इसलिए कि नॉर्थ-ईस्ट में इलेक्शंस आ रहे हैं, आपने उस तरह से किसानों के लिए बातें करनी शुरू कर दी हैं और जो प्रजातंत्र में हमारी ग्राम सभाएं हैं, जो फॉरेस्ट कंजर्वेशन एक्ट है, उसकी धज्जियां उड़ाई जा रही हैं। अगर किसानों के लिए है, तो पूरे देश का आप सर्वे कीजिए कि हमारे फॉरेस्ट का कौन सा प्रोडक्ट है, जो लोगों को फायदा पहुंचा सकता है, किसानों को फायदा पहुंचा सकता है? जैसे हमारे हिमाचल प्रदेश में खैर है, जो हमारे यहां एक कैश क्रॉप है, लेकिन वह भी फॉरेस्ट के अंदर लाई गई है और आज किसान उसका फायदा नहीं उठा सकते। उससे कत्था बनता है। उनके अपने खेतों में जो खैर लगाए हैं, उनको भी वह

नहीं बेच सकते हैं। क्या आपने इस बारे में सोचा है? आप बात कर रहे हैं, साल में कितने वन-महोत्सव होते हैं? वन लगाने के लिए, पेड़ लगाने के लिए कितने करोड़ों रुपए खर्च किए जाते हैं?

(2एच/एकेजी-जीएसपी पर जारी)

AKG-GSP/2H/3.55

श्रीमती विप्लव ठाकुर (क्रमागत) : वन लगाने के लिए, पेड़ लगाने के लिए अखबारों में समाचार आ जाता है कि इतने लाख पेड़ लगाए गए, लेकिन क्या कभी आपने यह जानने की कोशिश की है कि उनमें से कितने survive हुए हैं? क्या आपने कभी देखा है कि वे पेड़ कहाँ लगाए गए? कहाँ गए वे पैसे, कहाँ गए वे पेड़, कहाँ गए वे पौधे? केवल इस तरह कहने से काम नहीं बनता है।

मैं यह कहना चाहूँगी कि आप यह जो बिल लाए हैं, बिल्कुल गलत लाए हैं। यह बिल आप सिर्फ इसीलिए लाए हैं कि इससे कुछ लोगों को, चंद लोगों को फायदा हो सके। इसके बारे में कोई स्कीम नहीं है। इसके by-products के लिए आपने कोई प्लान नहीं बनाया है। केवल कहने से किसानों की आमदनी नहीं बढ़ेगी। आपने बहुत कुछ कहा, लेकिन आज भी किसान आत्महत्या कर रहे हैं, आज भी वे कर्ज में डूबते जा रहे हैं। इसलिए हम लोग इस बिल का समर्थन नहीं कर सकते। आपको इसके लिए सभी स्टेट्स को confidence में लेना चाहिए था, उनसे बात करनी चाहिए थी। आप federal system को खत्म करते जा रहे हैं, आप हर बात को centralize करते जा रहे हैं और यह भी उसी का नतीजा है। आपको देखना चाहिए, आपको ordinance लाने से

पहले इसके बारे में पूरा survey करना चाहिए। कुछ लोगों के फायदे के लिए, कुछ वोटों की खातिर आप इस तरह से कानून बना रहे हैं। आप जिस तरह से बातें कर रहे हैं, उससे किसानों को फायदा नहीं होगा, बल्कि बड़े-बड़े लोगों को फायदा होगा। क्या आपने जमीन का कुछ survey किया कि कितनी जमीन चाहिए, जिससे एक किसान को bamboo लगाने से फायदा हो सकता है? मेरे एक भाई ने ठीक कहा कि क्या आप subsidy देंगे, अगर वह 3-4 साल तक अपनी खेती बंद कर देता है और bamboo लगा देता है? क्या आप उसे कुछ देंगे? इस तरह से आप लोगों को गुमराह मत कीजिए। किसान पहले भी आपके हाथों से बहुत ज्यादा सताए गए हैं, और गलत सपने दिखा कर, गलत बातें बता कर आप उन्हें और तंग मत कीजिए। आप उनको गुमराह मत कीजिए, आप उनको सही रास्ता बताइए। हमारे यहाँ खैर के लिए मैंने अभी-अभी कहा है कि आप उसके लिए भी बिल लाइए, उसके लिए भी amendment लाइए, जिससे वे लोग उसका फायदा उठा सकें। खैर का पेड़ 20-25 साल के बाद खत्म हो जाता है। उसके लिए नहीं सोचा गया है। अगर आप किसान के भले के लिए कुछ करना ही चाहते हैं, तो आप कुछ प्रदेशों के बारे में मत सोचिए, पूरे देश के किसानों के बारे में सोचिए।

इसलिए मैं आपसे कहना चाहूँगी कि यह एक बहुत गम्भीर मसला है। इसे ordinance लाकर या बिल लाकर majority के support से पास करने की जिद मत कीजिए। इसलिए हम अपनी पार्टी की तरफ से इसका विरोध करते हैं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

श्री राम विचार नेताम (छत्तीसगढ़) : उपसभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

उपसभापति महोदय, मैं तब से सुन रहा हूँ, जब से इस बिल के बारे में चर्चा शुरू हुई है। तब से लगातार बाँस के सम्बन्ध में लोगों ने चर्चा की और इसे ट्राइबल्स से जोड़ कर देखा जा रहा है। आदिवासियों की आय को बढ़ाने के लिए जिस प्रकार से लोगों ने अपना वक्तव्य दिया कि यह विरोधी है, असत्य है और यह संशोधन लाने से नुकसान होने वाला है, मैं समझता हूँ कि वे जमीनी हकीकत को नहीं समझ रहे हैं।

उपसभापति महोदय, मैं खुद एक ट्राइबल हूँ और मुझे मालूम है कि छत्तीसगढ़ और महाराष्ट्र से लेकर हमारे मध्य प्रदेश, ओडिशा, झारखंड, ये जो ट्राइबल बहुल स्टेट्स हैं, इन स्टेट्स में लोग बाँस का बेहतर उपयोग करते हैं। उसका धार्मिक महत्व भी है, सामाजिक रीति-रिवाज में भी उसका उपयोग होता है और लोगों के आर्थिक उन्नयन और उनके विकास के लिए भी बाँस से उत्पादित जो वस्तुएँ हैं, जब वे मार्केट में आती हैं, तो उसका एक बहुत अच्छा उपयोग होता है और उससे आय में बढ़ोतरी होती है। उपसभापति महोदय, मैं समझता हूँ कि आदरणीय जयराम रमेश जी और डी. राजा जी ने जिस प्रकार से यहाँ comment किया, मैं समझता हूँ कि दूध का जला हुआ छाछ भी ये लोग पी रहे हैं।

(2जे/एससीएच पर जारी)

SCH-SK/4.00/2J

श्री राम विचार नेताम (क्रमागत) : वही स्थिति है, लेकिन सच्चाई तो यह है कि आज इस संशोधन विधेयक के आने से किसान को फायदा होगा। जिस प्रकार इसे रोका जाता था, आप सब जानते हैं कि टीपी के लिए कितना भटकना पड़ता था और इस विधेयक के पास होने से हमें उससे छूट मिल जाएगी और किसान को कहीं भी अच्छी मार्केट मिल जाएगी। अब अगर वह अपने खेत में भी बांस पैदा करता है, तो उसे कहीं भी ले जाकर बेच सकता है, टेंट हाउस को दे सकता है, फर्नीचर वाले को दे सकता है, कहीं भी ले जा सकता है अथवा जहां कहीं भी उसकी जरूरत हो, वहां दे सकता है।

जब मैं अपने घर का काम करवा रहा था, उस समय मुझे बांस की आवश्यकता थी। उस समय मैं किसी किसान के यहां से बांस ले जा रहा था, तो उस बांस का जब्तीनामा बनाया गया, यह स्थिति है। अब कानून में इस संशोधन के हो जाने से कम से कम वह स्थिति नहीं रहेगी, साथ ही किसान को एक अच्छा बाजार भी मिलेगा, जिससे उसकी आय में बढ़ोतरी होगी। आप इस बात को समझने की कोशिश कीजिए। हम लोगों ने मध्य प्रदेश में भी इस प्रकार का कानून बना करके बांस को फ्री किया था। छत्तीसगढ़ में भी हम लोगों ने इसे फ्री किया था, ताकि किसी प्रकार की रोक-टोक न हो। अब जब यह संशोधन आ जाएगा, तो पूरे देश में, चाहे नॉर्थ-ईस्ट हो या कोई और राज्य हो, वहां इस व्यवसाय से जुड़े हुए जो लोग हैं, उन्हें एक प्रोत्साहन मिलेगा, दूसरा उनको एक अच्छी मार्केट मिलेगी। जब उन्हें अच्छी मार्केट मिलेगी, तो उत्पादन करने वाले जो किसान हैं, उनको अच्छा दाम मिलेगा, जिससे उनकी आय में बढ़ोतरी होगी। हमारी

सरकार की यह सोच है, माननीय प्रधान मंत्री जी की सोच है और हम उसी सोच को आगे बढ़ाने की दिशा में काम कर रहे हैं। आपको यह लगता है कि वह पैसा उद्योगपति के पास जा रहा है। अगर उद्योगपति के पास जाएगा, तो किसान को उसका रेट भी तो अच्छा मिलेगा। इसमें आपको क्या आपत्ति है? ट्राइबल्स के बारे में आप क्या समझते हैं? ट्राइबल्स को तो आप दूर से देखते हैं, जैसे वे कोई वस्तु हों। ऐसा नहीं है। आप ट्राइबल्स की स्थिति के बारे में समझिए, देखिए, तब जाकर आप उन्हें कुछ समझ पाएंगे। आप किताब पढ़कर या समाचार देख कर बड़े-बड़े भाषण दे देते हैं, लेकिन वस्तुस्थिति उससे भिन्न है। जो उसमें जी रहा है, जो वहां पैदा हुआ है, जो उस चीज़ को समझता है, आप उसे देखिए और उससे समझिए कि वास्तव में इस कार्य को आगे बढ़ाने के लिए कौन सा कदम उचित है।...(समय की घंटी)...

माननीय उपसभापति महोदय, इसका बिल का बहुत बड़ा महत्व है और मैं समझता हूँ कि हम सभी को इसका स्वागत करना चाहिए। यह एक ऐतिहासिक कदम है।...(समय की घंटी).... इस संशोधन का पूरी तरह समर्थन करने के साथ-साथ मैं मंत्री जी को बधाई भी देता हूँ कि वे इतना अच्छा बिल लाए हैं।...(समय की घंटी)...

श्री उपसभापति : आपका समय समाप्त हो गया है, अब आप बैठिए।

श्री राम विचार नेताम : सर, इस बिल के माध्यम से इस व्यवसाय से जुड़े हुए तमाम लोगों को फायदा होगा और देश की आर्थिक स्थिति सुधरेगी। इस बिल के पास हो जाने से इन वर्गों को विशेष फायदा मिलेगा, इसी भावना के साथ मैं अपनी बात को समाप्त करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Subbarami Reddy ji, you can reply. Take three minutes.

DR. T. SUBBARAMI REDDY (ANDHRA PRADESH): I will not take much time, Sir. Whatever everybody has spoken, I will not repeat the same thing. I would like to know from my good friend, Dr. Harsh Vardhan, whether they have consulted the States on this. The States are very concerned because it will take away their powers to issue permits to regulate the movement and felling bamboo within their States. I want to have clarification on this. Then, I hope, if they have not done so, the Central Government will consult all the concerned States so that their rights are not actually hampered.

Another point is, it will pose a challenge for the forest guards at check-posts because they may find it difficult to distinguish between bamboo originating in the forest area and in the non-forest area. So, I think, the Government has to devise some method by which this trouble will not arise.

The last point I would like to say is cane should also be deleted from the definition of 'tree' because cane is the long, hard, hollow stem of particular plants such as bamboo, sometimes used to make furniture or support other plants. So, I suggest this also to Mr. Harsh Vardhan.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

In conclusion, I am suggesting to my good friend that with the leave of the House, I am withdrawing my Resolution.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You will get opportunity for that.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: No, no, as per the rules ..(Interruptions).. I have got a right to withdraw the Resolution with the leave of the House.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The leave is not granted now. Sit down.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: That is okay. But, with the leave of the House, ..(Interruptions).. (Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You please sit down. There is time for that. At that time, you can do it. In any case, I have to put it before the House. At that time, I have to ask you. You have to say it at the proper time. Now, hon. Minister, please.

(Followed by YSR/2K)

YSR-VNK/4.05/2K

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I want to make one point. He has moved a Statutory Resolution opposing the Ordinance. He's given a chance. He did not speak about that at all in the reply.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, he spoke twice.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, first he did say that all the Members had contributed and supported that no Ordinance should be brought in such a manner. It talked about consulting the Parliament. The 7-Judge Supreme Court Bench said so. Every time it is done, the House has been objecting to it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What is your point?

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, whenever an Ordinance is brought or a Bill is brought about which Members think that it has no ground at all or is not strongly supported by the Constitution, then the Minister should give the explanation first as to why it was brought.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will explain that.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I am drawing your attention to the constitutional provision. The Minister is supposed to give in his speech the first note as to why an Ordinance had been brought in and as to what was the urgency. I want to know from the Minister how many hectares of land has been brought under bamboo cultivation in these 23 days.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will give that explanation.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, he should have come out with some kind of note first stating the circumstances why an Ordinance was brought.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will respond to that.

पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री (डा. हर्ष वर्धन) : सर, बहुत सारे माननीय सदस्यों ने इस संदर्भ में अपने विचार व्यक्त किए हैं। I have to thank all of them. I thank those who have supported it and even those who have expressed some apprehensions about it, because this gives me an opportunity to clear all the misgivings. Some are falsely misplaced and totally, I would say, I should not use the word 'absurd'. But I feel so sorry. Probably either the people who are opposing it have not been able to appreciate the spirit of the amendment or they are deliberately doing it just for ulterior political motives. ... (Interruptions)...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: You are indulging in... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let him complete. ... (Interruptions).. Please sit down. ... (Interruptions)... Let him say that. ... (Interruptions)... Sit down. ... (Interruptions)... Let him say that. ... (Interruptions)... Sit down. ... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Particularly sorry for Mr. Jairam Ramesh and respected Mr. Raja. Every party talks about the poor and farmers and tribals. They talk about it very loudly. And they have been talking about it, I

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

would say loudly for many, many years. But I really feel shocked that they cannot see that the poor tribals of this country and the poor farmers of this country are going to be benefited after this Amendment Bill is passed. I said two-three major things. Even at the cost of repetition, I would repeat those. This amendment has been brought because we want to improve the income of the farmers and we want to increase the income of the poor people. I gave all the statistics also. Whatever we produce, we need at least twice of that in this country. I also said that there are so many restrictions that have been imposed upon people over the years because of which there is no encouragement in this country for people to grow bamboo in non-forest areas. I also made some small observations about the uses of bamboo, although that was just the tip of the iceberg. I will elaborate on that also and then people will be able to appreciate that if the industry grows who is going to be benefited.

(Contd. by VKK/2L)

-YSR/VKK-NKR/2L/4.10

DR. HARSH VARDHAN (CONTD.): Some of the persons have said कि यह बिल तो सरमायेदारों के लिए है, corporate world के लिए है, industrialists के लिए है या बड़े-बड़े लोगों के लिए है। ..(व्यवधान).. इसके साथ-साथ एक apprehension यह

भी express किया गया कि इस बिल को लाने की क्या urgency थी? मैंने प्रारम्भ में कहा था कि मुझे बड़ा अफसोस है, दुःख है कि इस बिल को आने के लिए हमें 90 साल इंतज़ार करना पड़ा, इस बिल को आने के लिए नरेन्द्र मोदी जी को भारत के प्रधान मंत्री बनने का इंतज़ार करना पड़ा। ..(व्यवधान).. अभी कुछ माननीय सदस्यों ने इस बिल के संदर्भ में कहा कि हम federalism को नहीं मानते, हम स्टेट्स से consult नहीं करते। मैं सारे facts आपके सामने रखना चाहता हूँ।

मैं जयराम रमेश जी द्वारा उठाए गए points का एक-एक करके उत्तर दूंगा। उनके अलावा भी कई माननीय सदस्यों को चिन्ता है कि हम किसी State से बात नहीं करते। सबसे पहले मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि इस विषय पर करीब 26 States ने हमें respond किया और उनमें से आज की तारीख तक 24 States and Union Territories ने हमारे proposal को support किया है। यदि किसी ने oppose भी किया, उन्होंने भी यही apprehension express किया, केरल जैसे स्टेट ने जो apprehension express किया, उन्होंने कहा - Kerala raised the concern that no noteworthy cultivation of bamboo is done by farmers in their State. So, they have objected to this because there is no noteworthy cultivation of bamboo by farmers in their State. अभी भी कुछ states ऐसी हैं, जिनसे हमें कोई response नहीं मिला है। उनके साथ one to one basis पर हमारे DG (Forests) की वहां के Chief of Forests के साथ meetings हो रही हैं, State Government के साथ meetings हो रही हैं, यानी active process is on. Anybody who wishes to see can see the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

chronological events of when, where and how many meetings took place. Even after the Ordinance, which was promulgated by the President, I myself wrote to all the Chief Ministers on 4th of December. We have got replies from many of them also. Regarding the consultation process, I have to specify this. When this whole process started, क्योंकि कुछ माननीय सदस्यों का कहना था और अभी हमारी बहन बहुत जोर-जोर से कह रही थीं कि North-East में election होने वाला है, इसलिए हम ऐसा कर रहे हैं या ऐसा है, वैसा है। मेरे पास advisories की एक long list है, जो यहां से issue की गई है - to the State Governments on this issue to make necessary amends. इस संदर्भ में जो पहली advisory है, उसकी date 14 मई, 2013 है। आप समझ सकते हैं कि 14 मई, 2013 को भारत में कौन-सी सरकार थी , किसकी सरकार थी और वह सरकार उस समय परेशान थी या मैं ऐसा कहूं कि उस सरकार को चुनाव के समय सरमायेदारों ने approach किया कि जाते-जाते आप इसे हमारे लिए कर दीजिए, तो आपको कैसा लगेगा? I think जयराम रमेश जी को अच्छा नहीं लगेगा because I don't doubt his intentions. Maybe, I don't know who the Environment Minister was at that time. लेकिन advisories को issue करने का जो सारा process है, वह हमारी Ministry से 14.5.2013, 18.5.2017, 19.5.2017, 13 .6.2017, 7.7.2017, 12.9.2017, 6.10.2017, 9.10.2017, 23.11.2017 तथा 22.12.2017 को हुआ, जो official record में documents उपलब्ध हैं। इसलिए भारत सरकार ने विषय की गम्भीरता को समझते हुए

यह बिल लाया कि इस देश के लोग कितनी तकलीफ में हैं और हमें कितनी जल्दी इसे पास कराना चाहिए। यहां माननीय सदस्यों ने बार-बार सवाल किया कि इसे लाने की क्या जल्दी थी, क्या emergency थी, क्यों इतनी जल्दी आपने ordinance issue किया? मान लीजिए कि अगर हमने ordinance issue भी किया, ordinance के अंदर ही लिखा हुआ है कि क्यों we are going to bring it before the Parliament. हर चीज उसमें लिखी हुई है।

(

2M/DS द्वारा जारी)

RSS/DS/2M/4.15

डा. हर्ष वर्धन (क्रमागत) : आपने ट्राइबल्स के संदर्भ में बात कही कि उनका नुकसान हो जाएगा। मैं आपके ही ऐक्ट की याद दिलाना चाहता हूँ कि इस संदर्भ में उसमें क्या definition है और ट्राइबल्स को नुकसान होगा या फायदा होगा, यह मैं आपको समझाना चाहता हूँ। The Forest Rights Act, 2006 defines bamboo as a minor forest produce, whereas, the bamboo is considered as tree as per the Indian Forest Act 1927. This was found in conflict with the recognition of the forest rights of the tribals... (Interruptions)...

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : सुन लीजिए।

...(व्यवधान)... मंत्री जी जवाब दे रहे हैं, सुन लीजिए। ...(व्यवधान)...

SHRI OSCAR FERNANDES: You have to explain to us as to what was the need... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is what he is saying.

DR. HARSH VARDHAN: The need was that it was long awaited for nineteen years, and the people were suffering in India, and you have started it... (Interruptions)... We cannot allow the poor and the tribals of this country to suffer continuously. What do you want? (Interruptions)... In ten years, you could not do it. You allowed people to suffer continuously... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you address the Chair and proceed... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Hon. Members should listen to me also. I have the courage to listen to all of you; you should also have the courage to listen to me... (Interruptions)... I am placing the facts on record.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Don't misuse... (Interruptions)... Don't misuse it for cheap political gain... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: We are not misusing... (Interruptions)... We have been given mandate by the people to look after their sufferings.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you look at the Chair. Don't look at anybody else, and say what you have to say. Don't distract your mind with this kind of interruptions. Do you understand?

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. HARSH VARDHAN: Yes, Sir. I wish to clarify, more particularly, to the former Environment Minister, Shri Jairam Rameshji, about the concerns and the apprehensions that he has expressed. The Forest Rights Act, 2006 defines bamboo as a minor forest produce, whereas, bamboo is considered as tree, as per the Indian Forest Act, 1927. This is clear to everyone. This was found in conflict with the recognition of forest rights of the tribals, and other forest dwellers, under the Forest Rights Act, 2006, which vests the forest rights and the occupation in forest land in forest-dwelling scheduled tribes and other traditional forest dwellers who have been residing in such forests for generations, but, whose rights could not be recorded.

Further, the provision of the Panchayats (Extension to the ScheduleD Areas) Act, 1996, it empowers the gram sabha and bestows the ownership of the minor forest produce. As per FRA, bamboo comes under minor forest produce. Hence, to bring harmonization and integration with these two Acts, that is, FRA, 2006, and PESA, 1996, there was great need and urgency to avoid such misconception about the different legal positions of bamboo under different Acts. This intervention will facilitate the implementation of FRA, 2006 also, and PESA, 1996 in the country. The tribal and the other

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

traditional forest-dwellers will be highly benefited by getting the forest rights under the FRA.

Then, I wish to tell to this august House the fact that the removal of bamboo from this list was in great demand for a long time from many Central Ministries, many stakeholders, such as the Ministry of Tribal Affairs, Department of Agriculture and Farmers Welfare, DoNER and other Ministries, including the representations received from Shri Raju Sethi, the then M.P., in 2012, and other individuals. To name a few, I don't know whether... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you have to be brief.

(followed by KGG/2n)

MCM-KGG/2N/4.20

DR. HARSH VARDHAN: Sir, this is what I could see from the records. ... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, please be brief.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, this is not an overnight affair which they are trying to create. This is the Narendra Modi Government which believes in a hundred per cent transparency, utmost sincerity, utmost dedication and utmost honesty. ... (Interruptions) ... We work on these basic principles.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

...(Interruptions)... I would like to mention names of a few individuals-- Kamalesh Salam of South Asia Bamboo Foundation, Kamaleshvar Ojha, Sunil Joshi, etc. The need for Amendment was also reflected in the workshop on 'Bamboo as a Change Agent' and in the Global Bamboo Summit which was held in 2016. That is why the Ministry had been pursuing with the State Governments for relaxing the regulatory regime on bamboo since the time of earlier Governments. That is why I mentioned about all these things.

I would like to give replies to Mr. Jairam Ramesh. ...(Interruptions)... In particular, this Amendment is for bringing uniformity in both the laws, as I said earlier. All the village communities using bamboo as livelihood are not covered under FRA and specially the ...(Interruptions)... Therefore, relaxation for bamboo in FRA is not going to give benefit to all villagers and the farmers. Then, it will also improve the income of the rural people; plantation of bamboo outside the forest will positively affect the green cover. He also said that the Amendment would affect the income of the tribals and therefore it was against the tribals. The benefit of FRA is that SMP and other traditional forest dwellers can collect bamboo from forest area; they will continue collecting bamboo from forest area. Therefore, there will be no

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

impact of this Amendment on tribals living in forests. It should be clear to everyone.

He has also mentioned about the CAMPA rules and all that. Just for his information I would like to say that we are in the process of finalization.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He knows it.

DR. HARSH VARDHAN: Once finalized, we are going to put them in the public domain for consultation with all the stakeholders including the public, NGOs and the Government Ministries, etc.

Sir, Mr. Reddy just now mentioned about cane. The idea of excluding the bamboo from the definition of 'tree' is to promote cultivation of bamboo outside the forest areas. You know that. This is done because bamboo can be grown and is being grown outside the forest in the non-forest lands. Unlike bamboo, cane is purely a forest species which is classified depending on the shade of the tree. Therefore, it can't be and is not being grown outside forest. That is why cane is not excluded from the definition. This is a small explanation for you, Sir.

Those who said that in fact कि बड़े-बड़े कॉरपोरेट लोगों को इससे फायदा होने वाला है, तो I was just trying to get back to the list of things produced which actually use bamboo. ग्रामीण परिवेश में, everybody would like to

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

strengthen the rural economy and we are all with the rural people. Rural people live in six lakh villages. We all seek votes from them. ग्रामीण परिवेश में सामाजिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक कार्यों में बांस की बनी वस्तुओं की उपयोगिता - मैंने नाम लिखे हैं। तो किसान के लिए क्या-क्या चीजें हैं - मौली, डलिया, डगरना, बट्टा, दौरा, सुतली, सूप, कचिया, हांची, हंसुली, कुदाल, खुरपी, लाठी जो कि हमारे....(व्यवधान).....

(20/SC पर आगे)

SSS-SC/20/4.25

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mantriji, no need of saying all these. Everybody knows it. बैठिए, बीच में..(व्यवधान)..

श्री राजीव शुक्ल : सर, मेरा point of order है।

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I want to clarify. ...(Interruptions)... They are saying that we are doing it for a purpose. They have to appreciate and the country needs to know what they are saying here and what they are saying there. ...(Interruptions)... Sir, in Chhat Puja, especially for our friends from Bihar, छठ पूजा में बहंगी, दौरा, सूप, बांस के खिलौने, रामनवमी में झंडा गाड़ने के लिए बांस और सामाजिक-सांस्कृतिक कार्यों के लिए बांसुरी, कुर्सी, तस्वीर के फ्रेम, राष्ट्रीय ध्वज फहराने के लिए बांस, जानवर को दवा पिलाने के लिए काड़ी और ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : सर, मेरा point of order है।..(व्यवधान)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He should yield. That is the point.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, for constructional and structural applications, including traditional houses, bamboo plastic, pre-fabricated houses, poles, paper mats, bamboo based fibres, fabrics, fibre for yarn, fuel developing areas, bamboo charcoal, bamboo for paper and pulp, fencing, scaffolding, handicrafts, utensils, baskets, mats, toys, wall hangers, pencils, decorative items, rolls, containers, agricultural implements, musical instruments, umbrella handles, fishing rods, screen wall plates, डल्ला, पाथी, कूला, डला, trays, pencil holders, lamp shades, table mats, decorative fans, pole-screens, tools, vegetable baskets, shopping bags and traditional medicines...

श्री राजीव शुक्ल : लाठी, बांस, डंडा, कुदाली, खुरपी, फावड़ा..(व्यवधान)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Our two hours are already over.

डा० हर्ष वर्धन : सर, इनमें से कौन सी ऐसी चीज़ है जो इस देश के सरमाएदारों के फायदे के लिए है? कोई एक मेंबर हमें खड़ा होकर बताए कि क्या bamboo flooring, bamboo board, bamboo incense या अगरबत्ती, जिसे हमें वियतनाम से import करना पड़ रहा है, हम इस देश के अंदर जो इतना सब कुछ import कर रहे हैं, export नहीं कर पा रहे, क्या अपने export को improve करके import कम करने का सरकार

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

का right नहीं है, क्या यह उसकी ड्यूटी नहीं है? Sir, bamboo shoot, vegetables, pickles, power drinks, bamboo leaves as fodder, ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Try to be brief, Mr. Minister. Come to the point. We have to take up one more Bill. That is my concern.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I have answered each and every issue or concern that has been raised. If you allow me, I will answer each and every Member.(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You need to reply to the point only. You need not give the detailed list. ...(Interruptions)...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Kindly allow him.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You need to reply to the point only. You need not give a detailed list. Everybody knows it.

DR. HARSH VARDHAN: Three or four concerns were raised. Firstly, what is this Ordinance? I think, I have told you in great detail, how long and how desperately this country was waiting for! And this whole process of sending an advisory was started by them only.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have already said this.

DR. HARSH VARDHAN: We have consulted all the State Governments. I think, the majority of the State Governments have already acknowledged. I

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

have replied that this is for the benefit of the poor farmers. I wish to repeat once again..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have explained every point. No need of further explanation.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I wish to repeat once again that the Government of Narendra Modi not only believes in 100 per cent transparency, we believe in 500 per cent transparency. As we are committed about the welfare of the people of India, we are committed for the welfare, more particularly, of the poor people of India, for the labourers of India, for the farmers of India. We are committed to alleviate each and every suffering of the people of India and for that, we are not going to bother about any opposition whatsoever for any reason. If we are committed that we are doing it for the larger interest of the people of India, we will do it and we have done it. Sir, with this request I wish to request once again my colleagues, please remove the political *chasma* and look at it objectively. This House must unanimously pass this Bill so that we can send the right message to the people of India, that the country is united, that the Parliament is united in looking after their welfare. Sir, I urge that this Bill should be passed. ...(Interruptions)... (Ends) (Followed by NBR/2P)

-SSS/NBR-GS/2P/4.30

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, with regard to the point raised by Mr. Keshava Rao, ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I have one point to make.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You obey me first. ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)... I am asking you to sit down. ...(Interruptions)... What is this? Why don't you obey the Chair? ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, only one minute.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Sit down. I am not worried whether it is one minute or two minutes. ...(Interruptions)... I only asked you to take your seat. ...(Interruptions)... If you want to control the Chair, it is very difficult. ...(Interruptions)... I will decide whether to allow or not. ...(Interruptions)... Don't do like this. ...(Interruptions)...

SHRI RAJEEV SHUKLA: Sir, I am on a point of order. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will allow you. Sit down. ...(Interruptions)... Why don't you allow me to speak? ...(Interruptions)... What is this? ...(Interruptions)... You always interrupt. ...(Interruptions)... See, an important point was raised by Dr. Keshava Rao. His point was, when an

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Ordinance is promulgated and a Bill is brought to replace that Ordinance, a statement has to be circulated or laid on the Table of the House. It is a very valid point raised by Dr. Keshava Rao. I verified it from the office. I have got a copy of the statement. Actually, the statement was circulated to the Members. I am bringing this to your notice. So, there is no violation.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, it might have been sent to your office. But, it is not circulated here. ...(Interruptions)... No one got it. ...(Interruptions)... But, anyhow, since it was sent to your office, we are agreeing to it. ...(Interruptions)... It has come to you, we agree with it. ...(Interruptions)...

श्री तपन कुमार सेन : सर, हो गया, अब इसे पास कराइए। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If you say that you have not got it, I will get it examined again. ...(Interruptions)... However, as per the requirement, the statement is circulated. ...(Interruptions)... I am replying because this is an important point raised by him. ...(Interruptions)...It should not be left unanswered. ...(Interruptions)... What is your point of order, Mr. Rajeev Shukla? ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I just want to make a point. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: First, let me listen to his point of order. ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, larger questions have been raised.

...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Point of order has preference.

...(Interruptions)... I am telling you. I will allow you. I am not saying that I

will not allow you. The point of order has preference. ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : उपसभापति महोदय, चेयरमैन साहब ने इस बिल के लिए दो घंटे का समय रखा था और अब ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You raise only point of order.

श्री राजीव शुक्ल : सर, मैं point of order ही कह रहा हूँ। Hon. Chairman has given two hours for this Bill and one-and-a-half hours for the next Bill. It is already 4.30 p.m. How can we finish it? So, the second Bill can be taken up tomorrow. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. That is not a point of order.

...(Interruptions)...There is no point of order. ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : सर, मोदी सरकार की ओर भी तमाम उपलब्धियां हैं, लेकिन डा. हर्ष वर्धन जी ने ऐसा बताया है कि सिर्फ bamboo उपलब्धि रह गई है और कोई है ही नहीं। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is no point of order. ...(Interruptions)...

Mr. Jairam Ramesh.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, a large number of questions were raised, both on the manner of bringing this Bill and on the substance of the Bill. In thirty minutes time, the hon. Minister did not dispel any of these doubts or answer any of these questions. The intervention by his predecessor, Mr. Javadekar, did not answer any of the doubts or address the questions. In view of the fact that replies, both by the Minister and his predecessor, are the most unsatisfactory and unacceptable, we are walking out of the House.

(At this stage, some hon. Members left the Chamber)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Sukhendu Sekhar Ray, what is your question?

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, on the point raised by Mr. Keshava Rao, if the requirements of rule have not been followed, how can the Ordinance be replaced?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already given my ruling.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Kindly consider this vital point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have given my ruling.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: If the Statement of Objects and Reasons of the Ordinance has not been circulated among the Members, which is mandatory under the rules, how the Ordinance can be replaced?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It has been circulated.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I want your ruling on this.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already given my ruling on this. It has been circulated. I saw the copy also.

(CONTD. BY USY/2Q)

USY-HMS/2Q/4.35

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद (उत्तर प्रदेश) : सर, माननीय मंत्री जी ने हमारे सवालों का उत्तर नहीं दिया है, इसलिए हम सदन से बहिर्गमन करते हैं।

(इस समय कुछ माननीय सदस्य सदन से बाहर चले गए)

श्री दिलीप कुमार तिकी : सर, हमारे सवालों का जवाब मंत्री जी ने नहीं दिया है, हम भी सदन से बहिर्गमन करते हैं।

(इस समय कुछ माननीय सदस्य सदन से बाहर चले गए)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, I shall put the Statutory Resolution, moved by Dr. T. Subbarami Reddy, to vote. ...(Interruptions).... Dr. Subbarami Reddy is not here. The question is:

“That this House disapproves the Indian Forest (Amendment) Ordinance, 2017 (Ordinance No. 6 of 2017) promulgated by the President of India on 23rd November, 2017.”

The motion was negatived.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the question is:

That the Bill further to amend the Indian Forest Act, 1927, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up Clause-by-Clause consideration of the Bill. In Clause 2, there is one Amendment by Dr. T. Subbarami Reddy. The hon. Member is not here to move. So, the amendment -not moved.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I beg to move:

That the Bill be passed.

The question was put and the motion was adopted.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, messages from Lok Sabha.

MESSAGES FROM LOK SABHA

- (I) The Financial Resolution and Deposit Insurance Bill, 2017.
- (II) The National Capital Territory of Delhi Laws(Special Provisions) Second (Amendment) Bill,2017.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

(I)

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 27th December, 2017, has adopted the following motion:-

"That this House do appoint Shri Sudheer Gupta to serve as member of the Joint Committee on the Financial Resolution and Deposit Insurance Bill, 2017 *vice* Shri Gajendra Singh Shekhawat resigned from the Joint Committee on his appointment as Minister."

(II)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the National Capital Territory of Delhi Laws (Special Provisions) Second

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

(Amendment) Bill, 2017, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 27th December, 2017."

Sir, I lay a copy of the Bill The National Capital Territory of Delhi Laws(Special Provisions) Second (Amendment) Bill,2017on the Table.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Now, we shall take up the further consideration of the Motion, moved by Shri Dharmendra Pradhan on 20th December, that is, the Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017.

**The Indian Institute of Petroleum
and Energy Bill, 2017 (CONTD.)**

श्री पी०एल० पुनिया (उत्तर प्रदेश) : महोदय, भारतीय पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान विधेयक, 2017 आज राज्य सभा के सामने विचाराधीन है। मैं इस विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हूँ।

(उपसभाध्यक्ष, डा० सत्यनारायण जटिया पीठासीन हुए)

महोदय, Andhra Pradesh Reorganization Bill, 2014 यू०पी०ए० सरकार के दौरान पास हुआ था जिस के तहत आंध्र प्रदेश और तेलंगाना दो अलग-अलग प्रदेश बनाए गए। उस समय जब प्रदेशों का बंटवारा हुआ तो देखा गया कि सभी important institutes तेलंगाना क्षेत्र में चले गए और आंध्र प्रदेश क्षेत्र में कोई महत्वपूर्ण संस्थान नहीं

रहा। इसलिए Andhra Pradesh Reorganization Bill, 2014 के शेड्यूल 13 में यह प्रावधान किया गया कि आंध्र प्रदेश में पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान की स्थापना की जाएगी। इस की स्थापना की जा चुकी है और वर्ष 2016-17 में Engineering, Petroleum and Chemicals Institutes में 50-50 छात्र डिग्री हासिल कर चुके हैं। महोदय, इस बिल के साथ जो Financial Memorandum संलग्न है, उस में स्पष्ट किया गया है कि सरकार द्वारा 655 करोड़ रुपए capital expenditure के रूप में release किए जा चुके हैं।

(2 आर/एएससी पर जारी)

ASC-PK/4.40/2R

श्री पी.एल. पुनिया (क्रमागत) : 200 करोड़ रुपए endowment fund के रूप में ऑयल कम्पनीज के द्वारा इसमें जमा किया जा चुका है। आन्ध्र प्रदेश सरकार को इस बात के लिए धन्यवाद है कि उसने 200 एकड़ निशुल्क भूमि इस संस्थान के लिए उपलब्ध कराई है, जिसकी वजह से यह संभव हो पाया है।

विशाखापट्टनम में जहां पर इस संस्थान की स्थापना प्रस्तावित है, तो यह स्थान बहुत ही उपयुक्त है। वहां पर पहले refinery मौजूद है, यह KG Basin में स्थित है और इसकी 974 किलोमीटर की लम्बाई में sea coast है और इसको देखते हुए यह सर्वथा उपयुक्त है कि Petroleum Institute को वहां पर स्थापित किया जाए। इस institute को Institute of National Importance के रूप में घोषित करने के लिए भी इस बिल में प्रावधान किया गया है। आम तौर से ऐसा देखा गया है कि एकाध institute में पहले

प्रावधान था कि अगर institute of national importance declare कर दिया, तो कहते थे कि आरक्षण की सुविधाएं समाप्त हो जाएंगी, लेकिन जो यह Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 है, इसके Section 32(e) में प्रावधान किया गया है कि फैकल्टी में, नौकरी में, एस.सी.,एस.टी.व ओ.बी.सी. के लिए रिजर्वेशन का प्रावधान रहेगा। इसी प्रकार Section 34 (b) में भी डिग्री व पोस्ट डिग्री में एस.सी.,एस.टी.व ओ.बी.सी. का एडमिशन में भी रिजर्वेशन उपलब्ध रहेगा। मुझे जो एक आशंका थी, तो इसमें इसका समाधान किया जा चुका है। यह बहुत ही महत्वाकांक्षी institute है, जिसमें engineering में, technology में, hydrocarbon में और energy में डिग्री, डिप्लोमा, पोस्ट डिग्री, डॉक्टरल आदि सबका प्रावधान है।

यदि देखा जाए, तो आपने विभिन्न संस्थान, authorities क्रिएट की हैं, जैसे General Council है, Board of Governors है, Senate है, Tribunal है और इसमें इनको जो-जो अधिकार हैं, जो इनके कर्तव्य हैं, उनका भी उल्लेख किया है, जो प्रेजिडेंट की नियुक्ति Director of Institute की नियुक्ति, promoting companies सबको Government of India appoint करेगी। पांच eminent experts, General Council का इसमें जरूर प्रावधान किया गया है, लेकिन इसमें कहीं न कहीं केन्द्र सरकार का हस्तक्षेप रहेगा। क्योंकि General Council में सेक्रेटरी पेट्रोलियम, सेक्रेटरी ऑयल और सेक्रेटरी, नीति आयोग सभी का इसमें प्रावधान किया गया है। तो किसी न किसी तरह से सरकार की तरफ से इसकी functioning को प्रभावित करने का हमेशा अंदेशा रहेगा।

जो अहम सवाल अकसर उठाया जाता है कि इतना बड़ा संस्थान, जो कि national importance का है और इतना महत्वपूर्ण है, growing sector है, अगर उसमें autonomy नहीं है, तो फिर एक पूरा अधिकार हो जाता है, वह स्वतंत्रता नहीं रहती, इसलिए यह बहुत आवश्यक है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि इस महत्वपूर्ण संस्थान में किस तरह से autonomy को सुनिश्चित किया जाएगा, यह एक अहम प्रश्न होगा।

मैं समझता हूँ कि crude oil के लिए यह sector बहुत important है और इस sector का GDP में 16 से 17 परसेंट योगदान रहता है। हम 80 फीसदी जो crude oil इम्पोर्ट करते हैं, यह भी हमारे लिए एक चिंता की बात है। इसकी वजह भी यह है कि पिछले काफी सालों से crude oil का कोई मेजर रिज़र्व हमें मिला नहीं है। इसके लिए क्या प्रयास किए जाएं, क्योंकि अगर हम अच्छी से अच्छी स्किल्ड मैनपावर, डिग्री, पोस्ट डिग्री, डॉक्टरल क्रिएट कर दें, और अगर उनको काम करने के लिए अवसर नहीं होंगे, नौकरियां नहीं होंगी, तो इस तरह के मैनपावर क्रिएट क्या हम विदेशों के लिए करेंगे या अपने लिए?

(2S/LP पर जारी)

LP-PB/4.45/2s

श्री पी .एल.पुनिया (क्रमागत) : क्या अपने लिए करेंगे? मैं जानना चाहूंगा कि मेजर रिज़र्व्स की खोज के लिए क्या विशेष प्रयास किए जाएं, क्योंकि 80 परसेंट इम्पोर्ट करने के बाद यह इस तरह से हमारी economy को बुरी तरह प्रभावित करती है। मैं यह भी

कहना चाहूंगा कि शैल गैस की बहुत संभावनाएँ हैं। अगर हमारा ध्यान उस पर जाए और इसके ऊपर ज्यादा ध्यान केंद्रित हो, तो हम जो 80 फीसदी क्रूड ऑयल इम्पोर्ट करते हैं, उसमें बचत होगी और हमारा बजट, हमारी अर्थव्यवस्था हर तरह से सुनिश्चित रूप से चलेगी। इंटरनेशनल मार्किट में क्रूड ऑयल के प्राइसेज कम जरूर हुए हैं, लेकिन यह देखा गया कि सरकार की तरफ से आम आदमी को इसका जो लाभ पहुंचना चाहिए था, पेट्रोल के, डीज़ल के जो प्राइसेज कम होने चाहिए थे, वे नहीं हुए हैं। इसके बदले सरकार ने अपना खज़ाना भरने के लिए एक्साइज ड्यूटी बढ़ा दी है, इम्पोर्ट ड्यूटी बढ़ा दी है। सरकार ने इस तरह से अपना खज़ाना भरने का काम किया है। सरकार ने यह किसी भी तरह से जन हित में कार्य नहीं किया है। हमारी मांग होगी कि इंटरनेशनल मार्किट में क्रूड ऑयल प्राइसेज में जो इतनी गिरावट आई है, उसी के हिसाब से जनता को सस्ता डीज़ल और पेट्रोल उपलब्ध कराने का काम किया जाए।

महोदय, यह एक महत्वपूर्ण बिल है। Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017, यूपीए सरकार द्वारा आंध्र प्रदेश और तेलंगाना की जो अलग से स्थापना की गई थी, उसी में इसका प्रावधान किया गया था, ताकि इस तरह का एक अच्छा इंस्टीट्यूट, इंटरनेशनल ग्लोबल का, इंटरनेशनल ख्याति का Petroleum एनर्जी इंस्टीट्यूट प्रारंभ किया जाए। यह आज एक हकीकत के रूप में हमारे सामने आ रहा है और हम इसका समर्थन करते हैं। मुझे उम्मीद है कि जिन अपेक्षाओं के साथ यह प्रावधान किया गया था, जिन अपेक्षाओं के साथ आंध्र प्रदेश और तेलंगाना का क्रिएशन हुआ था, जिन अपेक्षाओं के साथ लोगों को अलग से रोजगार और opportunities का

अवसर देने का सपना देखा था, वह अवश्य पूरा होगा। इसी के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

श्री महेश पोद्दार (झारखंड) : महोदय, मुझे Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 पर बोलने का मौका दिया गया है, इसके लिए आपका धन्यवाद। पेट्रोलियम product इस देश की one of the biggest traded commodity है, जिसका करीब सालाना 10 लाख करोड़ का धंधा होता है। यदि इसको रेवेन्यू के एंगल से देखें तो करीब 1.99 लाख करोड़ यानी करीब 2 लाख करोड़ का हमें इससे रेवेन्यू मिला। Petrol, diesel itself. यह इनडायरेक्ट टैक्स का दूसरा सबसे बड़ा अंग है। एलपीजी इम्पोर्ट में भी हम अभी इस तिमाही में 2.4 मिलियन टन इम्पोर्ट करके चीन को भी पीछे छोड़ चुके हैं। सर, मैं माननीय प्रधान मंत्री जी को और पेट्रोलियम और नेचुरल गैस मंत्री श्री धर्मेन्द्र प्रधान को धन्यवाद देना चाहूंगा, जिन्होंने Andhra Pradesh Reorganization Act, 2014 में जो वायदे किए गए थे, उन वायदों को पूरा करने की दिशा में एक और कदम बढ़ाया है और विशाखापट्टनम स्थित इस IIPPE को राष्ट्रीय महत्ता का इंस्टीट्यूशन बनाने के लिए सदन में बिल लेकर आए हैं।

महोदय, मैं यह भी उल्लेख करना चाहूंगा कि पिछले दिनों, इसी सदन में आंध्र प्रदेश की IISER तिरुपति को स्वीकृति दी गई थी। महोदय, यह बिल लोक सभा में 18 जुलाई, 2017 को प्रस्तुत किया गया था और इसमें IIPPE बनाने की जो बात है, जो कि बन चुका है, हम इसको राष्ट्रीय संस्थान बनाना चाहते हैं। (klg/2t पर जारी)

KLG-SKC/2T/4.50

श्री महेश पोद्दार (क्रमागत): इस संस्थान में पेट्रोलियम, हाइड्रो-कार्बन और एनर्जी में इंजीनियरिंग टेक्नोलॉजी के साथ-साथ इसके मैनेजमेंट और रिसर्च की सुविधा पर भी जोर होगा।

महोदय, आज भारत जैसे बड़े देश में इस कुशल नेतृत्व ने हमें विश्व की सिरमौर बढ़ती अर्थव्यवस्था का दर्जा दिलाया है। एनर्जी के मामले में हम आत्मनिर्भर हों और इसमें ज्यादा सफल होना हमारे लिए बहुत आवश्यक है, लेकिन जब हम पेट्रोलियम की बात करते हैं, तो अधिकांश तौर पर हम उसकी दरों की बात करते हैं, उसके गिरते और बढ़ते दामों के बारे में बात करते हैं, लेकिन हमारे लिए यह भी आवश्यक है कि टेक्नोलॉजी के क्षेत्र में हमारी महारत और रिसर्च को हम पीछे नहीं छोड़ सकते, क्योंकि वह भी उतनी ही महत्वपूर्ण है। आज एनर्जी के क्षेत्र में हम चीन और यू.एस. के बाद वर्ल्ड में तीसरे नंबर पर हैं और देश में एनर्जी की कन्जम्पशन वर्ल्ड के टोटल एनर्जी का 5.5 प्रतिशत है। हमारे यहां पेट्रोलियम ऑयल और ल्युब्रिकेंट की मांग 5.6 प्रतिशत की वार्षिक दर से बढ़ रही है। खपत बड़ी समस्या नहीं है, लेकिन चीजों के उत्पादन और उन पर प्रबंधन की आवश्यकता है। मैं पुनः माननीय प्रधान मंत्री जी और नेचुरल गैस और पेट्रोलियम मिनिस्टर धर्मेन्द्र प्रधान जी को धन्यवाद देना चाहूंगा कि आज देश में पेट्रोलियम सेक्टर में हण्ड्रेड परसेंट एफडीआई होने की वजह से हमारे देश में वर्ल्ड की ऑयल एक्सपोर्ट की सबसे बड़ी कंपनियों में से एक सउदी अरब की कंपनी ऑयल रिफाइनरी बनाने की इच्छुक है। इस सेक्टर को डीरेगुलेट तो किया गया

और हम यह भी देख रहे हैं कि देश में जगह-जगह पाइप से गैस पहुंचाने की योजना बन रही है। हमारे पिछड़े राज्य झारखंड जैसी जगह में भी, रांची में भी हाल में उग्रवाद से प्रभावित क्षेत्र में एक बड़ा गैस स्टेशन बनाया गया है, उस पिछड़े राज्य में पाइप से गैस पहुंचाने का आयोजन किया गया है। चूंकि यह सारा कुछ टेक्नोलॉजी बेस्ड होता जा रहा है, इसलिए हमें और नई-नई टेक्नोलॉजी की आवश्यकता पड़ेगी। केवल यह परंपरागत तरीके से काम नहीं होगा, हमें कुछ नए इन्वोल्वमेंट के काम भी करने पड़ेंगे। अभी हम देख रहे हैं कि प्राइवेट सेक्टर ही नहीं, पब्लिक सेक्टर में भी काम हो रहा है। भारत पेट्रोलियम कॉर्पोरेशन अगले पांच सालों में करीब 45 हजार करोड़ रुपए इन्वेस्ट करने जा रहा है, रिलायन्स इंडस्ट्रीज का भी अपनी सहयोगी बी.पी. पीएलसी के साथ मिलकर गैस सेक्टर में 6 बिलियन यू.एस. डॉलर का इन्वेस्ट करने का प्लान है। आज हमारा देश पेट्रोलियम उत्पादन के क्षेत्र में बाकी और बड़ी-बड़ी कंपनियों से बहुत बड़े-बड़े इन्वेस्टमेंट प्लान कर रहा है, जिसमें एल एंड टी, ओएनजीसी जैसी कंपनियां भी शामिल हैं। इस क्षेत्र की जरूरत को पूरा करने के लिए इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ पेट्रोलियम एंड एनर्जी, 2016 में स्थापित हुआ। जैसा पुनिया जी ने बताया कि समुचित संसाधन उन्हें उपलब्ध करा दिए गए हैं और अभी अंडर ग्रेजुएट कोर्स चालू भी हो गया है, तो कोई कारण नहीं, यह देश का एक अनूठा संस्थान बनेगा और अपनी तरह के अन्य संस्थानों को खुलने के लिए प्रोत्साहित भी करेगा। ऐसा एक प्रयोग अन्य कई संस्थाएं, जिस क्षेत्र में हम पिछड़े हुए हैं, उन संस्थाओं के लिए उस क्षेत्र में थोड़ी

मजबूती लाने का यह काम करेगा। मैं धर्मेंद्र प्रधान जी को धन्यवाद भी देना चाहता हूँ कि वे पेट्रोलियम क्षेत्र में पेट्रोलियम टेक्नोलॉजी में एजुकेशन पर जोर देते हुए आज इस बिल को लेकर आए हैं और इसकी जो प्रबंध समिति है, जैसा मेरे पूर्व वक्ता ने बताया, उसमें कई प्रोफेसरों को भी रखा गया है और जहां तक ऑटोनॉमी की बात है, इसी सरकार ने अभी कुछ दिन पहले आईआईएम की ऑटोनॉमी की बात कही है और मैं समझता हूँ कि सरकार की यह नीति है कि बड़ी महत्वपूर्ण संस्थाएं ऑटोनॉमी में काम करें।

(2यू/एकेजी पर जारी)

AKG-HK/2U/4.55

श्री महेश पोदार (क्रमागत) : लेकिन यह भी एक तथ्य है कि इस autonomy के साथ-साथ शुरुआत के दिनों में जब ये संस्थाएँ बढ़ेंगी और स्थापित होंगी, उस समय अगर हम कुछ लोगों को involve करके रखें, तो हमारा प्रयास ज्यादा successful होगा।

महोदय, इस देश में करीब दस ही संस्थाएँ हैं, जहाँ petroleum engineering की पढ़ाई होती है, जिनमें से एक झारखंड का काफी पुराना संस्थान Indian School of Mines है, जो अब IIT भी बन गया है। जैसा इसमें Board of Directors में Indian Institute of Science के एक प्रोफेसर को रखने की बात है, मेरा आग्रह और सुझाव होगा कि हम इसमें ISM, Dhanbad के किसी प्रोफेसर को भी शामिल करें, चूँकि वहाँ

पर भी ऊर्जा के क्षेत्र में काफी काम हो रहा है। महोदय, इस संस्थान में अगर हम किसी employee और छात्रों के प्रतिनिधि को भी प्रबंधन के साथ जोड़ें, तो काफी अच्छा होगा। अंत में मैं कहना चाहूँगा कि हमारे प्रधान मंत्री जी ने देश के लिए बड़े-बड़े सपने देखे हैं। पेट्रोलियम के क्षेत्र में भी हम काफी बड़ा सपना देख रहे हैं। इन सपनों को पूरा करने में यह संस्थान भी अपना योगदान देगा, हमें ऐसा विश्वास है। मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : धन्यवाद महेश पोद्दार जी। श्री रवि प्रकाश वर्मा, आपके पास 7 मिनट हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा (उत्तर प्रदेश) : सर, The Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 पर अपनी बात कहने के लिए आपने मुझे अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

सर, पेट्रोलियम का जो क्षेत्र है, वह इतना महत्वपूर्ण है कि लगभग हर आदमी को उससे मतलब है। कृषि से लेकर उद्योग तक, जो petroleum products हैं, उनकी बहुत बड़ी खपत है और पूरी अर्थव्यवस्था ही उनके ऊपर निर्भर हो चुकी है। सबसे important बात यह है कि किसी भी राष्ट्र के विकास के लिए अब यह parameter रख दिया गया है कि वह देश कितनी ऊर्जा की खपत करता है। यह माना जाता है कि उतनी ही तेजी से उसका विकास संभव होता है। हालाँकि हिन्दुस्तान में कई दूसरे विश्वविद्यालय petroleum technology के लिए डिग्री कोर्सेज दे रहे हैं, कुछ चल रहे हैं

और हमारे यहाँ से human resource, technocrats, जो petroleum technology के लिए हैं, वे पैदा हो रहे हैं। जैसे-जैसे industries बढ़ रही हैं, जैसे-जैसे बहुत बड़ा demand base पैदा हो रहा है, वैसे-वैसे technology application भी बहुत बढ़ रहा है। हम लोग पहले देखते थे कि जो गाड़ियाँ चलती थीं, उनके जो इंजन थे, वे कम efficient थे और अभी जो गाड़ियाँ बनने लगी हैं, वे बहुत ही ज्यादा efficient हो गई हैं। हो सकता है कि आगे आने वाले टाइम में जो भी इंजन develop हों, जो petroleum products का इस्तेमाल करते हैं, वे और भी ज्यादा efficient हों। इसलिए बहुत बड़े पैमाने पर research की जरूरत है और research चल भी रहा है। हमारे जो संस्थान हैं, खास तौर पर Indian Oil Corporation या ONGC, उनके भी अपने wings हैं, जो research करते रहते हैं, लेकिन इसके बावजूद कहीं न कहीं यह महसूस होता है कि पूरी दुनिया में वहाँ जो technology का लेवल है, जो research का development है, जितना expenditure वे research पर खर्च करते हैं, मुझे लगता है कि अभी हिन्दुस्तान में इसको pick up करने के लिए बहुत effort करने की जरूरत है।

सर, सरकार ने world class का एक institute खड़ा किया है और जैसा कि अभी कहा जा रहा था कि आन्ध्र प्रदेश और तेलंगाना के reorganization का जो commitment था, उसको पूरा करने के लिए इसको किया जा रहा है। इसके लिए करीब 650 करोड़ रुपए दिए गए हैं। यह एक बहुत बड़ा काम हुआ है, लेकिन मुझे यह नहीं लगता है कि यह आखिरी काम है। अभी भी बहुत बड़े पैमाने पर energy sector, केवल petroleum ही नहीं, जैसे आप energy को लेकर चल रहे हैं, पूरा का पूरा हमारा

जो energy sector है, उसमें हर स्तर पर बहुत बड़ी technology की जरूरत है और technology की जो विदेशी निर्भरता है, उसको कम किए जाने की जरूरत है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि वे इस चीज को एक comparative study के तौर पर लें कि पूरी दुनिया में क्या हो रहा है, कितना investment हो रहा है और हमारे यहाँ क्या हो रहा है, इसको जरा गहराई से देख कर वे इस काम को आगे बढ़ाने के लिए काम करें।

(2डब्ल्यू/एससीएच पर जारी)

SCH-KSK/5.00/2W

श्री रवि प्रकाश वर्मा (क्रमागत) : इसमें कोई दो राय नहीं हैं कि बिना एक्सपर्ट्स के काम नहीं चलता है, लेकिन बोर्ड ऑफ गवर्नर्स में जो पांच प्रख्यात विशेषज्ञों का प्रावधान रखा गया है, उनके लिए भी कोई क्राइटीरिया जरूर बनाइएगा। कभी-कभी ऐसा लगता है कि बहुत सारी जो विदेशी कंपनियां हैं, वे हिन्दुस्तान में घुसने के लिए और हमारे आर्थिक प्रतिष्ठानों पर नियंत्रण करने के लिए जद्दोजहद कर रही हैं। कहीं ऐसा न हो कि हमारे ये संस्थान भी उसके शिकार हो जाएं।

आज एक चीज और सामने आ रही है कि हमारे जो भी academic institutes हैं, उनमें जो टॉप क्वालिटी का टैलेंट था, जो हमारे टॉप प्रोफेसर्स थे, साइंटिस्ट्स थे, अब उनकी पोस्टिंग हो रही हैं। बाहर की बड़ी-बड़ी कंपनियां और बड़े-बड़े इंस्टीट्यूट्स उनको लेकर जा रहे हैं। जिस तरीके से आप यहां पर इस इंस्टीट्यूट को खड़ा करने के लिए प्लान कर रहे हैं, उसके लिए या तो आप सिफारिश के आधार पर एक्सपर्ट्स को

लाएंगे या कोई और क्राइटीरिया होगा। जो एक्सपर्ट्स हैं, आखिर उनको आप कैसे डिफाइन करेंगे? इसके बाद यहां जो टीचर्स और प्रोफेसर्स होंगे, उनको कैसे आप यहीं पर रोकने का काम करेंगे, ताकि जो दूसरी बड़ी-बड़ी कंपनियां हैं, वे उनको बाहर न निकाल ले जाएं? यह बहुत जिम्मेदारी की चीज है।

महोदय, चूंकि समय बहुत कम है, इसलिए मैं सिर्फ प्वाइंट्स में बात करूंगा। हिन्दुस्तान की जो सरकारी कंपनियां हैं, उनकी जो रिसर्च कैपेसिटी है अथवा जो भी रिसर्च उनके यहां चल रही है, उसको कैसे आप पब्लिक डोमेन में लाएंगे और कैसे उसकी क्वालिटी को इम्प्रूव करेंगे, apart from this institute. मुझे लगता है कि यह बहुत जरूरी काम है।

निजी क्षेत्र की जो कंपनियां हैं, जिस हैसियत में हैं और जिस तरीके से वे हिन्दुस्तान के सरकारी प्रतिष्ठानों के साथ कंपीट ही नहीं कर रही हैं, बल्कि उन्हें निगल जाना चाहती हैं। यह बहुत वॉच करने वाली चीज है, क्योंकि कहीं न कहीं सरकार का संरक्षण उनको मिल जाता है। मुझे पता लगा था कि Indian Oil Corporation रेलवेज को डीज़ल दिया करता था, लेकिन अचानक वह रिलायंस को दे दिया गया। इसके लिए कोई तो क्राइटीरिया रहा होगा। अगर ऐसे क्राइटीरियाज से हिन्दुस्तान के सारे प्रतिष्ठानों में काम किया जाएगा, तो उससे long term में पब्लिक का बहुत नुकसान होगा, आप इस बात का ख्याल रखिएगा।

सर, इस नए संस्थान में कर्मचारियों और छात्रों को आरक्षण देने का जो काम किया गया है, पूजा जी ने भी इस बात का जिक्र किया है, इस चीज़ का आपने ख्याल रखा, इसके लिए मैं आपको बधाई देना चाहता हूँ।

सर, जो वैकल्पिक ऊर्जा के संसाधन हैं, उनको भी देखने की जरूरत है। हिन्द महासागर में बहुत गहराई में hydrates हैं, यह बात पहले भी हम आपकी जानकारी में दे चुके हैं। एक बहुत बड़ा रिसोर्स है, जिसको टैप करने के लिए बहुत ही सुपीरियर नहीं बल्कि highest grade की टेक्नोलॉजी की जरूरत है। यह वह एरिया है, जहां बहुत अधिक काम करने की जरूरत है।

Ethanol के साथ में blending की बात चल रही थी, हमारे वे प्रोजेक्ट्स भी पूरे नहीं हो पा रहे हैं, जबकि agri-support के लिए वे बड़े इम्पॉर्टेंट हैं। इसके लिए भी बहुत बड़ी रिसर्च करने की जरूरत है। ...(समय की घंटी)... सर, बहुत बड़े पैमाने पर हिन्दुस्तान के दूर-दराज़ के गांवों में Methane का जेनरेशन हो रहा है, जो इस्तेमाल नहीं हो रहा है, हवा में जा रहा है। उसके लिए appropriate technology लाने की जरूरत है ताकि लोकल लैवल पर उसको compress करके इस्तेमाल किया जा सके। अगर आप compressed gas के resources गांवों में दे पाएं, तो कम से कम ट्रैक्टर्स चल पाएंगे, जिससे लोगों की production cost कम होगी, छोटी मशीनें और इंजन चल पाएंगे। यह वह क्षेत्र है, जिसमें बहुत ज्यादा काम करने की जरूरत है।

सर, हमारे eco-system में नालियों के माध्यम से pollutants नदियों में मिल रहे हैं, जो अंत में समुद्र में पहुंच जाते हैं। कई बार समुद्र में बड़े-बड़े जहाज डूब जाते हैं,

जिससे उनका तेल फैल जाता है, इसके लिए appropriate technology लाने की जरूरत है।...(समय की घंटी)... सर, मैं एक मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। मैं माननीय मंत्री जी को यह बताना चाहता हूँ कि जो पेट्रोल इस्तेमाल हो रहा है, डीज़ल इस्तेमाल हो रहा है, उसके कारण air pollutants बढ़ रहे हैं। पूरी दुनिया technology के माध्यम से, चाहे वह carbon dioxide हो, चाहे methane हो, चाहे sulfur dioxide हो, उसको mitigate करने का काम कर रही है। आज के समय में इसकी बहुत जरूरत थी।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : आपका समय समाप्त हो गया है, श्री एस.आर. बालासुब्रमण्यम।...(व्यवधान)...

श्री रवि प्रकाश वर्मा : सर, अंत में मैं एक बात और कहना चाहता हूँ। आपने जो नया pricing mechanism बनाया है, मैं उस मुद्दे पर आपसे यह कहना चाहता हूँ कि जब से आपने यह तय किया है, तब से सौ बार से ज्यादा prices बढ़े हैं। इसने normal consumers को अस्थिर कर दिया है। आप इस सिस्टम को...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : आपका समय पूरा हो गया है। अब कुछ भी रिकॉर्ड में नहीं जाएगा। श्री एस.आर. बालासुब्रमण्यम।...(व्यवधान)...

श्री रवि प्रकाश वर्मा : सर, मैं अपनी पार्टी से एक ही वक्ता हूँ, बस मैं अपनी बात खत्म ही कर रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : यह मेरे बस की बात नहीं है। मुझे जो कहा गया है, मैं वैसा ही कर रहा हूँ, धन्यवाद। श्री एस.आर. बालासुब्रमण्यम।...(व्यवधान)...

(2x/vnk पर आगे)

GSP-VNK/2X/5.05

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: Mr. Vice-Chairman, Sir, this Bill...

...(Interruptions)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : हम सब समय से बंधे हुए हैं।...(व्यवधान)...

आपने अच्छा भाषण दिया है।...(व्यवधान)...

श्री रवि प्रकाश वर्मा : सर, जो तेल की कीमत है, हमारे यहां उससे ज्यादा चल रहा है।....(व्यवधान)...

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Let him conclude, Sir.

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : इनको अपनी बात समय से पूरी करनी चाहिए।...(व्यवधान)... ये तो अच्छे वक्ता हैं।...(व्यवधान)...

श्रीमती जया बच्चन : समय से कैसे करेंगे, कोई मशीन हैं कि समय पर चलेंगे?... (व्यवधान)... वे समय से बोल रहे हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : मैं तो समय से बंधा हुआ हूँ।...(व्यवधान)...

मैं जहां बैठा हुआ हूँ, मुझे समय का ध्यान रखना है।...(व्यवधान)... धन्यवाद, आप बहुत अच्छा बोले।...(व्यवधान)...

श्री रवि प्रकाश वर्मा : सर, जो जरूरी चीजें हैं, उनको मैं मंत्री जी के संज्ञान में लाना चाहता हूँ ताकि उससे फर्क पड़े, धन्यवाद।

(समाप्त)

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : आप तो यह मंत्री जी को ऐसे भी बता सकते हैं। श्री एस. आर. बालासुब्रमण्यम।

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN (TAMIL NADU): Mr. Vice-Chairman, Sir, this Bill seeks to establish the Indian Institute of Petroleum and Energy at Visakhapatnam in Andhra Pradesh.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA): You have five minutes.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: No, no. You had given seven minutes last time. All of a sudden, how can you do this? No, no. I am protesting.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA): I am bound by rules.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: We will see. Sir, the institute aims to provide high quality education and research focussing on the themes of petroleum, hydrocarbons and energy. We would like the Government of India to start an Institute of the same kind in Tamil Nadu where the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Government excels in exploration and exploitation of petroleum, oil and gas resources.

The institute will not only be declared as an institute of national importance but the research would also focus mainly on fields such as liquefied natural gas, bio-fuels and renewables. The extraction of hydrocarbons in Tamil Nadu has become a burning issue and has raised apprehensions in the minds of the people of Tamil Nadu, particularly the farmers of the Cauvery delta region. The Union Cabinet has approved the proposal to extract hydrocarbons from Neduvasal, Nallandarkottai, Vanakkankadu, Kottaikadu, Vadakadu and nearby villages in Pudukkottai District of Tamil Nadu.

The agitated farmers are continuously protesting against this move for almost more than a year. Still the Government is unwilling to scrap the Neduvasal hydrocarbon extraction project. The Union Government, instead of solving this burning issue, is adding fuel to the fire by their move to sign the MoU.

Sir, our beloved leader Puratchi Thalaivi Amma had steadfastly opposed any move to extract such gases as this could adversely affect the farm lands, agricultural activity and food security. The Tamil Nadu State

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Government has made a categorical statement that it would not allow any such project in the State.

Sir, while we oppose the extraction of hydrocarbons from farm lands in Tamil Nadu, the Tamil Nadu Government with faith and hope, has declared about 23,000 hectares spread across 45 villages in Cuddalore and Nagapattinam districts as Petroleum, Chemicals and Petrochemicals Investment Region (PCPIR). The Centre would allocate Rs. 1,146 crores for improving infrastructure such as road and rail connectivity in the region.

The Centre had approved setting up of four PCPIRs in Andhra Pradesh, Gujarat, Odisha and Tamil Nadu. Industry sources say that the region would deal with petroleum refinery and downstream products. It does not have anything to do with oil or gas exploration as the region will be confined only to petroleum refinery. The PCPIR project was expected to attract a total investment of Rs. 92,160 crore.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

In these circumstances, I urge upon the Union Government to stop the extraction of hydrocarbons in any form from Neduvasal and neighbouring villages in Pudukkottai. I strongly urge the Union Government to close all the wells already dug for pilot projects and cancel the land lease agreements

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

between ONGC and farmers and handover the lands to farmers ensuring that the interests of the farmers are safeguarded.

Sir, hon. Chief Minister of Tamil Nadu Puratchi Thalaivi Amma had suggested a few pertinent points to resolve the sensitive GAIL pipeline issue and requested the hon. Prime Minister for his immediate intervention to ensure that the issue be resolved through a constructive and accommodative approach.

The proposed Kochi-Koottanad-Bangalore-Mangalore gas pipeline project of GAIL along the present proposed alignment would cause irreparable damage to the agricultural property of thousands of farmers in the seven districts of Tamil Nadu, namely, Coimbatore, Tirupur, Erode, Namakkal, Salem, Darmapuri and Krishnagiri.

The recent amendments to the Right of Use under the Petroleum and Minerals Pipelines (Acquisition of Rights of User in Land) Act, 1962 have made farmers culpable for damages to the pipeline, even those occurring without their knowledge. The Government of Tamil Nadu believes that a realignment of the pipeline route along the highways with the least harm to the people and least adverse impact on agriculture would be the best way forward to implement the project.

(Contd. by SK/2Y)

SK/2Y/5.10

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN (CONTD.): The Government of Tamil Nadu has already constituted an expert committee to examine the possibilities of realigning the pipeline along the national highways, and officials of GAIL ..(Time-bell).. Just two minutes, Sir.

They can also join the committee to find a mutually acceptable solution so that the implementation of the project can proceed without affecting interests of the poor agriculturists.

Had GAIL India followed the suggestions made by our hon. former Chief Minister, *Amma*, the project cost would not have increased to a greater extent and the project would have been completed without any further loss to the GAIL and would have reached an amicable solution with farmers of Tamil Nadu.

I once again urge upon the Union Government to instruct GAIL India Ltd. not to act upon the notifications pending final view of the matter and should join the expert committee constituted by the Government of India to resolve this very sensitive issue.

Sir, normally, ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. ..(Interruptions).. It is okay.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: One minute, Sir. I will conclude. This is *. ..(Interruptions).. Now, applications have been called for LPG distributorship. ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. That comment ..(Interruptions).. You have to ..(Interruptions)..

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: Recently, ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Listen. Stop. You cannot make such comments against the Chair.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: What comment have I made?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: *!

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: No; I have not made any comments against the Chair. You can assume something. I have not made any comment.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You said *.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: What was it? Tell me. I will understand. ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Look at the record.

***Withdrawn by the hon. Member.**

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: You tell me. You can't say like that.

What is the point that I made against you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You said *.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: * is not ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You said * against the Chair.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: I will conclude just in a minute. That's all.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no; Mr. Balasubramoniyam, you are a very seasoned Parliamentarian.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: But you don't treat me like that. I am sorry. ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You see, you are a very seasoned, senior leader. The first thing you should know is that ..(Interruptions)..

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: You think I am very senior. I am a junior Member. I don't know anything about the rules. I cannot understand what happens in the Parliament. That is your assumption.

***Withdrawn by the hon. Member.**

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You see, I am sorry that you are ..(Interruptions).. Anyhow, since you have made these comments, I have to say, the first thing you should know is you are not expected to read a speech. This is the first thing. This has been said here many times. Our Chairman also said it. You are not expected to read a speech. I should have stopped you. I did not do that. Then, after five minutes only, I stopped you because we are adhering to the time with everybody, not only for this, for the previous businesses also because the hon. Chairman is very strict that we should adhere to the time with everybody. Mr. Sukhendu Sekhar Ray is a Vice-Chairman. I told to him also that he has to adhere to the time. I told you only after five minutes and then you made the comment *. Let it be on record. I am not going to expunge it. Let people decide. Let it be on record. After having said that, you said that you had said nothing. Such observation against the Chair is not expected of a seasoned Parliamentarian or for that matter of any Parliamentarian. I am not expunging it because it is a remark against me. If you want to withdraw, you can withdraw it. Otherwise, I am not going to expunge it.

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN: * may be deleted, Sir.

***Withdrawn by the hon. Member.**

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no; I will not delete it. If he wants, he can withdraw because he should know how to respect the Chair instead of casting aspersions on the Chair. The Chair may be anybody, but ..(Interruptions)..

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: Okay, I am withdrawing the word * .

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay, fine. You take one more minute.

SHRI S.R. BALASUBRAMONIYAN: I will say just two things. Normally, applications are called for LPG distributorship. For the following places, applications were recently called for: Vaduvur, Thiruvarur District; Nallavanniyan, Kudikadu, Sadayarkovil, Avadi, Viyaya, Nellapuram, Thanjavur District. Actually, even before the applications were called for, the condition was that the applicant must own land in that area or at least lease of land in that area. But some people leaked it and acquired some land and others could not get it. These things should be put an end to. The Bharat Petroleum Corporation had appointed several hundreds of LPG distributors.

***Withdrawn by the hon. Member.**

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

They have not got their quota and they are actually incurring loss. The company must take steps to augment the supply for them and make it economically viable. Thank you.

(Ends)

(Followed by YSR/2Z)

YSR-DS/5.15/2Z

SHRI AHAMED HASSAN (WEST BENGAL): Sir, the Bill seeks to establish a Petroleum and Energy Institute in Visakhapatnam, Andhra Pradesh. We appreciate the efforts of the Government in undertaking this initiative. The Bill provides for setting up of authorities like the Board of Governors, the General Council and the Senate. These bodies are in charge of promoting quality education and research in petroleum, oil and energy sectors. This will help in cultivating culture of research among students.

However, under clause 9(v) of the Bill, the Institute has been conferred with wide powers to lay down standards of admission. I suggest the Government to conduct a uniform examination throughout the country giving due recognition to the needs of

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

different States. I caution the Government from a second NEET issue affecting the life of students.

Further, the Institute has the right to withdraw degrees, diplomas and other academic distinctions for "good and sufficient reasons". The Bill does not define these reasons in detail and the phrase is ambiguous. It gives the Institute wide powers to withdraw these distinctions. Such a provision can have grave repercussions on the future of students.

Another issue in the Bill is the composition of the Governing Council. Sir, the Council looks after the fiscal management of the Institute under clause 16 of the Bill. Among the 20 members, 16 are part of the Government. I stand here to urge the Government to raise the representation of eminent experts in petroleum technology and related fields in the energy sector. This will increase the credibility of the Government and bolster the trust of the people in its actions.

Along with this, I raise the issue of appointment of the Director

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

by the Centre. Why can't the Director be appointed by the State Government? We expect more autonomy to be given to the Institute. The Centre must work in partnership with the States as education is a concurrent subject under the Constitution.

Sir, India's energy demand is continuously increasing. The Bill in its clauses and the Statement of Objects and Reasons focuses on the renewable energy sector. The Government has set ambitious targets to make India a renewable energy powerhouse.

However, with the implementation of the GST, the renewable sector has been heavily impacted. The cost of Solar Off Grids shows a rise of 16-20%, a 12-16% rise in Solar PV Grid Installations, and an 11-15% jump in setting up of wind projects is also expected. I would like to know from the Government whether setting up of universities will lead to growth in the energy sector.

Sir, as we talk of renewable energy, I am compelled to mention a few initiatives taken up by the Trinamool Government in Bengal. Our Government launched India's first 10 mw Canal Bank

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Solar PV in 2016. The State Government will provide solar power to families in the Sundarbans Delta and other islands. The Government is credited with the country's first battery-less, carbon-neutral solar street light projects in public parks. There are 10,000 such solar street lights in the State and two lakh solar home lighting systems. We are in the process of harnessing tidal and other forms of renewable energy within the State. I hope these initiatives serve as a model for other states to follow.

Sir, the energy sector requires human resource formation more than infrastructure generation in the form of universities.

(Contd. by VKK/3A)

-YSR/VKK-MCM/3A/5.20

SHRI AHAMED HASSAN (CONTD.): Through you, Sir, I request the Government to come up with training centres for local job construction in the renewable energy sector.

Sir, I request the Government not to derail the debate on several of its decisions such as demonetisation and the haphazard implementation of

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

GST as these have had a negative impact on petroleum and energy sector. And the Trinamool's opposition to the implementation of these decisions is well known.

Sir, I wish to end my thoughts with an expectation that the Government will pay due attention to these issues. Thank you.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much for adhering to the time. Now, Shri Prasanna Acharya. Your time is three minutes. You can take maximum four minutes but not more than that.

SHRI PRASANNA ACHARYA (ODISHA): Okay, Sir, I will conclude in four minutes.

Sir, this Institute is being set up by the Government because it was a commitment by the Central Government at the time of bifurcation of Andhra Pradesh and Telangana. So, I congratulate the Government for keeping its commitment. Usually this Government is not in the habit of fulfilling its commitment, particularly its commitments in those States, where there is a different party Government or not a friendly party Government. Therefore, many congratulations that they have kept their commitment. This is a good Bill in the sense that there is a need for promoting energy sector with greater

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

thrust on research and innovation. For this purpose, more such institutes should be set up in other parts of the country also. Sir, while passing this Bill and setting up such institutions, the Government should also take care of proper placement of passout students in the country itself and it should also be ensured that the products of this institution get proper employment.

(THE VICE-CHAIRMAN, SHRI TIRUCHI SIVA, in the Chair)

Sir, I would like to draw the attention of the hon. Minister to one thing. A couple of days ago, Shri Javadekar came up with a Bill, the IIM Bill. Sir, I supported the Bill. All sections of the House, more or less, supported the Bill. The basic reason being Government tried to give more autonomy to the institutions, the IIM institutions. In that Bill, the Government had the provision to decentralise power. But, Sir, here, in this Bill, I find a contradiction. For the information of the hon. Minister, the Minister has tried to concentrate all the power of this institute with the Central Government. If you go into the provisions regarding constitution of the Board of Governors, the Board of Governors will comprise 13 members including the President to be appointed by the Central Government. Then, five eminent persons in the field and all the experts will be appointed by the Government as per their sweet will.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Sir, if you go to the clause pertaining to the constitution of the General Council, the Council will comprise 20 members including Secretary, Ministry of Petroleum and Natural Gas, who will be the Chairman; Chairman, Indian Oil Corporation Limited; Secretary, Oil Industry Development Board; Principal Adviser (Energy), etc. Sir, the entire power and the autonomy lies with the Central Government and the composition of members of the Board of Governors and the General Council implies that only traditional thought and traditional mindset will continue in such institutions. Sir, I have only one suggestion. At the moment, as I know, there is a National Institute of Solar Energy under the Ministry of Power, Coal, and New and Renewable Energy. There is the Pandit Deendayal Upadhyay Petroleum University in Gandhinagar. There is also a Power Management Institute run by NTPC in Noida. There is an Institute of Drilling Technology operated by ONGC in Dehradun. (Time-bell) Sir, what I suggest is: Why not bring all these together under one umbrella like you have done in case of All India Institute of Medical Sciences? So, it will work in a very coordinated manner; it will work under broader guidelines; and, there will be better cohesion and cooperation between these institutes. So, that is my suggestion. I think the hon. Minister would consider this. Thank you, Sir. (Ends)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Now, Dr. Anil Kumar Sahani; not present. Then, Shri C.P. Narayanan; you have three minutes.

(Followed by RSS/3B)

RSS/SC/3B/5.25

SHRI C.P. NARAYANAN (KERALA) : Sir, thank you for the opportunity you have given to me. I support the Bill. Now, this Bill for research in petroleum and energy is the second after the one that was established in Dehradun in 1960. You have taken more than 56 years to have a new Institute. in an area like petroleum and energy, where we have got a lot of talk of all these things, There is no mention about coal. When you speak of hydrocarbons, chemically, crude oil and coal comes under the same. So, this Institute should concentrate on petroleum and coal so that we not only have research to have petrol, diesel and other things, there are so many umpteen materials that can be made out of crude oil and its by-products. That is much more necessary in the days to come. It has got application in the field of medicine and so many other areas. We have to concentrate on this also.

Secondly, Sir, particularly, in this age of environmental care, we have to see that petrol, diesel, and other things which we produce, are environmental-friendly. So, this Institute should do all these things.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Thirdly, when we speak of energy, as other speakers have already mentioned, this is only one source of energy. We have got so many other sources of energy, particularly, solar and other resources. The recent research, particularly, in the last one year or so, has thrown out a lot of possibilities in the production of energy, and if those results have industrial application, our whole energy scene may be changing in the course of the next ten or twenty years. So, much more concentration is needed not only in the field of petroleum and energy, but also in solar energy, and how to produce energy in a different manner because researchers have found that chlorophyll can be made use of to decompose water into hydrogen and oxygen, and then, hydrogen can be made use of as a fuel. This has got a lot of possibilities because it is environmental-friendly. So, in all these things, we require better research, and I would suggest that in the South, there should be a centre for research, particularly, in Kerala and Tamil Nadu also, we can have more than 300 days of solar energy. So, a centre, situated in that area, should have research in these new areas. Thank you.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Shri T.G. Venkatesh- not present. Shri Veer Singh.

श्री वीर सिंह (उत्तर प्रदेश) : महोदय, भारतीय पेट्रोलियम ऊर्जा संस्थान विधेयक, 2017 पर आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद। महोदय, यह विधेयक भारतीय पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान नामक संस्था को राष्ट्रीय महत्व की संस्था घोषित करने और उसके निगमन और संबंधित विषयों का उपबंध करने हेतु लाया गया है। देहरादून में इससे संबंधित एक संस्थान पहले से ही स्थापित है परन्तु देश की एक बड़ी आबादी की ऊर्जा संबंधी समस्याओं का सामना करने के लिए ऐसी राष्ट्रीय महत्व की संस्थाओं का और होना आवश्यक है जहां शोध, सुरक्षा और विशेषज्ञता पर अध्ययन किया जा सके तथा भविष्य के ग्रीन ऊर्जा स्रोतों पर जैसे सोलर, विंड, हाइड्रोजन, बायोफ्यूल व नयी संचयी प्रणाली की खोज हो सके और वह देश की एक बड़ी आबादी को समर्पित हो सके।

महोदय, हम अभी 80 प्रतिशत तेल का आयात करते हैं क्योंकि हमारे पास विशेषज्ञों और इस तेल को परिष्कृत करने के आवश्यक तंत्र की कमी है।

(3सी-जीएस पर जारी)

GS-KGG/3C/5.30

श्री वीर सिंह (क्रमागत) : हमारे यहां तेल भंडार भी सीमित हैं और नये तेल भंडार की खोज में शोध और विशेषज्ञों की जरूरत होगी। ऐसे में, मैं चाहूंगा कि सरकार शोध, सुरक्षा व विशेषज्ञता पर विशेष ध्यान दे, जिससे तेल क्षेत्र में रोजगार के अवसर पैदा होंगे तथा हमारा देश विश्व की तेल अर्थ नीति में अपना स्थान बनाने में सक्षम हो

सकेगा। इस दिशा में यह संस्थान मील का पत्थर साबित होगा, ऐसा मेरा मानना है। भविष्य में अन्य राज्यों में भी ऐसे संस्थान खोले जाने चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, उत्तर प्रदेश देश का सबसे बड़ा प्रदेश है। उत्तर प्रदेश में भी एक ऐसा ही संस्थान खोला जाना अति आवश्यक है। हमें विज्ञान, व्यवसाय, संस्थान आदि का तालमेल बैठाना चाहिए, जिससे हम विश्व के आधुनिक इलाके जैसे अमेरिका के ह्यूस्टन के विकास माडल का देश में जरूरत के मुताबिक पालन कर सकें और विश्व की तेल अर्थ नीति में विज्ञान, अनुसंधान और व्यवसाय का लाभ मिल सके। हमें देश की आवश्यकताओं के अनुरूप सस्ती दर पर स्वच्छ, सुरक्षित ऊर्जा पहुंचाने के लिए अपनी प्रतिबद्धता जारी रखनी है और मेरा मानना है कि यह संस्थान एक महत्वपूर्ण कड़ी निभाएगा, परन्तु इसमें धन की कमी आड़े नहीं आनी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस विधेयक में आरक्षण की भी व्यवस्था की गई है। इसके लिए मैं माननीय मंत्री जी का धन्यवाद अदा करता हूं। करीब 20 प्रतिशत कच्चे तेल का उत्पादन हमारे देश में होता है और 80 प्रतिशत हम लोग बाहर से आयात करते हैं। दिन प्रति दिन कच्चे तेल का भाव अंतर्राष्ट्रीय बाजार में घटता-बढ़ता रहता है। अभी पिछले 10-15 वर्षों के रिकॉर्ड के अनुसार यह निचले स्तर पर है। इससे काफी हद तक हमारी विदेशी मुद्रा की बचत हुई है, किन्तु मेरा मानना है कि यह लाभ आम नागरिक को नहीं मिल रहा है।

मैं माननीय मंत्री जी से अनुरोध करूंगा कि इसका लाभ गरीबों को भी मिलना चाहिए। इसी प्रकार से देश में 50 प्रतिशत से अधिक गैसों का उत्पादन हो रहा है और

शेष के लिए हम दूसरे देशों पर निर्भर हैं। फिर भी, गैस का दाम अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर कम क्यों नहीं हो रहा है? देश में आज घरेलू गैस लगभग छह करोड़ परिवारों द्वारा इस्तेमाल की जा रही है, जिसमें से अधिकांश संख्या गरीब परिवारों की है। एलपीजी का दाम आम आदमी की पहुंच से बाहर नहीं करना चाहिए। साफ ईंधन के लिए गैस आवश्यक है, इसलिए इसे कम से कम कीमत पर उपलब्ध कराना सरकार की जिम्मेदारी है। मेरा सुझाव और आग्रह है कि सरकार को घरेलू एलपीजी के दामों में कमी करनी चाहिए और इसके दामों में वृद्धि करना ठीक नहीं होगा। अंत में, मैं इस बिल का समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं, धन्यवाद।

(समाप्त)

श्री राम कुमार कश्यप (हरियाणा) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे भारतीय पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान विधेयक, 2017 पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभार प्रकट करता हूं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बहुत ही महत्वपूर्ण बिल है। इसके पारित होने पर भारतीय पेट्रोलियम एवं ऊर्जा नामक संस्थान एक राष्ट्रीय महत्व का संस्थान हो जाएगा। यह संस्थान उसी प्रकार से डिग्रियां देने का काम करेगा, जिस प्रकार से आईआईटी डिग्रियां प्रदान करता है। इसका जो संचालन ढांचा है, वह भी आईआईटी की तरह ही होगा। इस संस्थान की स्थापना के बाद पेट्रोलियम एवं ऊर्जा के सभी क्षेत्रों से जुड़ी शिक्षा, अनुसंधान और प्रशिक्षण का काम बहुत ही सुचारु रूप से हो सकेगा। इसका फायदा न केवल आंध्र प्रदेश को होगा, बल्कि इसका फायदा देश और विदेश

को भी मिलेगा। आंध्र प्रदेश में ऊर्जा की बहुत सारी संभावनाएं हैं। अतः इस संस्थान के सफल होने पर देश की ऊर्जा की जरूरतों को पूरा किया जा सकेगा और यह संस्थान प्रदेश व देश को ऊर्जा के क्षेत्र में आत्मनिर्भर बनाने का काम करेगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल को इसलिए भी महत्वपूर्ण मानता हूँ कि जब तेलंगाना प्रदेश का गठन आंध्र प्रदेश से किया गया, उस समय भारत सरकार ने आंध्र प्रदेश सरकार को आश्वासन दिया था कि आंध्र प्रदेश में एक पेट्रोलियम यूनिवर्सिटी का गठन किया जाएगा। इस बिल के माध्यम से भारत सरकार अपना वायदा पूरा करने जा रही है, इसलिए मैं माननीय मंत्री जी, आपको और आपकी सरकार को बधाई देता हूँ।

अंत में, मैं दो बिंदुओं को कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा। जैसे इस संस्थान के लिए आंध्र प्रदेश सरकार ने निःशुल्क 200 एकड़ जमीन दी है और इसके बदले में वहां पर जो गैर शैक्षिक कर्मचारी लगेंगे, वे स्थानीय क्षेत्र के लोग ही लगेंगे। वैसे तो आपने इस बिल में आरक्षण का प्रावधान किया है, परंतु मुझे शंका है कि जो गैर -शैक्षिक कर्मचारी स्थानीय स्तर के लगेंगे, क्या उसमें भी एस0सी0/एस0टी0, ओबीसी का प्रावधान होगा? अगर इसमें इसका प्रावधान होगा, तो यह बहुत बढ़िया काम होगा।

(HMS/3D पर जारी)

SSS-HMS/3D/5.35

श्री राम कुमार कश्यप (क्रमागत) : महोदय, आज हमारा पर्यावरण दूषित होता जा रहा है, जिस के कारण अनेक प्रकार की बीमारियां पनप रही हैं। मुझे शंका है कि इस संस्थान के बनने के बाद बहुत सी जहरीली गैसें पैदा होंगी, इसलिए मेरा मंत्री जी से

अनुरोध है कि इस से हमारा पर्यावरण दूषित न हो, इस बारे में भी विशेष प्रावधान किया जाए।

अंत में, मैं इस विधेयक का समर्थन करते हुए आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, धन्यवाद। जय हिंद, जय भारत!

(समाप्त)

SHRI D. RAJA (TAMIL NADU): Sir, I support this Bill. The Statement of Objects and Reasons clearly states that the Institute will provide high quality education and conduct advanced research in all aspects relating to the conventional hydro carbons. Sir, while supporting this Bill, I would like to tell the Government that the Government should have comprehensive policy towards the petroleum sector because it is a very key, critical sector for our economy. Here, I would like to emphasize that Government need not be afraid of the private sector. Government needs to support public sector companies. For instance, ONGC, OIL. In fact, they were given just barren tracks in 1960s and 1970s and no private company; no foreign company was interested in India at that point of time. It is ONGC and OIL who discovered the oil and gas in our country. They discovered the oil and gas fields. It is a fact. Whether this side agrees or not, that is history, that is the fact and this present Government also should keep that in mind. So, it is wrong to say

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

that oil and gas fields were given to ONGC and OIL on nomination basis. It is not so. It is their legitimate right because they only discovered oil fields and natural gas fields in our country. Now there are reports appearing in media which is very disturbing. The Government is considering giving away some 60 per cent of the stake in producing oil and gas fields. ONGC can be given. Why to give them to private companies? I am not able to comprehend. I am not able to understand. ONGC is capable and competent. When they can do the job, why are you thinking in terms of handing over 60 per cent of this to private companies? The argument given according to the reports -- I may be wrong, you can correct me -- is it is because of stagnant output, it is because of fall in production. On that criterion, Government is considering to hand over 60 per cent of stakes to private sector. I am saying, look at any private company; I don't want to take names. What is their capacity? What is their performance? Let us debate that in the Parliament. After all, this country cannot move forward serving the interest of big business houses and international finance capital and we have to depend on our own sources and here the fundamental strength of our economy is the public sector and this Government needs to strengthen the ONGC and OIL. Instead of strengthening public sector, if

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

you think that you can hand over to the private sector, then what is the use of forming an institute of national importance? Where is national importance involved? What is the purpose of starting such institutions? I think that is what the Government should seriously keep in mind. When we had planned the economy, when we had the Planning Commission and the Twelfth Five Year Plan document clearly stated that we should strive for faster and inclusive growth, I do not know whether we are really striving for faster growth now, whether we are really striving for inclusive growth. If that is so, whenever we start institutions of national importance, we should ensure that the policies of the country, the policies of Government will have to be implemented. Here I mention the question of reservation. How is it going to be implemented? How is the interest of the weaker sections, deprived sections going to be protected?

(Contd. by NBR/3E)

-SSS/NBR-ASC/3E/5.40.

SHRI D. RAJA (CONTD.): So, we have to have a comprehensive view. We can go on starting institutions. I wish all the best for the Indian Institute of Petroleum and Energy at Visakhapatnam. It should grow well. But, at the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

same time, the Government should assure the country and the people that it will protect the interests of the country and also the people.

With these words, I support this Bill. Thank you.

(Ends)

SHRI RIPUN BORA (ASSAM): Sir, I thank you for giving me this opportunity to take part in the discussion on the Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017. I rise to support this Bill. No doubt, this Bill is a very laudable step. It is the brainchild of our UPA-II Government. It is in compliance to Thirteenth Schedule to the Andhra Pradesh Organisation Act, 2014, this Indian Institute of Petroleum and Energy is set up. Through this Bill, we are conferring an institute of national importance on this institute. Sir, I want to highlight a few of my concerns and bring the same to the notice of the hon. Minister.

Firstly, the object of the institute is to promote research and development for the benefit of oil and gas, petrochemical industry, energy and hydrocarbon sector through integration of teaching and research.

Sir, Assam is one of the States which produces half of the crude oil production in India. So, from that point of view, Assam also deserves such type of an institution. There is one institute in Assam established by our

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Congress Government. It is called the Rajiv Gandhi Institute of Petroleum Technology. Now, my request to the hon. Minister is this. Will the Central Government bring a Bill in the near future to give the same status to the Rajiv Gandhi Institute of Petroleum Technology in Assam? This is my first request to the hon. Minister.

Secondly, many institutions are still to be set up in Andhra Pradesh. The present Bill is in compliance to the Thirteenth Schedule to the Andhra Pradesh Reorganisation Act, 2014. But, there are other commitments, such as setting up of Central University, etc., in Andhra Pradesh. I hope that the Central Government will bring necessary Bills to fulfill the commitments.

As far as recurring expenditure is concerned, there is a provision which says that recurring expenses have to be met through students' fees, donations and other earnings. The Central Government is not committing any funds for academic expenses! This is my concern. I request the hon. Minister that he must clarify these points.

The next point is, the focus of the Institute is research in oil and gas, hydrocarbons which are conventional sources of energy. Now, renewable energy is included in the Statement of Objects and Reasons. But, it has not been included among the areas of research under clause 9 of the Bill which

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

gives details of the functions of the institute. So, I request the hon. Minister to clarify this point.

Last point is relating to composition of the Board of Governors and the General Council. My other friends have already explained about the centralization of power and vesting it with the Central Government. My only apprehension is this. As far as autonomy is concerned, there should not be any political interference and for political considerations the General Council Members and the Board of Directors should not be appointed. Why am I saying this? I am saying this, because this is happening and I wish to give two examples in Assam. We have Dibrugarh University in Assam. Recently, the hon. Governor of Assam, by virtue of being the Chancellor of the University, has appointed such type of persons in the Executive Council of the University which is the supreme body of the university the persons from Maharashtra and other States.

(CONTD. BY USY/3F)

USY-LT/3F/5.45

SHRI RIPUN BORA (CONTD.): However, there are many talented people in Assam. But, those people have been appointed only because of political considerations.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Similarly, the Vice-Chancellor of the Tezpur University, Assam, which is a Central University, had retired nine months ago. The UGC had formed a Selection Committee, which recommended a panel of three names. This panel was sent to the Ministry of Human Resource Development for the assent of the President of India. But, the Ministry of Human Resource Development, ignoring the recommendations of the Selection Committee, had put four new names there. And, because of that, the President of India had sent back the file. Consequently, an unnecessary delay has been caused in the appointment of the Vice-Chancellor just because of the bid to fulfill political motives and to meet political considerations.

Therefore, my humble submission to the hon. Minister is that this Institution should be kept free from all sorts of political considerations.

With these few words, I support this Bill.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Now, Shri Gopal Narayan Singh.

श्री गोपाल नारायण सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी धन्यवाद। मैं सबसे पहले तो प्रधान मंत्री और हमारे पेट्रोलियम मंत्री आदरणीय धर्मेंद्र प्रधान को धन्यवाद दूंगा कि देश की आवश्यकता के अनुसार, बहुत दिनों के बाद एक ऐसा इंस्टीट्यूशन खड़ा कर रहे हैं,

जो हमारे भविष्य की ऊर्जा के लिए रिसर्च करेगा और हमारी आवश्यकताओं को पूरा करेगा।

उपसभाध्यक्ष जी, हमारे देश को सबसे ज्यादा गति प्रदान करने वाली ऊर्जा पेट्रोलियम है, जिसके बिना हमारी मूवमेंट और प्रगति काफी अधूरी रहती है। हम उसके बारे में बहुत चिंतित हैं। हम यह बाहर से इम्पोर्ट करते हैं, अपने यहाँ कंज्यूम करते हैं, और नई-नई रिफाइनरीज़ बनाते हैं। इसकी आवश्यकता पूरी करने के लिए हम दूसरी आईआईटीज़ पर डिपेंड करते थे। हम पेट्रोलियम और ऊर्जा पर सिर्फ डिपेंड ही नहीं करते थे, बल्कि उस पर कोई रिसर्च भी नहीं करते थे। इस आवश्यकता की पूर्ति करने के लिए कम से कम एक केंद्रीय बिंदु शुरू हुआ है, जो हमारी विदेशों पर डिपेंडेंसी कम करके, अपने यहाँ रिसर्च करके, नई-नई टेक्नीक्स और ऊर्जा के लिए एक ढाँचा खड़ा करेगा। इसके चलते हमारे देश की प्रगति होगी और विदेशों से हमारे द्वारा जो टेक्नोलॉजी इम्पोर्ट की जाती थी, उसकी आवश्यकता भी हम देश में ही पूरी करेंगे। जब हमारे यहाँ खास कर 80 बरस तक - पूरे देश में पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स की जो संभावनाएँ हैं, वे इस प्रकार से हैं कि लगभग 80 बरस आगे तक चलेंगी। हमें उसके लिए पहले से तैयारी करनी पड़ेगी कि अपने यहाँ पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स का प्रोडक्शन कम होते हुए आगे उस आवश्यकता को कैसे पूरा करेंगे। उस आवश्यकता को पूरा करने के लिए भी मैं हमारे पेट्रोलियम मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि आप उसमें अलग से एक रिसर्च सेंटर डेवलप करें, ताकि भविष्य में होने वाली हमारी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए वहाँ पर रिसर्चेंज हों और हम इसका अल्टरनेट तैयार करें। दुनिया में रिसर्चेंज हो रहे

हैं, लेकिन आज हमारे यहाँ सिर्फ एक संस्था खड़ी कर रहे हैं, वह भी उसमें पढ़ाई करने के लिए। अगर हम इसके साथ-साथ एक इंस्टीट्यूशन भी डेवलप करेंगे और सिसर्च डेवलप करेंगे, तो हो सकता है कि दो-चार या पाँच-छह सालों के बाद हम अपना कोई एक नया सुनियोजित रिसोर्स खड़ा करें और अपनी आवश्यकताओं को पूरा कर सकें।

महोदय, के.जी. बेसिन सबसे ज्यादा रिच है और वहाँ पर डेवलप करने के लिए, ऑयल निकालने के लिए, गैस के प्रोडक्शन के लिए काफी संभावनाएँ भी हैं, लेकिन वहाँ भी हमें विदेशों पर डिपेंड रहना पड़ता है। अगर हम वहाँ पर इस तरह के रिसर्च करके सेंटर खड़ा करें...

(Klg/3g पर जारी)

KLG-PK/3G/5.50

श्री गोपाल नारायण सिंह (क्रमागत) : लड़कों को तैयार कर सकें और हम आगे बढ़ सकें। मैं मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहूंगा, जो आईआईटी का दर्जा भी दिया गया है और जिस तरह से खड़गपुर से सपोर्ट भी लिया जा रहा है। मैं चाहूंगा कि ऐसी अपनी इंडिपेंडेंट व्यवस्था यहां भारत में शुरू हो और जैसा यह एक इंस्टीट्यूट साऊथ में के.जी. बेसिन में शुरू किया गया है, आगे भविष्य में हो सके तो नॉर्थ इंडिया में भी इस तरह का इंस्टीट्यूट बनाया जाए, ताकि पूरे देश में जितने हमारे संभावित लड़के निकल रहे हैं, वे इस पर ज्यादा से ज्यादा रिसर्च करके आगे बढ़ सकें। इन्हीं सुझावों के साथ मैं धन्यवाद देते हुए अपना स्थान ग्रहण करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you, Gopal Narayanji.

Now, Shri Anil Desai.

SHRI ANIL DESAI (MAHARASHTRA): Thank you, Vice-Chairman, Sir. I rise to support the Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017. I congratulate the hon. Minister that as promised in the Thirteenth Schedule of the Andhra Pradesh Reorganisation Act, 2014, the Government is fulfilling its promise by setting up this Institute with an objective to meet the quantitative and the qualitative gap in the supply of skilled manpower for the petroleum sector and also to promote research and development activities needed for the growth of this sector. Sir, in the field of petroleum sector, there are public sector companies like the Indian Oil, the Hindustan Petroleum and the Bharat Petroleum. In the sector of energy, especially where renewable energy is concerned or the clean energy is concerned, I think more emphasis will be given in this Institute on research and development part. As a lot of expenditure has been incurred, provisions have been made and stiff targets have been set out for clean energy. I think the Government will put more emphasis on fulfilling the targets and also the expenditure. As clean energy will be the order of the day and clean energy will be helping the environment, keeping this view in mind, I think a lot of

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

emphasis will be there as far as running of the Institute and research activities are concerned. The academic and research activities of the IIPE will derive strength from the Institute's proximity to the sector-related activities such as KG Basin, Visakhapatnam refinery and the proposed petrochemical complex at Kakinada. I am sure in the time to come, this Institute would become a centre of excellence in petroleum and energy studies. The legislation also provides for the constitution of the Board of Governors which shall be responsible for the general superintendence, direction and control of the affairs of the Institute. The constitution of the Board of Governors will be done under the active supervision of the Central Government and I am sure that the Central Government's total superintendence and control will be there. But the autonomy which is expected out of the Institution will depend on the expertise and the professionalism of the faculties and those who will be involved with this. Needless to mention, the Government will exercise necessary caution on the appointment of the Board of Governors; at the same time, as regards the appointment of faculties and the admission which will be given to the candidates, there will be reservation and the same will be implemented for SC/ST/OBC. Along with this, I think more emphasis should be made

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

where economically backward candidates are concerned, those who come with merit but do not have any other way of getting into this kind of an Institute of national importance.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

I think the Government will make sure that autonomy is granted to the Board of Governors which will take these things into account. After getting the diplomas or degrees from this Institute of repute, the incumbents will be getting jobs and they will be absorbed. There will be plenty of opportunities for them to make and operate the things on their own so that they can start their ventures and contribute towards the economy. With these words, I support this Bill. Thank you.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much, Shri Anil Desai. Now, Shri Ananda Bhaskar Rapolu.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (TELANGANA): Respected Deputy Chairman, Sir, through you and through this august House, I congratulate my brothers and sisters of the residuary State, the successor State of Andhra Pradesh.

(Contd. by PB/3H)

PB-AKG/3H/5.55

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (CONTD.): On this historic occasion, with this enactment, they are going to get the Indian Institute of Petroleum and Energy which is the institute of national importance. This conveys that the bifurcation of erstwhile united State of Andhra Pradesh into Telangana and Andhra Pradesh is going to be the happening story of progress, story of success, story of advancement with cordial competition between both the States within the Indian Union. I appreciate the Petroleum Minister for piloting this. In 2016, at Vakalapudi near Anakapalli of Visakhapatnam District of Andhra Pradesh, this Indian Institute of Petroleum and Energy started its course of activity and initiated the undergraduate courses. In April, the Cabinet had given its nod and in August, Lok Sabha passed this Bill and now with its passage through Rajya Sabha, this enactment will give the Indian Institute of Petroleum and Energy the status of institute of national importance. With this, this is the fourth institute in India. Earlier, there were three institutes looking after the petroleum engineering, petroleum technology and petroleum science in our country. Earlier, we were having these institutes at Dehradun, Raebareli and Gandhi Nagar. Now, this Visakhapatnam Indian Institute of Petroleum and Energy is having a very

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

important nomenclature, Petroleum and Energy, but the supporting and financing institutions are just from petroleum and gas companies only like GAIL, ONGC, HPCL, BPCL wherein I call upon the Union Government that since this is having the broadened phrase and the importance of research into energy sector is also required, please rope in the NTPC, BHEL and such energy sector corporate and public sector undertakings so that this will serve not only the petroleum sector but also the energy sector as energy and petroleum are going to have the greater advancement in times of come. If we look at the petroleum aspect, the waste plastic is going to be petroleum tomorrow and the fossil fuels are not just 'fossil'. As per the assumption of globally-renowned petroleum scientists, the hydrocarbons can be manufactured in requisite conditions, pressure and the temperature. The nuclear power is not going to be the power. The fossil fuel petroleum is not going to be the power. If we achieve the capacity to generate the hydrocarbon in the chemical reactions in the laboratories and in the broad industrial expansions, then we are going to have the power. To enrich and to support our scientific and engineering fraternity, I call upon the Union Petroleum Minister to encourage these four institutes to have the broadened curriculum so as to include the focus on hydrocarbons and also deeper

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

research into the energy sectors not only among the renewable energies but also within the utilization of the energy sectors. I would like to draw your attention to one point. If research, engineering technologies and exploration would have been properly utilized, my brothers and sisters of Gujarat would not have incurred such a huge loss of Rs.20,000 crore through their State-owned Corporation.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI VIJAY GOEL): Sir, ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Rapoluji, one minute.

SHRI VIJAY GOEL: Sir, I request you to kindly extend the time by twenty minutes so that we can pass this Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes. Yes. I think that is a consensus already. In the morning also, we have agreed that. So, we extend the time until the Bill is passed, not twenty minutes.

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI RAVI SHANKAR PRASAD):
Please ask him to shorten his speech.

(Followed by 3j/SKC)

SKC-SCH/3J/6.00

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In any case, you have got only one more minute.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Sir, I am about to conclude my speech.

I empathize and sympathize with my brothers and sisters from Gujarat for incurring huge losses worth Rs. 20,000 crore due to the hasty exploration efforts made through State Government-owned corporations. If adequate support in the field of engineering, technology and exploration had been provided through such institutes, they would not have incurred such losses. Please empower the institutes to serve the national needs. Thank you.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Mr. Rapolu. You adhered to the six minutes-time. Now, the hon. Minister to reply.

पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्री (श्री धर्मेन्द्र प्रधान) : उपसभापति जी, बहुत सारे माननीय सदस्यों ने कई महत्वपूर्ण बिन्दुओं पर इस बिल के बारे में अपने सुझाव दिए, इसके लिए सबसे पहले मैं सदन के उन सदस्यों का आभारी हूँ। इस बिल के बारे में चर्चा करते हुए सभी ने इसे एक सर्वसम्मत समर्थन दिया। जैसा कि बताया गया कि आन्ध्र प्रदेश के विभाजन के समय कई विषयों को पारित करते हुए और बिल के कंपोनेंट

बनाते हुए, एक प्रतिबद्धता यह भी थी कि Indian Institute of Petroleum and Energy के प्रतिष्ठान की स्थापना आन्ध्र प्रदेश में की जाएगी। उसी प्रतिबद्धता के आधार पर इस साल सरकार ने इसका निर्णय लिया है। पिछले academic session से Visakhapatnam University Campus में इस इंस्टीट्यूट की पढ़ाई भी शुरू हो चुकी है। IIT, Kharagpur को उसका mentor organization बनाया गया है। अभी हम इसके दूसरे शिक्षा वर्ष में चल रहे हैं।

आन्ध्र प्रदेश सरकार ने इसके लिए 200 एकड़ जमीन दी, जिसके लिए मैं आन्ध्र प्रदेश की सरकार का बहुत आभारी हूँ। उन्होंने वादे के मुताबिक free of cost land उपलब्ध करवाई है। भारत सरकार के माध्यम से इसका जो प्रोजेक्ट बनाया गया है, उसके अनुसार इस इंस्टीट्यूट के बनने में लगभग 1055 करोड़ की लागत आएगी। भारत सरकार budget allocation के माध्यम से 655 करोड़ 46 लाख रुपये का वित्तीय प्रबंधन करेगी और 400 करोड़ रुपया अलग-अलग oil companies के द्वारा एक endowment के माध्यम से दिया जाएगा, ताकि उसका recurring खर्च चल सके। 655 करोड़ रुपये उस इंस्टीट्यूट को प्रारम्भिक अवस्था में build-up करने के लिए खर्च किए जाएंगे और 400 करोड़ रुपये endowment के द्वारा एफडी के रूप में रखे जाएंगे, जिससे उस इंस्टीट्यूट के recurring खर्च का भुगतान शुरू हो सकेगा। आन्ध्र प्रदेश सरकार और केन्द्र सरकार की यह अपेक्षा है और यह संभावना है, वह institute थोड़े ही दिनों में अपने आप स्वतंत्र हो सकेगा। जैसे भारत के अन्य IITs/IIMs की government allocation के बाद भी अपनी financial autonomy होती है, हमारी

अपेक्षा है कि यह इंस्टीट्यूट भी उसी दिशा में आगे बढ़ेगा, सरकार ने भी उसी दिशा में इसका प्रबंधन करना शुरू कर दिया है।

अगर मैं इसको sum-up करूं, तो संक्षेप में मैं दो-तीन विषय कहूंगा। सबने एक बहुत ही वाजिब चिंता जाहिर की है कि इसकी autonomy के बारे में क्या होगा? यह बात अलग है कि आज तक जो लोग सरकार में रहे, वे अपने तरीके से व्यवस्थाओं को चलाते रहे, लेकिन उनके सुझाव महत्वपूर्ण हैं और मैं उनके सुझावों को आदर से स्वीकार करता हूं। इसकी autonomy को समाप्त करने की हमारी कोई मंशा नहीं है। आगे चल कर यह इंस्टीट्यूट स्वतंत्र हो, इस सरकार की यही इच्छा और मंशा है। इस सदन के अंदर आज की चर्चा को साक्षी रखते हुए मैं आप सभी को इसके लिए आश्वस्त करना चाहूंगा कि यह autonomous ही रहेगा।

इसमें बहुत ही महत्वपूर्ण लोगों को रखा गया है। Indian Institute of Science, Indian Institute of Chemical Technology, Hyderabad के प्रतिनिधि में इसमें रहेंगे, नीति आयोग के प्रतिनिधि भी इसमें रहेंगे और उसके साथ-साथ पांच विशेषज्ञ भी इसमें रहेंगे। दुनिया के एनर्जी सेक्टर के जो जानकार लोग हैं, वे इसमें सदस्य रहेंगे।

(3k/rpm पर जारी)

RPM-HK/3K/6.05

श्री धर्मेन्द्र प्रधान (क्रमागत) : ऑयल मार्केटिंग के, ऑयल कंपनियों के अधिकारी भी उसमें रहेंगे। इसे गिनते हैं, तो भारत सरकार का पक्ष ज्यादा हैवी दिखता है, लेकिन क्या हम इसे डे वन से बीएचयू मानेंगे, क्या हम इसे डे वन से जेएनयू मान सकते हैं,

क्या डीयू मान सकते हैं, क्या चेन्नई यूनिवर्सिटी मान सकते हैं, शायद नहीं। प्रारंभिक अवस्था में इसकी हैंड-होल्डिंग की आवश्यकता होगी। उसके वित्तीय प्रबन्धन के लिए इन सारे कॉरपोरेट को इकट्ठा किया गया है। उसकी एकेडेमिक ऑटोनॉमी के लिए अथॉरिटी स्वतंत्र है। इसमें किस प्रकार के कोर्स चलाए जाएंगे और इसमें किस प्रकार से नियुक्तियां की जाएंगी, इसके बारे में यह संस्था स्वतंत्र रूप से काम करेगी।

महोदय, यह बात सही है कि भारत के संविधान के तहत जो आरक्षण के प्रावधान किए गए हैं, उनके अनुसार शिक्षा और गैर-शिक्षा के क्षेत्र में जितनी भी नियुक्तियां होंगी, उनका पालन पूर्ण रूप से किया जाएगा। इस बात का इस बिल में प्रोविज़न रखा गया है।

महोदय, मैं एक और विषय पर बहुत प्रसन्न हूं और इसके लिए मैं सदन का आभारी हूं कि सभी ने इस विषय पर चिन्ता जाहिर की है। इस देश की जो ऊर्जा आवश्यकता है, उसे पूरा करने के लिए यह बात सही है कि आजादी के 70 साल के बाद भी आज हम एनर्जी सिक्योरिटी की ओर, फिर चाहे ट्रांसपोर्टेशन में हो, हाइड्रोकार्बन में हो, इलेक्ट्रिसिटी एनर्जी में हो या रिन्यूअल एनर्जी के क्षेत्र में हो, हम इंडिपेंडेंट नहीं हो पाए हैं। इस सरकार के आने से चार या पांच साल पहले जो सोलर एनर्जी की प्रति यूनिट कॉस्ट 12 से 14 रुपए थी, वह इस सरकार के आने के बाद और इस सरकार द्वारा इस क्षेत्र में प्रयास करने के कारण अब ढाई या तीन रुपए प्रति यूनिट पर आ गई है।

माननीय उपसभापति जी, इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि एनर्जी के क्षेत्र के विश्व के विशेषज्ञों का कहना है कि दुनिया में यदि एनर्जी के क्षेत्र में सबसे ज्यादा कहीं

काम हो रहा है या आने वाले 25 साल में काम होने वाला है, तो वह भारत है। वर्ष 2040 तक, यानी आने वाले 25 सालों में भारत की एनर्जी की जो खपत होगी, वह दुनिया की एनर्जी की खपत की लगभग 25 प्रतिशत होगी। Incremental requirement of energy, जितनी होगी, उसके 25 प्रतिशत भाग की खपत भारत में होगी। आज भारत विश्व का तीसरे नंबर का ऊर्जा खपतकारी देश है।

महोदय, यह बात सही है कि आज भी hydrocarbon के क्षेत्र में हमें अपनी आवश्यकता का 80 प्रतिशत बाहर से आयात करना पड़ रहा है। हम उसकी सीमा को जानते हैं। अगर हमारी Import dependency बढ़ेगी, तो हमारे ऊपर foreign exchange का बोझ भी बढ़ेगा और उससे हमारा एक्सपेंडिचर भी बढ़ेगा और जिस प्रकार से विश्व की geo-polity होती है, उसके हिसाब से हमारे देश को भी उसका शिकार बनना पड़ सकता है। ऊर्जा international commodity होने के कारण अमेरिका में कुछ रिफाइनरीज बन्द हो गईं। खाड़ी के दो देशों में कुछ राजनीतिक तनाव के कारण भी इसके ऊपर प्रभाव पड़ता है। इस चिन्ता को दूर करने के लिए, यह अपेक्षा करना गलत नहीं है, यदि मैं यह कहूं कि हमारे देश की शिक्षा नीति प्राइमरी स्कूलों पर रोक लगाने से नहीं बदलेगी। निश्चित रूप से यह इंस्टीट्यूट, उस टेक्नोलॉजी की दृष्टि से बहुत महत्वपूर्ण है। इसके लिए जहां सरकार ने Bifurcation Act में, इसके बारे में सोचा है वह सही सोचा गया है।

महोदय, आंध्र प्रदेश में इस प्रकार के एक इंस्टीट्यूट की आवश्यकता थी। मैं अपने मित्र, श्री रवि वर्मा जी का आभारी हूं। उन्होंने एक महत्वपूर्ण विषय के बारे में

उल्लेख किया। मैं अपने वरिष्ठ सदस्य, श्री सी.पी. नारायणन जी का भी आभारी हूँ। उन्होंने इसका जो scientific आस्पेक्ट है, उसकी ओर ध्यान दिलाया। KG Basin दुनिया का सबसे prolific basin बनता जा रहा है। आने वाले 10 सालों में 60-70 हजार करोड़ रुपए का खर्च exploration activities, refinery activities और petro-chemical activities पर आंध्र प्रदेश में होने वाला है।

महोदय, gas hydrates के इतने ज्यादा भंडार केजी बेसिन में हैं, लेकिन आज सबसे बड़ी चुनौती है कि उस गहरे पानी से हाइड्रोकार्बन को, उस रिसोर्स को हम कैसे मॉनिटाइज करें, बाजार तक लाएं और रिफाइनरी तक लाएं। इस प्रकार का इंस्टीट्यूट आज विश्व भर में अमेरिका के Shale Revolution को इन दिनों में, पिछले दो-तीन दशकों के अंदर एनर्जी सेक्टर की एक बड़ी उपलब्धि माना जाता है। यदि उसका श्रेय किसी को जाता है, तो वह Texas University और Houston University को जाता है। आज हमारे देश में अनेक इंस्टीट्यूट हैं। सारे आईआईटी उस दिशा में काम कर रहे हैं। हमारे दो-तीन स्पेशियलाइज्ड इंस्टीट्यूट्स भी इस दिशा में काम कर रहे हैं। मैं यदि स्पष्ट रूप से कहूँ और यह कहूँ कि देहरादून के बारे में बार-बार कहा गया, तो मैं कहना चाहता हूँ कि वह CSR Laboratory है, कोई इंस्टीट्यूट नहीं है, लेकिन वह भी काम कर रहा है। मैं मानता हूँ कि field and laboratory पहली बार, एक बढ़िया जोड़ी के रूप में काम कर रही है और यह शायद IPE के अंदर होगी। बाकी कई सदस्यों ने छोटे-छोटे सुझाव भी दिए हैं।

(3 एल/पीएसवी पर जारी)

KSK/PSV/6.10/3L

श्री धर्मेन्द्र प्रधान (क्रमागत): कई सदस्यों ने अपनी बात कहते हुए छोटे-छोटे सुझाव भी दिये हैं। जैसे मेरे मित्र रिपुन बोरा जी ने असम के बारे में कहा कि असम की ऑटोनॉमी के बारे में क्या सोच रहे हैं? मैं उनको धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने एक महत्वपूर्ण विषय उठाया। RGPII के अन्तर्गत-- मैं अब कहूँगा तो शायद रिपुन बोरा जी थोड़ा नाराज भी हो सकते हैं। प्रधान मंत्री जी की घोषणा, कैसे काम नहीं किया जाता है, उसका बेस्ट एग्जाम्पल, रिपुन जी अगर आयेंगे तो मैं फाइल भी खोल कर दिखा दूँगा। रिपुन जी, सिर्फ घोषणा ही काम नहीं होता है, काम करना पड़ता है। मैं आपको सूचनार्थ बताऊँ कि हम लोगों ने इसी साल से इंस्टीट्यूट शुरू कर दिया है। घोषणा 8-9 साल पहले की गई थी। आपने कई बार उस पर भाषण भी दिया होगा, लेकिन हमने पिछले एकेडेमिक सेशन से उसमें पढ़ाई शुरू करा दी है। हम चाहते हैं, यह सरकार चाहती है कि वह इस प्रकार की, विशाखापट्टनम जैसी एक ऑटोनॉमस और इंडिपेंडेंट बॉडी बने। हम शीघ्र ही उसके लिए भी सुधार/संशोधन आपके पास लेकर आयेंगे और आपके समर्थन की अपेक्षा करेंगे।

SHRI RIPUN BORA: Sir, this is a matter of record. ...(Interruptions)...

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: मैं पहले कह दूँ, पूरा कर दूँ?

SHRI RIPUN BORA: It started functioning during the time of Congress Party. I welcome and appreciate that you are going to make this institution an institution of national importance.

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: उपसभापति जी, मैं रिकॉर्ड स्ट्रेट कर दूँ। मैं सदन में जिम्मेवारी के साथ कहता हूँ। मैं सार्वजनिक भी कह सकता हूँ, नहीं तो रिपुन जी आयें, तो मैं उनको कागज दिखा दूँ। वह सिर्फ घोषणा ही थी। असम सरकार ने एक जमीन दी थी।

श्री भुवनेश्वर कालिता: लैंड एलोकेशन भी हुआ था।

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: दादा, मैं यहाँ कैसे असत्य कह सकता हूँ! जमीन ही एलोकेट हुई थी, बस! माँ कामाख्या देवी की जय, इतना ही हुआ था। हमने उसको खोला, एडमिशन करवाया, इस बार पैसे का भी प्रबंधन किया है और इसके लिए हम बिल भी लेकर आयेंगे।

SHRI BHUBANESWAR KALITA: It was started in a temporary campus.

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: मैं yield नहीं कर रहा हूँ। हम बिल लेकर आयेंगे। रिपुन जी की अपेक्षा से उसको ऑटोनॉमस करके चलायेंगे। हम पीछे हटने वालों में नहीं हैं, जिम्मेवारी लेने वालों में हैं। इस पर कई लोगों के सुझाव आये हैं। अन्य कई सुझाव आये हैं और बिल से बाहर के भी सुझाव आये हैं। मैं सबका आभारी हूँ। देश में लोक सभा द्वारा पारित किया हुआ, आज राज्य सभा द्वारा पारित करने के बाद, जो एक एकेडेमिक इंस्टीट्यूट दो साल से चल पड़ा है, उसको आज एक संवैधानिक/कानूनी मान्यता मिलेगी। इसके लिए मैं सदन का आभारी हूँ। इस महत्वपूर्ण बिल को सर्वसम्मति से समर्थन करने के लिए धन्यवाद।

(समाप्त)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the question is:

That the Bill to declare the institution known as the Indian Institute of Petroleum and Energy to be an institution of national importance and to provide for its incorporation and for matters connected therewith or incidental thereto, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, we shall take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 5, there is one Amendment (No.1) by Dr. T. Subbarami Reddy. He is absent. So, the Amendment is not moved.

Clause 5 was added to the Bill.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, we are saying, 'ayes', but they are keeping quiet. The Treasury Benches are keeping quiet. ...(Interruptions)... Suppose I say, 'noes', then they will shout. But when I say 'ayes', they keep quiet.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That's good. They welcome your saying, 'ayes'.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI RAVI SHANKAR PRASAD):

Sir, we don't have the sterling eloquence of Rangarajanji.

...(Interruptions)...

Clauses 6 to 8 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 9, there are five Amendments (Nos. 2 to 6) by Dr. T. Subbarami Reddy. He is absent. So, the Amendments are not moved.

Clause 9 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 10, there are three Amendments (Nos. 7 to 9) by Dr. T. Subbarami Reddy. He is absent. So, the Amendments are not moved.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 to 14 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 15, there are two Amendments (Nos.10 and 11) by Dr. T. Subbarami Reddy. He is absent. So, the Amendments are not moved.

Clause 15 was added to the Bill.

Clauses 16 to 32 were added to the Bill.

(Followed by 3M — GSP)

GSP-VNK/3M/6.15

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 33, there is one Amendment (No. 12) by Dr. T. Subbarami Reddy. He is absent. So, the amendment is not moved.

Clause 33 was added to the Bill.

Clauses 34 to 45 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

श्री धर्मेन्द्र प्रधान : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ :

कि विधेयक को पारित किया जाए।

The question was put and the motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Bill is passed.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I thank every Member who cooperated in passing the two Bills and adhering to time.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, we are always cooperating.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, yes. Thank you. ...(Interruptions)... Now, let us take up Special Mentions. Members who want to read their Special Mention can do so.

(THE VICE-CHAIRMAN, SHRI TIRUCHI SIVA, in the Chair)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

SPECIAL MENTIONS

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Shri Santiuse Kujur; not present. Shrimati Sasikala Pushpa.

DEMAND FOR TAKING STEPS TO RESCUE MISSING TAMIL NADU FISHERMEN AND PROVIDING RELIEF AND REHABILITATION TO FISHERMEN AFFECTED BY OCKHI CYCLONE

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA (TAMIL NADU): Sir, a devastating 'Ockhi Cyclone' had hit the southern coastal areas of Tamil Nadu. There were intermittent rains in Kanyakumari District since 29th November, 2017, which turned into 'Ockhi Cyclone' and caused severe loss in the southern coastal areas in the State of Tamil Nadu particularly in Kanyakumari District. No proper warning was given by the Indian Meteorological Department about the Cyclone. The damage to life and property due to this cyclone was enormous. The power infrastructure, agriculture including horticulture and plantation crops, road networks, fisheries infrastructure and drinking water supply were severely affected and the normal life of the people had gone haywire.

The most affected in this disaster were fishermen. Fishermen, who

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

ventured into sea for fishing, were lost in high sea due to cyclone. The family of the lost fishermen are running from pillar to post to know the whereabouts of their beloved ones but they are not getting proper replies from the concerned authorities. Only one Coast Guard Aircraft Dornic 760 was pressed into services for aerial surveillance, which was not adequate and sufficient. The fate of around 2,500 fishermen who ventured into sea for deep sea fishing before 29th November, 2017 is still unknown. The family members of the affected fishermen who went to deep sea for fishing are registering their protest in one way or other, but no substantial relief has been given to them.

Sir, I urge the Government to take necessary steps to rescue the missing fishermen and provide relief and rehabilitation to the affected fishermen. Thank you. (Ends)

**NEED FOR PROTECTING RIGHTS OF CANDIDATES FROM
TAMIL NADU IN BANKING SERVICE RECRUITMENT EXAMINATION**

DR. V. MAITREYAN (TAMIL NADU): Sir, the Institute of Banking Personnel Selection (IBPS) recruits candidates for various posts in banking sector throughout the country. The number of posts available is generally higher in

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Tamil Nadu. However, relaxation of IBPS rules adversely affect candidates from Tamil Nadu. For a long time, knowledge of regional language of the State was compulsory for selection and posting to that state. Only candidates who studied Tamil were eligible for competing for clerical cadre posts in Tamil Nadu. But recently, this stipulation has been diluted and candidates from other States without the knowledge of Tamil are allowed to compete for the posts in Tamil Nadu. They are given enough time to clear a basic test in Tamil and thus they are absorbed by the banks in Tamil Nadu. Candidates who qualify such tests do not have the required day-to-day knowledge in spoken or written Tamil. Bank customers in the rural areas face a lot of hardship in communicating with them. At a time when the hon'ble Prime Minister has been striving hard to get all the citizens into the banking system, unfortunately, bank recruiters are estranging people from banking system by posting non-Tamils in the banks situated in Tamil Nadu.

The decision to dilute knowledge of regional language has also jeopardized the career of over ten lakh educated youth in Tamil Nadu as the posts are usurped by candidates from other States. Therefore, I appeal to the Government to make the knowledge of regional language compulsory

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

for banking posts and save the livelihood of unemployed youth of Tamil Nadu. (Ends) (Followed by SK/3N)

SK/3N/6.20

**DEMAND FOR ADDRESSING PROBLEM OF
BITCOINS NETWORK IN COUNTRY**

SHRI AMAR SHANKAR SABLE (MAHARASHTRA): Sir, through you, I wish to draw the attention of the Government towards the negative implications of Bitcoin, a digital currency that has created havoc and panic in India in recent times.

A huge Bitcoin network is operating in the world. Innocent people are being attracted to participate in this network without any knowledge about its risk factors. Some Indian techies living abroad are trading in the digital currency, buying Bitcoins in overseas exchanges and selling them locally at higher prices. The Bitcoin-rupee swap rate went into a free fall after regulators in China forced BTC China, one of the world's biggest exchanges for the digital currency, to close down in September, 2017.

Sir, the money used to buy Bitcoin is completely untraceable and may be used for trading and other financial activities directly without any

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

accountability. I believe that money being used in the network is nothing but black money. I would like to know what efforts have been made by the Government, the RBI and the SEBI to regulate the use of virtual currencies such as Bitcoin. Through media reports, we come to know that RBI has not given any licence and authorization to deal with Bitcoin or any virtual currency, but then how illegal trading is taking place by using Bitcoin and people are being duped.

I urge upon the Government to go to the root of the problem and stop the Bitcoins network in India. Thank you. (Ends)

MR. VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Mr. Derek O'Brien, not present. Dr. Kanwar Deep Singh, not present. Prof. Rajeev Gowda, not present.

The House stands adjourned till 11.00 hours on Thursday, the 28th December, 2017.

**The House then adjourned at twenty-three minutes past
six of the clock till eleven of the clock on
Thursday, the 28th December, 2017.**