

SCH-SK/4.00/2J

श्री राम विचार नेताम (क्रमागत) : वही स्थिति है, लेकिन सच्चाई तो यह है कि आज इस संशोधन विधेयक के आने से किसान को फायदा होगा। जिस प्रकार इसे रोका जाता था, आप सब जानते हैं कि टीपी के लिए कितना भटकना पड़ता था और इस विधेयक के पास होने से हमें उससे छूट मिल जाएगी और किसान को कहीं भी अच्छी मार्केट मिल जाएगी। अब अगर वह अपने खेत में भी बांस पैदा करता है, तो उसे कहीं भी ले जाकर बेच सकता है, टेंट हाउस को दे सकता है, फर्नीचर वाले को दे सकता है, कहीं भी ले जा सकता है अथवा जहां कहीं भी उसकी जरूरत हो, वहां दे सकता है।

जब मैं अपने घर का काम करवा रहा था, उस समय मुझे बांस की आवश्यकता थी। उस समय मैं किसी किसान के यहां से बांस ले जा रहा था, तो उस बांस का जब्तीनामा बनाया गया, यह स्थिति है। अब कानून में इस संशोधन के हो जाने से कम से कम वह स्थिति नहीं रहेगी, साथ ही किसान को एक अच्छा बाजार भी मिलेगा, जिससे उसकी आय में बढ़ोतरी होगी। आप इस बात को समझने की कोशिश कीजिए। हम लोगों ने मध्य प्रदेश में भी इस प्रकार का कानून बना करके बांस को फ्री किया था। छत्तीसगढ़ में भी हम लोगों ने इसे फ्री किया था, ताकि किसी प्रकार की रोक-टोक न हो। अब जब यह संशोधन आ जाएगा, तो पूरे देश में, चाहे नॉर्थ-ईस्ट हो या कोई और राज्य हो, वहां इस व्यवसाय से जुड़े हुए जो लोग हैं, उन्हें एक प्रोत्साहन मिलेगा, दूसरा उनको एक अच्छी मार्केट मिलेगी। जब उन्हें अच्छी मार्केट मिलेगी, तो उत्पादन करने वाले जो किसान हैं, उनको अच्छा दाम मिलेगा, जिससे उनकी आय में बढ़ोतरी होगी। हमारी

सरकार की यह सोच है, माननीय प्रधान मंत्री जी की सोच है और हम उसी सोच को आगे बढ़ाने की दिशा में काम कर रहे हैं। आपको यह लगता है कि वह पैसा उद्योगपति के पास जा रहा है। अगर उद्योगपति के पास जाएगा, तो किसान को उसका रेट भी तो अच्छा मिलेगा। इसमें आपको क्या आपत्ति है? ट्राइबल्स के बारे में आप क्या समझते हैं? ट्राइबल्स को तो आप दूर से देखते हैं, जैसे वे कोई वस्तु हों। ऐसा नहीं है। आप ट्राइबल्स की स्थिति के बारे में समझिए, देखिए, तब जाकर आप उन्हें कुछ समझ पाएंगे। आप किताब पढ़कर या समाचार देख कर बड़े-बड़े भाषण दे देते हैं, लेकिन वस्तुस्थिति उससे भिन्न है। जो उसमें जी रहा है, जो वहां पैदा हुआ है, जो उस चीज़ को समझता है, आप उसे देखिए और उससे समझिए कि वास्तव में इस कार्य को आगे बढ़ाने के लिए कौन सा कदम उचित है।...(समय की घंटी)...

माननीय उपसभापति महोदय, इसका बिल का बहुत बड़ा महत्व है और मैं समझता हूँ कि हम सभी को इसका स्वागत करना चाहिए। यह एक ऐतिहासिक कदम है।...(समय की घंटी).... इस संशोधन का पूरी तरह समर्थन करने के साथ-साथ मैं मंत्री जी को बधाई भी देता हूँ कि वे इतना अच्छा बिल लाए हैं।...(समय की घंटी)...

श्री उपसभापति : आपका समय समाप्त हो गया है, अब आप बैठिए।

श्री राम विचार नेताम : सर, इस बिल के माध्यम से इस व्यवसाय से जुड़े हुए तमाम लोगों को फायदा होगा और देश की आर्थिक स्थिति सुधरेगी। इस बिल के पास हो जाने से इन वर्गों को विशेष फायदा मिलेगा, इसी भावना के साथ मैं अपनी बात को समाप्त करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Subbarami Reddy ji, you can reply. Take three minutes.

DR. T. SUBBARAMI REDDY (ANDHRA PRADESH): I will not take much time, Sir. Whatever everybody has spoken, I will not repeat the same thing. I would like to know from my good friend, Dr. Harsh Vardhan, whether they have consulted the States on this. The States are very concerned because it will take away their powers to issue permits to regulate the movement and felling bamboo within their States. I want to have clarification on this. Then, I hope, if they have not done so, the Central Government will consult all the concerned States so that their rights are not actually hampered.

Another point is, it will pose a challenge for the forest guards at check-posts because they may find it difficult to distinguish between bamboo originating in the forest area and in the non-forest area. So, I think, the Government has to devise some method by which this trouble will not arise.

The last point I would like to say is cane should also be deleted from the definition of 'tree' because cane is the long, hard, hollow stem of particular plants such as bamboo, sometimes used to make furniture or support other plants. So, I suggest this also to Mr. Harsh Vardhan.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

In conclusion, I am suggesting to my good friend that with the leave of the House, I am withdrawing my Resolution.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You will get opportunity for that.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: No, no, as per the rules ..(Interruptions).. I have got a right to withdraw the Resolution with the leave of the House.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The leave is not granted now. Sit down.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: That is okay. But, with the leave of the House, ..(Interruptions).. (Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You please sit down. There is time for that. At that time, you can do it. In any case, I have to put it before the House. At that time, I have to ask you. You have to say it at the proper time. Now, hon. Minister, please.

(Followed by YSR/2K)

YSR-VNK/4.05/2K

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I want to make one point. He has moved a Statutory Resolution opposing the Ordinance. He's given a chance. He did not speak about that at all in the reply.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, he spoke twice.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, first he did say that all the Members had contributed and supported that no Ordinance should be brought in such a manner. It talked about consulting the Parliament. The 7-Judge Supreme Court Bench said so. Every time it is done, the House has been objecting to it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What is your point?

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, whenever an Ordinance is brought or a Bill is brought about which Members think that it has no ground at all or is not strongly supported by the Constitution, then the Minister should give the explanation first as to why it was brought.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will explain that.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I am drawing your attention to the constitutional provision. The Minister is supposed to give in his speech the first note as to why an Ordinance had been brought in and as to what was the urgency. I want to know from the Minister how many hectares of land has been brought under bamboo cultivation in these 23 days.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will give that explanation.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, he should have come out with some kind of note first stating the circumstances why an Ordinance was brought.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will respond to that.

पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री (डा. हर्ष वर्धन) : सर, बहुत सारे माननीय सदस्यों ने इस संदर्भ में अपने विचार व्यक्त किए हैं। I have to thank all of them. I thank those who have supported it and even those who have expressed some apprehensions about it, because this gives me an opportunity to clear all the misgivings. Some are falsely misplaced and totally, I would say, I should not use the word 'absurd'. But I feel so sorry. Probably either the people who are opposing it have not been able to appreciate the spirit of the amendment or they are deliberately doing it just for ulterior political motives. ... (Interruptions)...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: You are indulging in... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let him complete. ... (Interruptions).. Please sit down. ... (Interruptions)... Let him say that. ... (Interruptions)... Sit down. ... (Interruptions)... Let him say that. ... (Interruptions)... Sit down. ... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Particularly sorry for Mr. Jairam Ramesh and respected Mr. Raja. Every party talks about the poor and farmers and tribals. They talk about it very loudly. And they have been talking about it, I

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

would say loudly for many, many years. But I really feel shocked that they cannot see that the poor tribals of this country and the poor farmers of this country are going to be benefited after this Amendment Bill is passed. I said two-three major things. Even at the cost of repetition, I would repeat those. This amendment has been brought because we want to improve the income of the farmers and we want to increase the income of the poor people. I gave all the statistics also. Whatever we produce, we need at least twice of that in this country. I also said that there are so many restrictions that have been imposed upon people over the years because of which there is no encouragement in this country for people to grow bamboo in non-forest areas. I also made some small observations about the uses of bamboo, although that was just the tip of the iceberg. I will elaborate on that also and then people will be able to appreciate that if the industry grows who is going to be benefited.

(Contd. by VKK/2L)

-YSR/VKK-NKR/2L/4.10

DR. HARSH VARDHAN (CONTD.): Some of the persons have said कि यह बिल तो सरमायेदारों के लिए है, corporate world के लिए है, industrialists के लिए है या बड़े-बड़े लोगों के लिए है। ..(व्यवधान).. इसके साथ-साथ एक apprehension यह

भी express किया गया कि इस बिल को लाने की क्या urgency थी? मैंने प्रारम्भ में कहा था कि मुझे बड़ा अफसोस है, दुःख है कि इस बिल को आने के लिए हमें 90 साल इंतज़ार करना पड़ा, इस बिल को आने के लिए नरेन्द्र मोदी जी को भारत के प्रधान मंत्री बनने का इंतज़ार करना पड़ा। ..(व्यवधान).. अभी कुछ माननीय सदस्यों ने इस बिल के संदर्भ में कहा कि हम federalism को नहीं मानते, हम स्टेट्स से consult नहीं करते। मैं सारे facts आपके सामने रखना चाहता हूँ।

मैं जयराम रमेश जी द्वारा उठाए गए points का एक-एक करके उत्तर दूंगा। उनके अलावा भी कई माननीय सदस्यों को चिन्ता है कि हम किसी State से बात नहीं करते। सबसे पहले मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि इस विषय पर करीब 26 States ने हमें respond किया और उनमें से आज की तारीख तक 24 States and Union Territories ने हमारे proposal को support किया है। यदि किसी ने oppose भी किया, उन्होंने भी यही apprehension express किया, केरल जैसे स्टेट ने जो apprehension express किया, उन्होंने कहा - Kerala raised the concern that no noteworthy cultivation of bamboo is done by farmers in their State. So, they have objected to this because there is no noteworthy cultivation of bamboo by farmers in their State. अभी भी कुछ states ऐसी हैं, जिनसे हमें कोई response नहीं मिला है। उनके साथ one to one basis पर हमारे DG (Forests) की वहां के Chief of Forests के साथ meetings हो रही हैं, State Government के साथ meetings हो रही हैं, यानी active process is on. Anybody who wishes to see can see the

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

chronological events of when, where and how many meetings took place. Even after the Ordinance, which was promulgated by the President, I myself wrote to all the Chief Ministers on 4th of December. We have got replies from many of them also. Regarding the consultation process, I have to specify this. When this whole process started, क्योंकि कुछ माननीय सदस्यों का कहना था और अभी हमारी बहन बहुत जोर-जोर से कह रही थीं कि North-East में election होने वाला है, इसलिए हम ऐसा कर रहे हैं या ऐसा है, वैसा है। मेरे पास advisories की एक long list है, जो यहां से issue की गई है - to the State Governments on this issue to make necessary amends. इस संदर्भ में जो पहली advisory है, उसकी date 14 मई, 2013 है। आप समझ सकते हैं कि 14 मई, 2013 को भारत में कौन-सी सरकार थी , किसकी सरकार थी और वह सरकार उस समय परेशान थी या मैं ऐसा कहूं कि उस सरकार को चुनाव के समय सरमायेदारों ने approach किया कि जाते-जाते आप इसे हमारे लिए कर दीजिए, तो आपको कैसा लगेगा? I think जयराम रमेश जी को अच्छा नहीं लगेगा because I don't doubt his intentions. Maybe, I don't know who the Environment Minister was at that time. लेकिन advisories को issue करने का जो सारा process है, वह हमारी Ministry से 14.5.2013, 18.5.2017, 19.5.2017, 13 .6.2017, 7.7.2017, 12.9.2017, 6.10.2017, 9.10.2017, 23.11.2017 तथा 22.12.2017 को हुआ, जो official record में documents उपलब्ध हैं। इसलिए भारत सरकार ने विषय की गम्भीरता को समझते हुए

यह बिल लाया कि इस देश के लोग कितनी तकलीफ में हैं और हमें कितनी जल्दी इसे पास कराना चाहिए। यहां माननीय सदस्यों ने बार-बार सवाल किया कि इसे लाने की क्या जल्दी थी, क्या emergency थी, क्यों इतनी जल्दी आपने ordinance issue किया? मान लीजिए कि अगर हमने ordinance issue भी किया, ordinance के अंदर ही लिखा हुआ है कि क्यों we are going to bring it before the Parliament. हर चीज उसमें लिखी हुई है।

(2M/DS द्वारा जारी)

RSS/DS/2M/4.15

डा. हर्ष वर्धन (क्रमागत) : आपने ट्राइबल्स के संदर्भ में बात कही कि उनका नुकसान हो जाएगा। मैं आपके ही ऐक्ट की याद दिलाना चाहता हूँ कि इस संदर्भ में उसमें क्या definition है और ट्राइबल्स को नुकसान होगा या फायदा होगा, यह मैं आपको समझाना चाहता हूँ। The Forest Rights Act, 2006 defines bamboo as a minor forest produce, whereas, the bamboo is considered as tree as per the Indian Forest Act 1927. This was found in conflict with the recognition of the forest rights of the tribals... (Interruptions)...

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : सुन लीजिए।

...(व्यवधान)... मंत्री जी जवाब दे रहे हैं, सुन लीजिए। ...(व्यवधान)...

SHRI OSCAR FERNANDES: You have to explain to us as to what was the need... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is what he is saying.

DR. HARSH VARDHAN: The need was that it was long awaited for nineteen years, and the people were suffering in India, and you have started it... (Interruptions)... We cannot allow the poor and the tribals of this country to suffer continuously. What do you want? (Interruptions)... In ten years, you could not do it. You allowed people to suffer continuously... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you address the Chair and proceed... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: Hon. Members should listen to me also. I have the courage to listen to all of you; you should also have the courage to listen to me... (Interruptions)... I am placing the facts on record.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Don't misuse... (Interruptions)... Don't misuse it for cheap political gain... (Interruptions)...

DR. HARSH VARDHAN: We are not misusing... (Interruptions)... We have been given mandate by the people to look after their sufferings.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you look at the Chair. Don't look at anybody else, and say what you have to say. Don't distract your mind with this kind of interruptions. Do you understand?

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

DR. HARSH VARDHAN: Yes, Sir. I wish to clarify, more particularly, to the former Environment Minister, Shri Jairam Rameshji, about the concerns and the apprehensions that he has expressed. The Forest Rights Act, 2006 defines bamboo as a minor forest produce, whereas, bamboo is considered as tree, as per the Indian Forest Act, 1927. This is clear to everyone. This was found in conflict with the recognition of forest rights of the tribals, and other forest dwellers, under the Forest Rights Act, 2006, which vests the forest rights and the occupation in forest land in forest-dwelling scheduled tribes and other traditional forest dwellers who have been residing in such forests for generations, but, whose rights could not be recorded.

Further, the provision of the Panchayats (Extension to the ScheduleD Areas) Act, 1996, it empowers the gram sabha and bestows the ownership of the minor forest produce. As per FRA, bamboo comes under minor forest produce. Hence, to bring harmonization and integration with these two Acts, that is, FRA, 2006, and PESA, 1996, there was great need and urgency to avoid such misconception about the different legal positions of bamboo under different Acts. This intervention will facilitate the implementation of FRA, 2006 also, and PESA, 1996 in the country. The tribal and the other

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

traditional forest-dwellers will be highly benefited by getting the forest rights under the FRA.

Then, I wish to tell to this august House the fact that the removal of bamboo from this list was in great demand for a long time from many Central Ministries, many stakeholders, such as the Ministry of Tribal Affairs, Department of Agriculture and Farmers Welfare, DoNER and other Ministries, including the representations received from Shri Raju Sethi, the then M.P., in 2012, and other individuals. To name a few, I don't know whether... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you have to be brief.

(followed by KGG/2n)

MCM-KGG/2N/4.20

DR. HARSH VARDHAN: Sir, this is what I could see from the records. ... (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, please be brief.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, this is not an overnight affair which they are trying to create. This is the Narendra Modi Government which believes in a hundred per cent transparency, utmost sincerity, utmost dedication and utmost honesty. ... (Interruptions) ... We work on these basic principles.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

...(Interruptions)... I would like to mention names of a few individuals-- Kamallesh Salam of South Asia Bamboo Foundation, Kamalleshvar Ojha, Sunil Joshi, etc. The need for Amendment was also reflected in the workshop on 'Bamboo as a Change Agent' and in the Global Bamboo Summit which was held in 2016. That is why the Ministry had been pursuing with the State Governments for relaxing the regulatory regime on bamboo since the time of earlier Governments. That is why I mentioned about all these things.

I would like to give replies to Mr. Jairam Ramesh. ...(Interruptions)... In particular, this Amendment is for bringing uniformity in both the laws, as I said earlier. All the village communities using bamboo as livelihood are not covered under FRA and specially the ...(Interruptions)... Therefore, relaxation for bamboo in FRA is not going to give benefit to all villagers and the farmers. Then, it will also improve the income of the rural people; plantation of bamboo outside the forest will positively affect the green cover. He also said that the Amendment would affect the income of the tribals and therefore it was against the tribals. The benefit of FRA is that SMP and other traditional forest dwellers can collect bamboo from forest area; they will continue collecting bamboo from forest area. Therefore, there will be no

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

impact of this Amendment on tribals living in forests. It should be clear to everyone.

He has also mentioned about the CAMPA rules and all that. Just for his information I would like to say that we are in the process of finalization.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He knows it.

DR. HARSH VARDHAN: Once finalized, we are going to put them in the public domain for consultation with all the stakeholders including the public, NGOs and the Government Ministries, etc.

Sir, Mr. Reddy just now mentioned about cane. The idea of excluding the bamboo from the definition of 'tree' is to promote cultivation of bamboo outside the forest areas. You know that. This is done because bamboo can be grown and is being grown outside the forest in the non-forest lands. Unlike bamboo, cane is purely a forest species which is classified depending on the shade of the tree. Therefore, it can't be and is not being grown outside forest. That is why cane is not excluded from the definition. This is a small explanation for you, Sir.

Those who said that in fact कि बड़े-बड़े कॉरपोरेट लोगों को इससे फायदा होने वाला है, तो I was just trying to get back to the list of things produced which actually use bamboo. ग्रामीण परिवेश में, everybody would like to

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

strengthen the rural economy and we are all with the rural people. Rural people live in six lakh villages. We all seek votes from them. ग्रामीण परिवेश में सामाजिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक कार्यों में बांस की बनी वस्तुओं की उपयोगिता - मैंने नाम लिखे हैं। तो किसान के लिए क्या-क्या चीजें हैं - मौली, डलिया, डगरना, बट्टा, दौरा, सुतली, सूप, कचिया, हांची, हंसुली, कुदाल, खुरपी, लाठी जो कि हमारे....(व्यवधान).....

(20/SC पर आगे)

SSS-SC/20/4.25

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mantriji, no need of saying all these. Everybody knows it. बैठिए, बीच में..(व्यवधान)..

श्री राजीव शुक्ल : सर, मेरा point of order है।

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I want to clarify. ...(Interruptions)... They are saying that we are doing it for a purpose. They have to appreciate and the country needs to know what they are saying here and what they are saying there. ...(Interruptions)... Sir, in Chhat Puja, especially for our friends from Bihar, छठ पूजा में बहंगी, दौरा, सूप, बांस के खिलौने, रामनवमी में झंडा गाड़ने के लिए बांस और सामाजिक-सांस्कृतिक कार्यों के लिए बांसुरी, कुर्सी, तस्वीर के फ्रेम, राष्ट्रीय ध्वज फहराने के लिए बांस, जानवर को दवा पिलाने के लिए काड़ी और ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : सर, मेरा point of order है।..(व्यवधान)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He should yield. That is the point.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, for constructional and structural applications, including traditional houses, bamboo plastic, pre-fabricated houses, poles, paper mats, bamboo based fibres, fabrics, fibre for yarn, fuel developing areas, bamboo charcoal, bamboo for paper and pulp, fencing, scaffolding, handicrafts, utensils, baskets, mats, toys, wall hangers, pencils, decorative items, rolls, containers, agricultural implements, musical instruments, umbrella handles, fishing rods, screen wall plates, डल्ला, पाथी, कूला, डला, trays, pencil holders, lamp shades, table mats, decorative fans, pole-screens, tools, vegetable baskets, shopping bags and traditional medicines...

श्री राजीव शुक्ल : लाठी, बांस, डंडा, कुदाली, खुरपी, फावड़ा..(व्यवधान)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Our two hours are already over.

डा० हर्ष वर्धन : सर, इनमें से कौन सी ऐसी चीज़ है जो इस देश के सरमाएदारों के फायदे के लिए है? कोई एक मेंबर हमें खड़ा होकर बताए कि क्या bamboo flooring, bamboo board, bamboo incense या अगरबत्ती, जिसे हमें वियतनाम से import करना पड़ रहा है, हम इस देश के अंदर जो इतना सब कुछ import कर रहे हैं, export नहीं कर पा रहे, क्या अपने export को improve करके import कम करने का सरकार

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

का right नहीं है, क्या यह उसकी ड्यूटी नहीं है? Sir, bamboo shoot, vegetables, pickles, power drinks, bamboo leaves as fodder, ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Try to be brief, Mr. Minister. Come to the point. We have to take up one more Bill. That is my concern.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I have answered each and every issue or concern that has been raised. If you allow me, I will answer each and every Member.(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You need to reply to the point only. You need not give the detailed list. ...(Interruptions)...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Kindly allow him.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You need to reply to the point only. You need not give a detailed list. Everybody knows it.

DR. HARSH VARDHAN: Three or four concerns were raised. Firstly, what is this Ordinance? I think, I have told you in great detail, how long and how desperately this country was waiting for! And this whole process of sending an advisory was started by them only.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have already said this.

DR. HARSH VARDHAN: We have consulted all the State Governments. I think, the majority of the State Governments have already acknowledged. I

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

have replied that this is for the benefit of the poor farmers. I wish to repeat once again..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have explained every point. No need of further explanation.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I wish to repeat once again that the Government of Narendra Modi not only believes in 100 per cent transparency, we believe in 500 per cent transparency. As we are committed about the welfare of the people of India, we are committed for the welfare, more particularly, of the poor people of India, for the labourers of India, for the farmers of India. We are committed to alleviate each and every suffering of the people of India and for that, we are not going to bother about any opposition whatsoever for any reason. If we are committed that we are doing it for the larger interest of the people of India, we will do it and we have done it. Sir, with this request I wish to request once again my colleagues, please remove the political *chasma* and look at it objectively. This House must unanimously pass this Bill so that we can send the right message to the people of India, that the country is united, that the Parliament is united in looking after their welfare. Sir, I urge that this Bill should be passed. ...(Interruptions)... (Ends) (Followed by NBR/2P)

-SSS/NBR-GS/2P/4.30

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, with regard to the point raised by Mr. Keshava Rao, ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I have one point to make.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You obey me first. ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)... Sit down. ...(Interruptions)... I am asking you to sit down. ...(Interruptions)... What is this? Why don't you obey the Chair? ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, only one minute.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Sit down. I am not worried whether it is one minute or two minutes. ...(Interruptions)... I only asked you to take your seat. ...(Interruptions)... If you want to control the Chair, it is very difficult. ...(Interruptions)... I will decide whether to allow or not. ...(Interruptions)... Don't do like this. ...(Interruptions)...

SHRI RAJEEV SHUKLA: Sir, I am on a point of order. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will allow you. Sit down. ...(Interruptions)... Why don't you allow me to speak? ...(Interruptions)... What is this? ...(Interruptions)... You always interrupt. ...(Interruptions)... See, an important point was raised by Dr. Keshava Rao. His point was, when an

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

Ordinance is promulgated and a Bill is brought to replace that Ordinance, a statement has to be circulated or laid on the Table of the House. It is a very valid point raised by Dr. Keshava Rao. I verified it from the office. I have got a copy of the statement. Actually, the statement was circulated to the Members. I am bringing this to your notice. So, there is no violation.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, it might have been sent to your office. But, it is not circulated here. ...(Interruptions)... No one got it. ...(Interruptions)... But, anyhow, since it was sent to your office, we are agreeing to it. ...(Interruptions)... It has come to you, we agree with it. ...(Interruptions)...

श्री तपन कुमार सेन : सर, हो गया, अब इसे पास कराइए। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If you say that you have not got it, I will get it examined again. ...(Interruptions)... However, as per the requirement, the statement is circulated. ...(Interruptions)... I am replying because this is an important point raised by him. ...(Interruptions)...It should not be left unanswered. ...(Interruptions)... What is your point of order, Mr. Rajeev Shukla? ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I just want to make a point. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: First, let me listen to his point of order. ...(Interruptions)...

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, larger questions have been raised.
...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Point of order has preference.
...(Interruptions)... I am telling you. I will allow you. I am not saying that I
will not allow you. The point of order has preference. ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : उपसभापति महोदय, चेयरमैन साहब ने इस बिल के लिए दो घंटे
का समय रखा था और अब ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You raise only point of order.

श्री राजीव शुक्ल : सर, मैं point of order ही कह रहा हूँ। Hon. Chairman has
given two hours for this Bill and one-and-a-half hours for the next Bill. It is
already 4.30 p.m. How can we finish it? So, the second Bill can be taken
up tomorrow. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. That is not a point of order.
...(Interruptions)...There is no point of order. ...(Interruptions)...

श्री राजीव शुक्ल : सर, मोदी सरकार की ओर भी तमाम उपलब्धियां हैं, लेकिन डा.
हर्ष वर्धन जी ने ऐसा बताया है कि सिर्फ bamboo उपलब्धि रह गई है और कोई है ही
नहीं। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is no point of order. ...(Interruptions)...

Mr. Jairam Ramesh.

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, a large number of questions were raised, both on the manner of bringing this Bill and on the substance of the Bill. In thirty minutes time, the hon. Minister did not dispel any of these doubts or answer any of these questions. The intervention by his predecessor, Mr. Javadekar, did not answer any of the doubts or address the questions. In view of the fact that replies, both by the Minister and his predecessor, are the most unsatisfactory and unacceptable, we are walking out of the House.

(At this stage, some hon. Members left the Chamber)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Sukhendu Sekhar Ray, what is your question?

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, on the point raised by Mr. Keshava Rao, if the requirements of rule have not been followed, how can the Ordinance be replaced?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already given my ruling.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Kindly consider this vital point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have given my ruling.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: If the Statement of Objects and Reasons of the Ordinance has not been circulated among the Members, which is mandatory under the rules, how the Ordinance can be replaced?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It has been circulated.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I want your ruling on this.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already given my ruling on this. It has been circulated. I saw the copy also.

(CONTD. BY USY/2Q)

USY-HMS/2Q/4.35

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद (उत्तर प्रदेश) : सर, माननीय मंत्री जी ने हमारे सवालों का उत्तर नहीं दिया है, इसलिए हम सदन से बहिर्गमन करते हैं।

(इस समय कुछ माननीय सदस्य सदन से बाहर चले गए)

श्री दिलीप कुमार तिकी : सर, हमारे सवालों का जवाब मंत्री जी ने नहीं दिया है, हम भी सदन से बहिर्गमन करते हैं।

(इस समय कुछ माननीय सदस्य सदन से बाहर चले गए)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, I shall put the Statutory Resolution, moved by Dr. T. Subbarami Reddy, to vote. ...(Interruptions).... Dr. Subbarami Reddy is not here. The question is:

“That this House disapproves the Indian Forest (Amendment) Ordinance, 2017 (Ordinance No. 6 of 2017) promulgated by the President of India on 23rd November, 2017.”

The motion was negatived.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the question is:

That the Bill further to amend the Indian Forest Act, 1927, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up Clause-by-Clause consideration of the Bill. In Clause 2, there is one Amendment by Dr. T. Subbarami Reddy. The hon. Member is not here to move. So, the amendment -not moved.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

DR. HARSH VARDHAN: Sir, I beg to move:

That the Bill be passed.

The question was put and the motion was adopted.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, messages from Lok Sabha.

MESSAGES FROM LOK SABHA

- (I) The Financial Resolution and Deposit Insurance Bill, 2017.
- (II) The National Capital Territory of Delhi Laws(Special Provisions) Second (Amendment) Bill,2017.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

(I)

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 27th December, 2017, has adopted the following motion:-

"That this House do appoint Shri Sudheer Gupta to serve as member of the Joint Committee on the Financial Resolution and Deposit Insurance Bill, 2017 *vice* Shri Gajendra Singh Shekhawat resigned from the Joint Committee on his appointment as Minister."

(II)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the National Capital Territory of Delhi Laws (Special Provisions) Second

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

(Amendment) Bill, 2017, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 27th December, 2017."

Sir, I lay a copy of the Bill The National Capital Territory of Delhi Laws(Special Provisions) Second (Amendment) Bill,2017on the Table.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Now, we shall take up the further consideration of the Motion, moved by Shri Dharmendra Pradhan on 20th December, that is, the Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017.

**The Indian Institute of Petroleum
and Energy Bill, 2017 (CONTD.)**

श्री पी०एल० पुनिया (उत्तर प्रदेश) : महोदय, भारतीय पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान विधेयक, 2017 आज राज्य सभा के सामने विचाराधीन है। मैं इस विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हूँ।

(उपसभाध्यक्ष, डा० सत्यनारायण जटिया पीठासीन हुए)

महोदय, Andhra Pradesh Reorganization Bill, 2014 यू०पी०ए० सरकार के दौरान पास हुआ था जिस के तहत आंध्र प्रदेश और तेलंगाना दो अलग-अलग प्रदेश बनाए गए। उस समय जब प्रदेशों का बंटवारा हुआ तो देखा गया कि सभी important institutes तेलंगाना क्षेत्र में चले गए और आंध्र प्रदेश क्षेत्र में कोई महत्वपूर्ण संस्थान नहीं

Uncorrected/ Not for Publication-27.12.2017

रहा। इसलिए Andhra Pradesh Reorganization Bill, 2014 के शेड्यूल 13 में यह प्रावधान किया गया कि आंध्र प्रदेश में पेट्रोलियम और ऊर्जा संस्थान की स्थापना की जाएगी। इस की स्थापना की जा चुकी है और वर्ष 2016-17 में Engineering, Petroleum and Chemicals Institutes में 50-50 छात्र डिग्री हासिल कर चुके हैं। महोदय, इस बिल के साथ जो Financial Memorandum संलग्न है, उस में स्पष्ट किया गया है कि सरकार द्वारा 655 करोड़ रुपए capital expenditure के रूप में release किए जा चुके हैं।

(2 आर/एससी पर जारी)

ASC-PK/4.40/2R

श्री पी.एल. पुनिया (क्रमागत) : 200 करोड़ रुपए endowment fund के रूप में ऑयल कम्पनीज के द्वारा इसमें जमा किया जा चुका है। आन्ध्र प्रदेश सरकार को इस बात के लिए धन्यवाद है कि उसने 200 एकड़ निशुल्क भूमि इस संस्थान के लिए उपलब्ध कराई है, जिसकी वजह से यह संभव हो पाया है।

विशाखापट्टनम में जहां पर इस संस्थान की स्थापना प्रस्तावित है, तो यह स्थान बहुत ही उपयुक्त है। वहां पर पहले refinery मौजूद है, यह KG Basin में स्थित है और इसकी 974 किलोमीटर की लम्बाई में sea coast है और इसको देखते हुए यह सर्वथा उपयुक्त है कि Petroleum Institute को वहां पर स्थापित किया जाए। इस institute को Institute of National Importance के रूप में घोषित करने के लिए भी इस बिल में प्रावधान किया गया है। आम तौर से ऐसा देखा गया है कि एकाध institute में पहले

प्रावधान था कि अगर institute of national importance declare कर दिया, तो कहते थे कि आरक्षण की सुविधाएं समाप्त हो जाएंगी, लेकिन जो यह Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 है, इसके Section 32(e) में प्रावधान किया गया है कि फैकल्टी में, नौकरी में, एस.सी.,एस.टी.व ओ.बी.सी. के लिए रिजर्वेशन का प्रावधान रहेगा। इसी प्रकार Section 34 (b) में भी डिग्री व पोस्ट डिग्री में एस.सी.,एस.टी.व ओ.बी.सी. का एडमिशन में भी रिजर्वेशन उपलब्ध रहेगा। मुझे जो एक आशंका थी, तो इसमें इसका समाधान किया जा चुका है। यह बहुत ही महत्वाकांक्षी institute है, जिसमें engineering में, technology में, hydrocarbon में और energy में डिग्री, डिप्लोमा, पोस्ट डिग्री, डॉक्टरल आदि सबका प्रावधान है।

यदि देखा जाए, तो आपने विभिन्न संस्थान, authorities क्रिएट की हैं, जैसे General Council है, Board of Governors है, Senate है, Tribunal है और इसमें इनको जो-जो अधिकार हैं, जो इनके कर्तव्य हैं, उनका भी उल्लेख किया है, जो प्रेजिडेंट की नियुक्ति Director of Institute की नियुक्ति, promoting companies सबको Government of India appoint करेगी। पांच eminent experts, General Council का इसमें जरूर प्रावधान किया गया है, लेकिन इसमें कहीं न कहीं केन्द्र सरकार का हस्तक्षेप रहेगा। क्योंकि General Council में सेक्रेटरी पेट्रोलियम, सेक्रेटरी ऑयल और सेक्रेटरी, नीति आयोग सभी का इसमें प्रावधान किया गया है। तो किसी न किसी तरह से सरकार की तरफ से इसकी functioning को प्रभावित करने का हमेशा अंदेशा रहेगा।

जो अहम सवाल अकसर उठाया जाता है कि इतना बड़ा संस्थान, जो कि national importance का है और इतना महत्वपूर्ण है, growing sector है, अगर उसमें autonomy नहीं है, तो फिर एक पूरा अधिकार हो जाता है, वह स्वतंत्रता नहीं रहती, इसलिए यह बहुत आवश्यक है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि इस महत्वपूर्ण संस्थान में किस तरह से autonomy को सुनिश्चित किया जाएगा, यह एक अहम प्रश्न होगा।

मैं समझता हूँ कि crude oil के लिए यह sector बहुत important है और इस sector का GDP में 16 से 17 परसेंट योगदान रहता है। हम 80 फीसदी जो crude oil इम्पोर्ट करते हैं, यह भी हमारे लिए एक चिंता की बात है। इसकी वजह भी यह है कि पिछले काफी सालों से crude oil का कोई मेजर रिज़र्व हमें मिला नहीं है। इसके लिए क्या प्रयास किए जाएं, क्योंकि अगर हम अच्छी से अच्छी स्किल्ड मैनपावर, डिग्री, पोस्ट डिग्री, डॉक्टरल क्रिएट कर दें, और अगर उनको काम करने के लिए अवसर नहीं होंगे, नौकरियां नहीं होंगी, तो इस तरह के मैनपावर क्रिएट क्या हम विदेशों के लिए करेंगे या अपने लिए?

(2S/LP पर जारी)

LP-PB/4.45/2s

श्री पी .एल.पुनिया (क्रमागत) : क्या अपने लिए करेंगे? मैं जानना चाहूंगा कि मेजर रिज़र्व्स की खोज के लिए क्या विशेष प्रयास किए जाएं, क्योंकि 80 परसेंट इम्पोर्ट करने के बाद यह इस तरह से हमारी economy को बुरी तरह प्रभावित करती है। मैं यह भी

कहना चाहूंगा कि शैल गैस की बहुत संभावनाएँ हैं। अगर हमारा ध्यान उस पर जाए और इसके ऊपर ज्यादा ध्यान केंद्रित हो, तो हम जो 80 फीसदी क्रूड ऑयल इम्पोर्ट करते हैं, उसमें बचत होगी और हमारा बजट, हमारी अर्थव्यवस्था हर तरह से सुनिश्चित रूप से चलेगी। इंटरनेशनल मार्किट में क्रूड ऑयल के प्राइसेज कम जरूर हुए हैं, लेकिन यह देखा गया कि सरकार की तरफ से आम आदमी को इसका जो लाभ पहुंचना चाहिए था, पेट्रोल के, डीज़ल के जो प्राइसेज कम होने चाहिए थे, वे नहीं हुए हैं। इसके बदले सरकार ने अपना खज़ाना भरने के लिए एक्साइज ड्यूटी बढ़ा दी है, इम्पोर्ट ड्यूटी बढ़ा दी है। सरकार ने इस तरह से अपना खज़ाना भरने का काम किया है। सरकार ने यह किसी भी तरह से जन हित में कार्य नहीं किया है। हमारी मांग होगी कि इंटरनेशनल मार्किट में क्रूड ऑयल प्राइसेज में जो इतनी गिरावट आई है, उसी के हिसाब से जनता को सस्ता डीज़ल और पेट्रोल उपलब्ध कराने का काम किया जाए।

महोदय, यह एक महत्वपूर्ण बिल है। Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017, यूपीए सरकार द्वारा आंध्र प्रदेश और तेलंगाना की जो अलग से स्थापना की गई थी, उसी में इसका प्रावधान किया गया था, ताकि इस तरह का एक अच्छा इंस्टीट्यूट, इंटरनेशनल ग्लोबल का, इंटरनेशनल ख्याति का Petroleum एनर्जी इंस्टीट्यूट प्रारंभ किया जाए। यह आज एक हकीकत के रूप में हमारे सामने आ रहा है और हम इसका समर्थन करते हैं। मुझे उम्मीद है कि जिन अपेक्षाओं के साथ यह प्रावधान किया गया था, जिन अपेक्षाओं के साथ आंध्र प्रदेश और तेलंगाना का क्रिएशन हुआ था, जिन अपेक्षाओं के साथ लोगों को अलग से रोजगार और opportunities का

अवसर देने का सपना देखा था, वह अवश्य पूरा होगा। इसी के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

श्री महेश पोद्दार (झारखंड) : महोदय, मुझे Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 पर बोलने का मौका दिया गया है, इसके लिए आपका धन्यवाद। पेट्रोलियम product इस देश की one of the biggest traded commodity है, जिसका करीब सालाना 10 लाख करोड़ का धंधा होता है। यदि इसको रेवेन्यू के एंगल से देखें तो करीब 1.99 लाख करोड़ यानी करीब 2 लाख करोड़ का हमें इससे रेवेन्यू मिला। Petrol, diesel itself. यह इनडायरेक्ट टैक्स का दूसरा सबसे बड़ा अंग है। एलपीजी इम्पोर्ट में भी हम अभी इस तिमाही में 2.4 मिलियन टन इम्पोर्ट करके चीन को भी पीछे छोड़ चुके हैं। सर, मैं माननीय प्रधान मंत्री जी को और पेट्रोलियम और नेचुरल गैस मंत्री श्री धर्मेन्द्र प्रधान को धन्यवाद देना चाहूंगा, जिन्होंने Andhra Pradesh Reorganization Act, 2014 में जो वायदे किए गए थे, उन वायदों को पूरा करने की दिशा में एक और कदम बढ़ाया है और विशाखापट्टनम स्थित इस IIPPE को राष्ट्रीय महत्ता का इंस्टीट्यूशन बनाने के लिए सदन में बिल लेकर आए हैं।

महोदय, मैं यह भी उल्लेख करना चाहूंगा कि पिछले दिनों, इसी सदन में आंध्र प्रदेश की IISER तिरुपति को स्वीकृति दी गई थी। महोदय, यह बिल लोक सभा में 18 जुलाई, 2017 को प्रस्तुत किया गया था और इसमें IIPPE बनाने की जो बात है, जो कि बन चुका है, हम इसको राष्ट्रीय संस्थान बनाना चाहते हैं। (klg/2t पर जारी)

KLG-SKC/2T/4.50

श्री महेश पोद्दार (क्रमागत): इस संस्थान में पेट्रोलियम, हाइड्रो-कार्बन और एनर्जी में इंजीनियरिंग टेक्नोलॉजी के साथ-साथ इसके मैनेजमेंट और रिसर्च की सुविधा पर भी जोर होगा।

महोदय, आज भारत जैसे बड़े देश में इस कुशल नेतृत्व ने हमें विश्व की सिरमौर बढ़ती अर्थव्यवस्थाय का दर्जा दिलाया है। एनर्जी के मामले में हम आत्मनिर्भर हों और इसमें ज्यादा सफल होना हमारे लिए बहुत आवश्यक है, लेकिन जब हम पेट्रोलियम की बात करते हैं, तो अधिकांश तौर पर हम उसकी दरों की बात करते हैं, उसके गिरते और बढ़ते दामों के बारे में बात करते हैं, लेकिन हमारे लिए यह भी आवश्यक है कि टेक्नोलॉजी के क्षेत्र में हमारी महारत और रिसर्च को हम पीछे नहीं छोड़ सकते, क्योंकि वह भी उतनी ही महत्वपूर्ण है। आज एनर्जी के क्षेत्र में हम चीन और यू.एस. के बाद वर्ल्ड में तीसरे नंबर पर हैं और देश में एनर्जी की कन्जम्पशन वर्ल्ड के टोटल एनर्जी का 5.5 प्रतिशत है। हमारे यहां पेट्रोलियम ऑयल और ल्युब्रिकेंट की मांग 5.6 प्रतिशत की वार्षिक दर से बढ़ रही है। खपत बड़ी समस्या नहीं है, लेकिन चीजों के उत्पादन और उन पर प्रबंधन की आवश्यकता है। मैं पुनः माननीय प्रधान मंत्री जी और नेचुरल गैस और पेट्रोलियम मिनिस्टर धर्मेन्द्र प्रधान जी को धन्यवाद देना चाहूंगा कि आज देश में पेट्रोलियम सेक्टर में हण्ड्रेड परसेंट एफडीआई होने की वजह से हमारे देश में वर्ल्ड की ऑयल एक्सपोर्ट की सबसे बड़ी कंपनियों में से एक सउदी अरब की कंपनी ऑयल रिफाइनरी बनाने की इच्छुक है। इस सेक्टर को डीरेगुलेट तो किया गया

और हम यह भी देख रहे हैं कि देश में जगह-जगह पाइप से गैस पहुंचाने की योजना बन रही है। हमारे पिछड़े राज्य झारखंड जैसी जगह में भी, रांची में भी हाल में उग्रवाद से प्रभावित क्षेत्र में एक बड़ा गैस स्टेशन बनाया गया है, उस पिछड़े राज्य में पाइप से गैस पहुंचाने का आयोजन किया गया है। चूंकि यह सारा कुछ टेक्नोलॉजी बेस्ड होता जा रहा है, इसलिए हमें और नई-नई टेक्नोलॉजी की आवश्यकता पड़ेगी। केवल यह परंपरागत तरीके से काम नहीं होगा, हमें कुछ नए इन्वोल्वमेंट के काम भी करने पड़ेंगे। अभी हम देख रहे हैं कि प्राइवेट सेक्टर ही नहीं, पब्लिक सेक्टर में भी काम हो रहा है। भारत पेट्रोलियम कॉर्पोरेशन अगले पांच सालों में करीब 45 हजार करोड़ रुपए इन्वेस्ट करने जा रहा है, रिलायन्स इंडस्ट्रीज का भी अपनी सहयोगी बी.पी. पीएलसी के साथ मिलकर गैस सेक्टर में 6 बिलियन यू.एस. डॉलर का इन्वेस्ट करने का प्लान है। आज हमारा देश पेट्रोलियम उत्पादन के क्षेत्र में बाकी और बड़ी-बड़ी कंपनियों से बहुत बड़े-बड़े इन्वेस्टमेंट प्लान कर रहा है, जिसमें एल एंड टी, ओएनजीसी जैसी कंपनियां भी शामिल हैं। इस क्षेत्र की जरूरत को पूरा करने के लिए इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ पेट्रोलियम एंड एनर्जी, 2016 में स्थापित हुआ। जैसा पुनिया जी ने बताया कि समुचित संसाधन उन्हें उपलब्ध करा दिए गए हैं और अभी अंडर ग्रेजुएट कोर्स चालू भी हो गया है, तो कोई कारण नहीं, यह देश का एक अनूठा संस्थान बनेगा और अपनी तरह के अन्य संस्थानों को खुलने के लिए प्रोत्साहित भी करेगा। ऐसा एक प्रयोग अन्य कई संस्थाएं, जिस क्षेत्र में हम पिछड़े हुए हैं, उन संस्थाओं के लिए उस क्षेत्र में थोड़ी

मजबूती लाने का यह काम करेगा। मैं धर्मेंद्र प्रधान जी को धन्यवाद भी देना चाहता हूँ कि वे पेट्रोलियम क्षेत्र में पेट्रोलियम टेक्नोलॉजी में एजुकेशन पर जोर देते हुए आज इस बिल को लेकर आए हैं और इसकी जो प्रबंध समिति है, जैसा मेरे पूर्व वक्ता ने बताया, उसमें कई प्रोफेसरों को भी रखा गया है और जहां तक ऑटोनॉमी की बात है, इसी सरकार ने अभी कुछ दिन पहले आईआईएम की ऑटोनॉमी की बात कही है और मैं समझता हूँ कि सरकार की यह नीति है कि बड़ी महत्वपूर्ण संस्थाएं ऑटोनॉमी में काम करें।

(2यू/एकेजी पर जारी)

AKG-HK/2U/4.55

श्री महेश पोदार (क्रमागत) : लेकिन यह भी एक तथ्य है कि इस autonomy के साथ-साथ शुरुआत के दिनों में जब ये संस्थाएँ बढ़ेंगी और स्थापित होंगी, उस समय अगर हम कुछ लोगों को involve करके रखें, तो हमारा प्रयास ज्यादा successful होगा। महोदय, इस देश में करीब दस ही संस्थाएँ हैं, जहाँ petroleum engineering की पढ़ाई होती है, जिनमें से एक झारखंड का काफी पुराना संस्थान Indian School of Mines है, जो अब IIT भी बन गया है। जैसा इसमें Board of Directors में Indian Institute of Science के एक प्रोफेसर को रखने की बात है, मेरा आग्रह और सुझाव होगा कि हम इसमें ISM, Dhanbad के किसी प्रोफेसर को भी शामिल करें, चूँकि वहाँ

पर भी ऊर्जा के क्षेत्र में काफी काम हो रहा है। महोदय, इस संस्थान में अगर हम किसी employee और छात्रों के प्रतिनिधि को भी प्रबंधन के साथ जोड़ें, तो काफी अच्छा होगा। अंत में मैं कहना चाहूँगा कि हमारे प्रधान मंत्री जी ने देश के लिए बड़े-बड़े सपने देखे हैं। पेट्रोलियम के क्षेत्र में भी हम काफी बड़ा सपना देख रहे हैं। इन सपनों को पूरा करने में यह संस्थान भी अपना योगदान देगा, हमें ऐसा विश्वास है। मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ, धन्यवाद।

(समाप्त)

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : धन्यवाद महेश पोद्दार जी। श्री रवि प्रकाश वर्मा, आपके पास 7 मिनट हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा (उत्तर प्रदेश) : सर, The Indian Institute of Petroleum and Energy Bill, 2017 पर अपनी बात कहने के लिए आपने मुझे अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

सर, पेट्रोलियम का जो क्षेत्र है, वह इतना महत्वपूर्ण है कि लगभग हर आदमी को उससे मतलब है। कृषि से लेकर उद्योग तक, जो petroleum products हैं, उनकी बहुत बड़ी खपत है और पूरी अर्थव्यवस्था ही उनके ऊपर निर्भर हो चुकी है। सबसे important बात यह है कि किसी भी राष्ट्र के विकास के लिए अब यह parameter रख दिया गया है कि वह देश कितनी ऊर्जा की खपत करता है। यह माना जाता है कि उतनी ही तेजी से उसका विकास संभव होता है। हालाँकि हिन्दुस्तान में कई दूसरे विश्वविद्यालय petroleum technology के लिए डिग्री कोर्सेज दे रहे हैं, कुछ चल रहे हैं

और हमारे यहाँ से human resource, technocrats, जो petroleum technology के लिए हैं, वे पैदा हो रहे हैं। जैसे-जैसे industries बढ़ रही हैं, जैसे-जैसे बहुत बड़ा demand base पैदा हो रहा है, वैसे-वैसे technology application भी बहुत बढ़ रहा है। हम लोग पहले देखते थे कि जो गाड़ियाँ चलती थीं, उनके जो इंजन थे, वे कम efficient थे और अभी जो गाड़ियाँ बनने लगी हैं, वे बहुत ही ज्यादा efficient हो गई हैं। हो सकता है कि आगे आने वाले टाइम में जो भी इंजन develop हों, जो petroleum products का इस्तेमाल करते हैं, वे और भी ज्यादा efficient हों। इसलिए बहुत बड़े पैमाने पर research की जरूरत है और research चल भी रहा है। हमारे जो संस्थान हैं, खास तौर पर Indian Oil Corporation या ONGC, उनके भी अपने wings हैं, जो research करते रहते हैं, लेकिन इसके बावजूद कहीं न कहीं यह महसूस होता है कि पूरी दुनिया में वहाँ जो technology का लेवल है, जो research का development है, जितना expenditure वे research पर खर्च करते हैं, मुझे लगता है कि अभी हिन्दुस्तान में इसको pick up करने के लिए बहुत effort करने की जरूरत है।

सर, सरकार ने world class का एक institute खड़ा किया है और जैसा कि अभी कहा जा रहा था कि आन्ध्र प्रदेश और तेलंगाना के reorganization का जो commitment था, उसको पूरा करने के लिए इसको किया जा रहा है। इसके लिए करीब 650 करोड़ रुपए दिए गए हैं। यह एक बहुत बड़ा काम हुआ है, लेकिन मुझे यह नहीं लगता है कि यह आखिरी काम है। अभी भी बहुत बड़े पैमाने पर energy sector, केवल petroleum ही नहीं, जैसे आप energy को लेकर चल रहे हैं, पूरा का पूरा हमारा

जो energy sector है, उसमें हर स्तर पर बहुत बड़ी technology की जरूरत है और technology की जो विदेशी निर्भरता है, उसको कम किए जाने की जरूरत है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि वे इस चीज को एक comparative study के तौर पर लें कि पूरी दुनिया में क्या हो रहा है, कितना investment हो रहा है और हमारे यहाँ क्या हो रहा है, इसको जरा गहराई से देख कर वे इस काम को आगे बढ़ाने के लिए काम करें।

(2डब्ल्यू/एससीएच पर जारी)