-SSS/NBR-ASC/2B/2.00

The House reassembled after lunch at two of the clock,
MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair

SHRI DEREK O'BRIEN: Sir, I am on a point of order.

SHRI NARESH AGRAWAL: Sir, I am also on a point of order.

AN HON. MEMBER: Sir, I am also on a point of order.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Why so many points of order?

SHRI DEREK O'BRIEN : Sir, my point of order is...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Under which rule?

SHRI DEREK O'BRIEN: ...under Rule 29 which deals with List of Business.

The last item of Legislative Business conducted in this House yesterday when the House got adjourned was the Muslim Women (Protection of Rights on Marriage) Bill, 2017. Sir, just give me twenty seconds to recall what the position was. Two notices were admitted, one under Rule 72 and the second one by my colleague, Shri Sukhendu Sekhar Ray, under Rule 125. The lobbies were asked to be cleared and we were all set for voting.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No. The lobbies were not asked to be cleared.

SHRI DEREK O'BRIEN: Okay. But, we were all set to go in for a Division. I am not going into the details. But, there was some mayhem in the House and the House had to be adjourned, because you cannot have a division unless the House is in order. This is where we were.

So, my point of order is this. Any further Legislative Business cannot be taken up in this House unless that is disposed of first. Now, the list of Legislative Business we received in the morning indicates in the Order Paper, the Goods and Services Tax (Compensation to States) Amendment Bill, 2017, and then the Muslim Women (Protection of Rights on Marriage) Bill, 2017. So, my submission here is this. I know that the Short Duration Discussion is listed. Further to this, as the next item of Legislative Business, there has to be disposal of that motion.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I understood. There is no need to explain. You explained it very well.

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय सभापति जी, मेरे साथी देरेक ओब्राईन ने रूल 29 की बात की है और मेरा कहना है कि आप रूल 125 भी देख लीजिए। रूल 125 में जब हम लोगों ने संशोधन दिया, तो चेयर ने उसको स्वीकार कर लिया, तो फिर चेयर के पास दो विकल्प बचते हैं या तो गवर्नमेंट ऐसेप्ट करके सेलेक्ट कमेटी डिक्लेयर कर दे या

फिर चेयर डिवीज़न कराए। कल सत्ता पक्ष ने जान-बूझकर डिवीज़न करा ने के समय हल्ला किया। उस हल्ले में वे लोग भी शामिल थे, जो इस सदन के सदस्य नहीं हैं। उनको मिनिस्टर की हैसियत से सदन में आने की अनुमति मिली है। अगर वह जान-बूझकर खत्म किया है, तब तो यह चेयर की जिम्मेदारी होगी कि जो काम स्वीकार हो चुका है सबसे पहले उसका निपटारा करें। उसके बाद कोई बिजनेस ले सकते हैं, उससे पहले कोई बिजनेस नहीं ले सकते हैं। ...(व्यवधान).... आप नियम देख लीजिए। यह यहां की परम्परा भी रही है अगर सत्ता पक्ष रात में सात बजे, आठ बजे लाना चाहे, तो यह कैसे संभव है? यह इम्पॉर्टेंट बिल है। हम सब चाहते हैं। ...(व्यवधान)....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will give my ruling. I have heard it.

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI GHULAM NABI AZAD): Sir, I totally agree with my colleagues from my side, Mr. Derek O'Brien and Mr. Naresh Agrawal. As a matter of fact, I was also going to raise it once we are done with the Short Duration Discussion. But, since my colleagues have taken up this subject, I associate myself with both of them. I think, this is not an issue relating to we three individuals, this is an issue relating to the entire Opposition parties, and it should be the concern of the entire House, because one item of Business is incomplete.

(CONTD. BY PK/2C)

PK-KLG/2C/2.05

SHRI GHULAM NABI AZAD (contd.).: How can we take up any other item, without completing that particular Business which was under consideration before the House yesterday and which could not be completed? And as Mr. Agrawal has rightly said, it could not be completed because the Government was not interested. The Opposition wanted that that item should be disposed of then and there. But the Government, including the Ministers, Ministers of both the Houses who were there, were disrupting the House. I would also like to put this on record that the Government, including the Ministers, and Members from the ruling party, disrupted the House. They did not want the Business to continue.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No allegation now.

SHRI GHULAM NABI AZAD: No, this should go on record.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No allegation now.

SHRI GHULAM NABI AZAD: No. This is true.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No allegation now. You are on a point of order. ..(Interruptions).

SHRI GHULAM NABI AZAD: That is true. You see the proceedings of the House. ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You are on a point of order. ...(Interruptions).. No allegation now.

SHRI GHULAM NABI AZAD: Sir, you see the proceedings of the House. We wanted that there should be a Division. We said, let there be a voting. But the ruling party did not want it, and they said that they did not want any voting. I am sorry, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. All right. ..(Interruptions).. You are only on a point of order. No allegation now.

SHRI GHULAM NABI AZAD: So, now, my submission is that immediately after this discussion, the first item in the Agenda should not be item no. 1 listed in today's Business. Item No. 2 of the Legislative Business mentioned in the Order Paper should be disposed of first, and, then, you can take up item No.1 for discussion.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Now, Mr. Goel. What is your view?

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : उपसभापति जी, हमारे मित्रों की आपत्ति शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन पर नहीं है। शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन के लिए नौ लोगों ने नाम दिया था और बीएसी की मीटिंग में भी बाकी आप लोगों ने यह डिसाइड किया था कि कॉलिंग अटेंशन और शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन को लेना चाहिए। तो आप

जो आपत्ति उठा रहे हो, पहले हम शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन पर डिस्कस कर लेते हैं, उसके बाद इस आपत्ति को देख लेंगे कि पहले कौन सा लेना है।

श्री नरेश अग्रवाल: नहीं कर सकते। ...(व्यवधान)...

श्री विजय गोयल : शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन पर डिस्कशन कर सकते हैं या नहीं कर सकते?

श्री नरेश अग्रवाल: नहीं कर सकते। यह गलत है।

श्री विजय गोयल: शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन पर डिस्कस कर सकते हैं या नहीं कर सकते, इस पर आप चेयरमैन साहब से रूलिंग ले लीजिए। ...(व्यवधान)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Minister, you address the Chair and say your view. That is enough. Mr. Minister, do you agree with the suggestion? Yes or No. ...(Interruptions)... Okay. Then, I will have to give a ruling. ..(Interruptions).. No discussion, please. It is only a point of order.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, the pending item also includes my notice which was admitted and also my motion.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, your notice is admitted.

SHRI ANAND SHARMA: Is it admitted?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes.

SHRI ANAND SHARMA: So, that has to be disposed of.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will come to that.

Now, allow me to give the ruling. I should get a patient hearing. ...(Interruptions)...

श्री बसावाराज पाटिल: उपसभापति जी, एक मिनट।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No; I am not allowing you. Your Minister has said. That is enough. I have understood. Now, let me give a ruling. Give me a patient hearing. I don't want interruptions. Mr. Derek O'Brien raised a point of order. Also, Shri Naresh Agrawal who always raises a point of order and today also he did not lag behind. He raised a point of order and the hon. LoP supported it. Shri Anand Sharma wants his motion to be put to vote. I heard all this. But, what is the practice in this House? Yesterday, what happened. I will also record it. The Bill on Triple Talaq was moved by the hon. Minister. I read in some newspapers that it was only tabled. No. It was moved. I allowed him to move the Bill. He moved and he wanted to say a few words. He wanted to speak which also I allowed, but he could not complete the speech, perhaps, because of the turmoil here. Then, after that, I allowed Anand Sharmaji and Shri Sukhendu Sekhar Ray to move their amendment which is to refer the Bill to a Select Committee. That much is correct. After that, what Mr. Derek O'Brien has said or what others tried

to make out is not correct. Yes, it is true that Members asked for Division, asked for voting. But I never said 'Division'.

श्री नरेश अग्रवाल :सर, मैंने कहा था। ...(व्यवधान)... हमने कहा था डिवीजन। ...(व्यवधान)....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, you said. ..(Interruptions)..

SHRI T.K. RANGARAJAN: Everybody said. ..(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You are right. ..(Interruptions).. Let me say. Let me complete. ...(Interruptions).. I had said that I should be allowed to say what I want. I am only narrating what happened.

(Contd. by PB/2D)

PB/2D/2.10

MR. DEPUTY CHAIRMAN (CONTD.): Only if the Chair said, 'Yes, Division', then only you can say, 'the voting process started.' ...(Interruptions)... No, let me say. I did not say, 'Division'. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHARY RAY: You could not say because of the situation...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Why I did not say is my ....

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: You could not say because of the situation in the House and you adjourned the House.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, that is what I am saying. I adjourned the House without ...(Interruptions)... Don't interrupt me because I am also a Member like you. So, let me also have my say. So, I adjourned the House. If the Bill was to be taken up on the next working day, the Chair should have said, the Bill will be taken up the next day.' ...(Interruptions)...

SHRI DEREK O'BRIEN: Sir, my only simple point is ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let me say. Why don't you allow me to speak? I will listen to you also. But allow me to say. The Chair did not say that the Bill will be taken up on the next working day. In that case ... ...(Interruptions)... Let me complete. When and where the Chair has not given any direction with regard to the List of Business, the Government has an option to decide the List of Business because the option of the List of Business is with the Government and today, the List of Business is different. Only if the Government wants today to take up the Triple Talaq Bill now, then I see a consensus. On the basis of that consensus, I can allow. Otherwise, I will go by the List of Business. ....(Interruptions)... That is my ruling. That is my ruling. ...(Interruptions)...

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI GHULAM NABI AZAD): Sir, here you have said 'consensus.' How? So, today there can be consensus

and yesterday we could not decide on the consensus. There can't be two yardsticks. ...(Interruptions)...

SHRI DEREK O'BRIEN: Sir, I have only a limited point. I have no disagreement with what you are saying. All my limited point is not whether the Chair said 'Division' or did not say 'Division'. My limited point is, from that moment the Business was paused — whatever be that point — from the next point, we need to start the Legislative Business. This is my limited point. ...(Interruptions)... From the point of stoppage ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: For that, I, from the Chair — anyone in the Chair -- should have said ...

SHRI DEREK O'BRIEN: I am not disagreeing with you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I didn't say that. You can blame me. ...(Interruptions)... That is the only way now. ...(Interruptions)...

SHRI DEREK O'BRIEN: My limited point is that there was a process on.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Correct.

SHRI DEREK O'BRIEN: And I am not saying who disrupted or who did not disrupt. Leave that. There was a process on.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I agree with that point.

SHRI DEREK O'BRIEN: In that process, the process was paused. The pause button has to be lifted and that process has to be completed. That is the limited point. ...(Interruptions)...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Sir, I fully agree to your narrative of what happened yesterday. I am only adding one thing. Kindly check the record. When we were demanding that let it be put on 'Division', you made a comment that how can there be a Division unless there is an order in the House. Does this sentence contain the basic spirit whether the process of Division is on or going to be on? ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I understood.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Kindly don't say that unless you say, 'Division' it does not start. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I understood.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: You told that how can there be Division unless the House is in order. That is, you were going to say 'Division' if the House ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. I understood. ...(Interruptions)...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: So, that has to be taken in that spirit. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You said correctly. I am not disputing all what you said. You said correctly. I made such a comment. But that is an observation only. If the Division or the voting is to start, the Chair has to say 'the voting starts or I am putting the question', or, at least, I should have said, 'I am putting the question.' I did not say, 'I am putting the question.' I did not say that voting process started. Therefore, it did not start. This is number one. Number two, then, if that Business had to be taken up today, from the Chair, the Chair should have directed that this will be taken up ...

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: Sir, I have a point of order.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Don't you see that I am standing. Please sit down. You should know the rules. ...(Interruptions)... Don't you know that I am standing? ...(Interruptions)...

(Followed by 2e/SKC)

SKC-SCH/2E/2.15

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: Sir, allow me to speak when you have completed.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. I too am formulating sentences and speaking. When you interrupt, what do I do? Please, don't interrupt. So,

let me make it clear that the Chair should have said yesterday that this Business would be taken up on the next working day. I did not say that. When the Chair did not say, it is up to the Government; the option is with the Government to decide the next day's Business, and they have done it. That is all. ...(Interruptions)...

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: Sir, point of order. ...(Interruptions)... Sir, I have a point of order. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let me hear Mr. Mistry's point of order first. Is there anything new?

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: Yes, Sir. Please take a look at Rule 23 – 'Arrangement of Government Business'. It says, "On days allotted for the transaction of Government business that business shall have precedence and the Secretary-General shall arrange that business in such order as the Chairman after consultation with the Leader of the Council may determine: Provided that such order of business shall not be varied on the day that business is set down for disposal unless the Chairman is satisfied that there is sufficient ground for such variation." ...(Interruptions)... Here, there is variation. When we have already moved the motion, why is there this variation? This should have been taken up first. ...(Interruptions)... The

Government does not have the liberty to decide the Business. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is about the order of a particular day.

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: Yes, Sir. This is the order. The question is of the order; the order of the Business is here. ...(Interruptions)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is not relevant. ...(Interruptions)... This is not relevant. ...(Interruptions)...

SHRI DEREK O' BRIEN: Sir, I have a point of order. ...(Interruptions)... I am on the Verbatim Record of yesterday, that is, pages 68 and 69 of yesterday's Verbatim Record, the exchange between the Members of the House and the Deputy Chairman.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What is the problem then? What is your point?

SHRI DEREK O'BRIEN: Sir, the verbatim record of yesterday, 'Parliamentary Debate: uncorrected - not for publication' at pages 68 and 69 states this. I am only asking you to take it up from where we left.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What is it?

SHRI DEREK O'BRIEN: Sir, I am reading it. It reads, "MR. DEPUTY CHAIRMAN: I cannot have a division when there is no order. Make them sit. What do I do? ...(Interruptions)..." I don't know who is 'them'. You would

be knowing. Then, Mr. Rangarajan says, "Sir, you see the Treasury Benches." Then, "MR. DEPUTY CHAIRMAN: What can I do when there is no order? What can I do? I said, both the amendments are valid." I am referring to the Verbatim Record. I am not making an issue. Firstly, I don't think this is an issue of us versus them. I don't think so; I think this is an issue for us and us. That Bill is important for women. It is a faulty Bill. It should be examined further. So, let us not get into these technicalities. We should continue from where we stopped. That is all that we are saying.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That has already been clarified. You can't unilaterally do that. It is the Government's job to decide which Business should be there or which should not be there.

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय उपसभापति जी, आप रूल 131 देख लीजिए।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: As an obedient Chairperson, I am obeying your orders!

श्री नरेश अग्रवाल : सर, रूल 131- disposal of amendment में दिया है, 'Procedure on consideration of amendments', "(1) If a motion that the amendments be taken into consideration is carried, the Chairman shall put the amendments to the Council in such manner as he thinks most convenient for their consideration."

श्रीमन्, अभी आपने कहा कि सरकार को इसकी पावर है कि सरकार कार्यसूची में कौन सा कार्य लगाए, लेकिन यह पावर चेयर को है। यह पावर सरकार को नहीं है। जब amendments आ गए, amendments accept हो गए, move हो गए, तो उसके बार चेयर ऑर्डर देगी कि इसे किस लाइन में लगाया जाए , इसमें गवर्नमेंट ऑर्डर नहीं दे सकती।

श्री उपसभापति : लेकिन चेयर की जो पावर्स हैं, कल चेयर ने उनको utilize कर लिया।...(व्यवधान)... यह कल invoke करना था।...(व्यवधान)... यह कल करना था।...(व्यवधान)...

श्री नरेश अग्रवाल : सर, आप रूल 9 देखिए।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I know that you are going to say that the Chair has residual powers, लेकिन कल नहीं किया, तो क्या करूं?

श्री नरेश अग्रवाल : सर, वही हम आपको तो बता रहे हैं। आप रूल 9 निकाल लीजिए, रूल 9 में आपको चेयरमैन की पावर्स हैं। आप यह कह देते कि आप चेयरमैन साहब से बात कर लें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, I didn't say that. I said that yesterday I did not direct the Government to put up this Bill in today's List of Business. I did not direct.

(Contd. BY KSK/2F)

KSK/RPM/2.20/2F

SHRI NARESH AGRAWAL: Today, you can direct. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Today, I can, but I am not deciding that.

SHRI NARESH AGRAWAL: But the Government cannot direct. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have to consider that. I will consider your suggestion. Now, we will take up the Short Duration Discussion. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, you take the sense of the House. ...(Interruptions)...

SHRI T.K. RANGARAJAN: No, Sir, it is not correct. The House should be in order. The Government should help in transacting the Business. ...(Interruptions)... Unfortunately, Treasury Benches always create problem. They don't want to run the Business.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What can I do?

SHRI T.K. RANGARAJAN: Yesterday, you had allowed the motion. Please allow for a division. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I cannot do that. You know that I cannot do that. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: You could not do it yesterday. Do it now. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is a List of Business. We will go by the rule. ...(Interruptions)...

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: You expressed your helplessness yesterday. Now, do it. ...(Interruptions)...

SHRI PRAMOD TIWARI: Mr. Deputy Chairman, Sir, the House has to decide its own Business. This is not disputed, तो आज हाउस क्या चाहता है, यह आप पूछ लीजिए। The House has to decide its own Business.

नेता विरोधी दल (श्री गुलाम नबी आज़ाद) : डिप्टी चेयरमैन साहब, मेरा सब्मिशन है कि इस वक्त शॉर्ट ड्यूरेशन का समय है। आप इस वक्त शॉर्ट ड्यूरेशन लीजिए और जब यह खत्म हो जाएगा तथा जब लेजिस्लेटिव बिजनेस शुरू हो, उस वक्त डिसाइड किया जाए कि आइटम नंबर वन पहले लेना है या आइटम नंबर टू पहले लेना है।

قائد حزب اختلاف (جناب غلام نبی آزاد) : ڈپٹی چیئرمین صاحب، میرا سبمشن ہے کہ اس وقت شارٹ-ڈیوریشن کا وقت ہے۔ آپ اس وقت شارٹ -ڈیوریشن لیجئے اور جب یہ ختم ہو

جائےگا اور لیجسلیٹو بزنس شروع ہو، اس وقت ڈسائڈ کیا جائے کہ آئٹم نمبر -ون پہلے لینا ہے یا آئٹم نمبر-ٹو پہلے لینا ہے۔

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have no problem.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Is there any guarantee that Treasury Benches will cooperate?

SHRI GHULAM NABI AZAD: Don't decide that now. We will decide after Short Duration. ...(Interruptions)...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Sir, item number two in the Legislative Business today must be taken at number one.

SHRI GHULAM NABI AZAD: That's right.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: This must be very clear.

SHRI GHULAM NABI AZAD: We will discuss this after the item under consideration. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, listen please.

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : सर, मेरा निवेदन है कि अभी शॉर्ट ड्यूरेशन को ले लेते हैं और उसके बाद तय कर लें कि क्या करना है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I agree. That suggestion came from the LoP and the Government. First, we will take up the Short Duration Discussion. After that, when the question of Bill comes, you can consider.

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय उपसभापति जी, यदि इन दोनों को मिलकर ही हाउस चलाना है, तो हम यहां किस लिए आए हैं...(व्यवधान)...उस दिन भी आपत्ति की थी...(व्यवधान)...हम इतना पढ़-लिख कर आए हैं। हमारे लिए तो वह बेकार है...(व्यवधान)...हम लोग भी तो हैं इधर! ...(व्यवधान)...

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री प्रकाश जावडेकर) : नरेश जी, आप बीच में फंस गए हैं।...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Arun Jaitley to lay on the Table the Supplementary Demands for Grants (General) 2017-18.

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL) 2017-18

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI ARUN JAITLEY): Sir, I lay on the Table, a statement (in English and Hindi) showing the Supplementary Demands for Grants (General) 2017-18.

(Ends)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, we will take up the Short Duration Discussion; Shri Anand Sharma to initiate. Before that, I want to say that the time allotted is two-and-a-half hours. We will have to strictly adhere to

the time allotted. If a party has more names, the time will be divided accordingly. If the first Member takes more time, others will not get time because it is the decision of the hon. Chairman himself that time limit should be strictly adhered to.

श्री नरेश अग्रवाल : माननीय उपसभापति जी, हम लोगों को 4.30 बजे तक तो बोलने का टाइम तो है। मिनिस्टर्स का टाइम इसमें शामिल नहीं है। ...(व्यवधान)... Two-and-a-half hours are for Members only.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes. I did not object to that. Now, Shri Anand Sharma. Congress Party's time is 36 minutes.

SHORT DURATION DISCUSSION ON STATE OF ECONOMY, INVESTMENT CLIMATE AND JOB CREATION IN COUNTRY AND NEED TO ADDRESS CHALLENGE OF RISING UNEMPLOYMENT

SHRI ANAND SHARMA (HIMACHAL PRADESH): Mr. Deputy Chairman, Sir, I raise a Short Duration Discussion on a very important matter, which is a matter of national concern, that is, about the state of Indian economy today, the rising unemployment and the pace at which the businesses are closing down. It is true that at any given time, there are opportunities and there are challenges before a country when it comes to economic issues, but, Sir, if we look at the statements from the Government, the claims of the

Prime Minister and the Finance Minister, they contradict the ground realities. Indian economy, contrary to the claims of the Prime Minister and the Finance Minister, I say with due respect, is not a galloping economy but a gasping economy, a struggling economy.

(Contd. by 2G – SK)

SK-PSV/2.25/2G

SHRI ANAND SHARMA (contd.): In the last three-and-a-half years, we have seen a regular decline when it comes to all the parameters of the Indian economy. There is not even one engine of growth which is actually running. I would like to be specific, Sir, that how the decline is visible irrespective of the Government remaining in denial. Sir, what are the four engines? One is the investment. सरकार की तरफ से निजी क्षेत्र का निवेश कितना हुआ? दूसरा, आपके कितने नये उद्योग लगे? Gross fixed capital formation कितना हुआ? तीसरा, एक्सपोर्ट्स/निर्यात के क्या हालात हैं? उसके साथ-साथ कर्जा, जो क्रेडिट है, वह लोगों को, उद्योग को और कृषि के क्षेत्र को कितना मिला है तथा कितना लिया गया है? Sir, I am sorry to say that the Government's claims are wrong. The national investment rate has fallen by more than seven per cent. From 34.8 per cent, it is today 27 per cent. National savings rate, that is, people's deposits in the banks, has fallen by another four to five per cent. There is a

sharp increase in the debt to GDP ratio. Sir, the gross fixed capital formation, that is, when the new industries are set up, tangible investments take place which lead to job creation and growth, has fallen from 37 per cent to 28 per cent. Now coming to exports, despite all the criticism of the Congress-led UPA Government, it gave robust growth in its ten years' time, though we have always admitted that there was a slowing down in the last one-and-a-half years, but our average growth rate of the GDP was still 7.8 per cent and the job creation, as per the data released by this Government --- these are Government organisations whether it is N.S.S.O. or the other institutions -- was the highest in the manufacturing sector during that decade. But, Sir, today it is a very dismal situation. We left the merchandise exports at close to 320 billion dollars. Now, for the last three years, it is below 300 billion dollars. Average growth rate of the Indian exports was 17 to 20 per cent during our tenure. But even if we take 17 per cent, it should have been 480 billion dollars to 500 billion dollars. You cannot attribute this fall to the global situation because trade has grown globally, trade has grown regionally. When we look at the ASEAN countries, when we look at the European Union, today there is no decline in the global trade. But the performance has been dismal. If your exports have not grown, but

have fallen, the only inference is that your manufacturing jobs have been lost. It is not only the loss of foreign exchange to the country. You have not been able to manage the imbalance in the trade. The only saving grace of the Government has been the fall in the international oil prices. Previously, we were importing crude oil of approximately 190 billion US dollars every year when the price in the international market was 105 to 114 dollars. Today, during the tenure of this Government, the international crude prices have sharply fallen, which is a good thing, and the average price is well below 50 dollars. There have been huge savings, windfall gains, to the Government, which has not been passed on to the consumers. You have been able to manage only because of the gains made from the fall in the international crude prices.

(Contd. by YSR/2H)

<u>YSR-VNK/2.30/2H</u>

SHRI ANAND SHARMA (CONTD.): This is the reality. But the consumer is paying more or less the same for one litre of petrol. पेट्रोल की कीमत आज भी दिल्ली में उतनी ही है, जितनी मई, 2014 में थी, डीजल की कीमत आज भी चाहे दिल्ली में, चाहे मुम्बई में उतनी ही है, जितनी उस समय थी, बल्कि उससे ज्यादा ही है। इसके बारे में वित्त मंत्री जी को जवाब देना चाहिए कि यह परिस्थिति क्यों है, जब अंतर्राष्ट्रीय

बाजार में भाव टूट गए हैं? आप भारत के उपभोक्ताओं के साथ अन्याय कर रहे हैं, उनका बोझ बढ़ा रहे हैं, तकलीफें बढ़ा रहे हैं और कोई दिन नहीं गुजरता है, जब सरकार यह न कहे कि हम दुनिया में सबसे तेजी से बढ़ने वाली economy हैं, अंतर्राष्ट्रीय मंच पर और देश के अंदर। हमें उस बात पर हैरानी होती है, जैसा मैंने अभी आपको बताया कि जब सब मानक गिरे हुए हों, आपका manufacturing sector टूट गया, यह कभी एक प्रतिशत, कभी शून्य से नीचे, कभी डेढ़ प्रतिशत रहा है...., पिछले एक साल से हमारी economy के अंदर निरंतर गिरावट आई है। उसके दो मुख्य कारण रहे हैं। इनको देश भी जानता है और दुनिया भी जानती है, पर सरकार उससे इंकार करती है - एक, 8 नवंबर का प्रधान मंत्री जी का फैसला, नोटबंदी का। आज तक देश को न आपने बताया, माननीय वित्त मंत्री जी, न प्रधान मंत्री जी कभी संसद को बताते हैं कि उस समय माननीय प्रधान मंत्री जी ने जो चार कारण बताए थे, उनमें से कितने लक्ष्य पूरे हुए? जो देश की अर्थव्यवस्था को चरमरा दिया गया था, जो देश का इतना बड़ा नुकसान हुआ, कितना काला धन आया, यह तो बता दें ! पहले जो बाहर से ला रहे थे, उसको तो जुमला कह दिया, जो 15 लाख रुपए हर व्यक्ति के खाते में देने की बात कही गई थी, पर यह तो जुमला नहीं था। यह तो देश के प्रधान मंत्री ने बोला। इसको सबने सुना कि आतंकवाद को पैसा बंद हो जाएगा, नकली नोट छपना बंद हो जाएगा, कालाबाजारी खत्म हो जाएगी, काला धन खत्म हो जाएगा। अब वहां तो चारों बातें उलटी हुईं। आरबीआई ने कहा कि 99 प्रतिशत पैसा वापस आ गया। जनता का पैसा था, किसान का पैसा था, मजदूर का पैसा था, छोटे-बड़े कारोबारी का पैसा था, गृहिणियों

का पैसा था। चोट तो वहां पहुंची और वह वापस आ गया, पर पूरी दुनिया में भारत को जरूर कलंकित किया और कहीं और से नहीं ..... यह भी पहली बार हुआ, क्योंकि आदत है, शौक है, माननीय प्रधान मंत्री जी और सरकार कहती है कि पहली बार हो रहा है, भारत की पहचान पहली बार, भारत का सम्मान पहली बार, धन्यवाद, यह देश तो सदियों पुराना है, यह प्राचीन देश है, दुनिया भारत देश को जानती थी, पर अगर आपके कारण ही पहचान हुई, तो पहली बार मैं स्वीकार करता हूँ कि एक चीज हुई कि पहली बार किसी देश के प्रधान मंत्री ने पूरे दुनिया के सामने अपने देश की जनता के पैसे को काला धन कहा, कलंकित किया और कहा कि आपकी economy काले पैसे पर और अपराध के पैसे पर चलती थी, पर आज तक आप बताते क्यों नहीं हैं कि वह कहां था? आप कहते थे कि इससे भ्रष्टाचार दूर होगा, लेकिन भ्रष्टाचार रातों-रात बढ़ गया। कौन लोग पकड़े गए थे, जिन्होंने दसियों करोड़ रुपए बदलवाए? वह किनके पास से निकला? चाहे वे अहमदाबाद में थे, चाहे मुम्बई में थे, चाहे बेंगलुरु में थे, चाहे कोलकाता में थे, उनके बारे में आज आप बताएं कि कौन लोग पकड़े गए थे? हिन्दुस्तान के लोग बैंकों के बाहर, एटीएम्स के बाहर कतारों में खड़े थे और जिन लोगों के पास से 20 करोड़ रुपए, 50 करोड़ रुपए, 80 करोड़ रुपए के नए नोट मिले, उन पर क्या कार्रवाई हुई? ये नहीं बताएंगे, न यह बताएंगे कि काला धन कहां है। मुझे याद है कि इस सदन के अंदर तब यह कहा गया, जिस बात पर आपत्ति थी सरकार को, माननीय प्रधान मंत्री जी को, जो पूर्व प्रधान मंत्री जी ने, जो अर्थशास्त्री हैं, इस विषय को जानते हैं, सरकार को चेताया था कि इससे हमारी जीडीपी को दो प्रतिशत का नुकसान होगा।

आज आप कहें कि दो प्रतिशत कुछ नहीं है ! दो प्रतिशत का मतलब आप भी अच्छी तरह समझते हैं, 3 लाख करोड़ था। वह तो गया, उस घाटे की भरपाई कभी नहीं होगी। उसके बाद एक साल जो तकलीफ उठानी पड़ी, उसके बारे में आपको क्या कहना है? अगर आप यह कहें कि कोई कारोबार नहीं टूटे, कोई रोजगार नहीं गए.... पूरा बंद हो गया, चाहे आपका construction का था, जहां गरीब लोग काम करते हैं, मजदूरी करते हैं। सब मजदूर वापस चले गए, फैक्ट्रियां बंद हुईं, मजदूर गांवों में वापस गए। उसके बाद आपने जल्दबाजी में, हमारी सलाह न मान कर, दोबारा दूसरा बड़ा कदम जीएसटी को लाकर उठाया।

(2जे/एनकेआर-वीकेके पर जारी)

NKR-VKK/2J/2.35

श्री आनन्द शर्मा (क्रमागत) : हमने कहा था कि आप तीन महीने का समय दे दो और GST Network का तीन महीने का trial run करो। हमने आपको सहयोग दिया ताकि GST से संबंधित संविधान संशोधन पारित हो सके। विपक्ष के सहयोग के बिना वह कभी पास नहीं हो सकता था। उसके बाद प्रधान मंत्री ने मध्य-रात्रि को पूरा डंका बजाकर कह दिया कि हमने इसे लागू कर दिया। पहले तो 14-15 अगस्त, 1947 की मध्य-रात्रि को एक सत्र भारत की आजादी के बाद केन्द्रीय कक्ष में बुलाया गया था, लेकिन अब टैक्स लगाने के लिए भी आपने इतना बड़ा जश्न मनाया। उसके बाद क्या हुआ ? मैं जानना चाहता हूं कि क्या सरकार आंकड़े देगी या हम सदन में रखें कि उसके बाद देश

में कितने कारोबार टूटे ? उसका सबसे बड़ा सबूत यह है कि आपके और आपकी सरकार के पास ग्रामीण विकास मंत्रालय की Revised Estimates की मांग आई है। पिछली बार नोटबंदी के बाद मनरेगा में लगभग 17-18 हजार करोड़ रुपए की मांग बढ़ी थी, वह मांग अब फिर बढ़ गई। आखिर क्यों मनरेगा की मांग बढ़ रही है - क्योंकि नौकरियां नहीं हैं, नौकरियां टूट गई हैं। मजदूर वापस नहीं आया है। कुछ उद्योग वापस खुले हैं लेकिन अधिकांश आज भी नहीं खुले हैं।

मैं कृषि क्षेत्र की तरफ भी आऊंगा कि आज वहां क्या हालात हैं ? वित्त मंत्री जी, खरीफ की कीमतें टूट गई हैं। जो खरीफ की फसल आई है, किसान को उसका पैसा नहीं मिला है। आज ग्रामीण इलाकों में पैसा नहीं है। कृषि क्षेत्र को दिया जाने वाला कर्ज़ा आधा हो गया है। आप पिछले तीन साल के आंकड़े निकाल कर देख लें, वह आधा हो गया है। जहां तक उद्योगों को दिया जाने वाला credit है, वह भी 65 सालों में सबसे नीचे पहुंच गया है – the lowest credit offtake by non-agricultural sector, that is, by the Indian industry. And that has happened. It is the lowest not in two decades but the lowest in 65 years. Banks have no money to lend; industry has no capacity to take. So, manufacturing is puttering; gross capital formation remains in the negative; credit offtake is not there and not only that, if I may say, even one-third of the existing industrial capacity in India is unutilised. These are the hard facts. Then, how come you are galloping, you are growing and you are the fastest! This year, we have grown at 5.7 per

cent and 6.3 per cent in the first two quarters after five quarters of consecutive fall. But, Sir, everybody is confused about these numbers for one reason. This is the new series. I have no quarrel. The Government has brought it. Fine! So, we accept whatever these new series numbers are. Last year, China grew at 6.6 per cent. Now, China's economy is five times that of India. They are at more than 11 trillion dollars; we are at 2.3 trillion dollars. So, an 11-trillion dollar plus economy grows at 6.6 per cent and a 2.3-trillion dollar economy grows maybe close to 6 per cent. Can anybody, any economist or mathematician, explain to me and to the country that how come we are the fastest growing economy? Their growth would be phenomenal even at 6.6 per cent. But, in this new series of GDP calculation, you have an in-built advantage. Some economists say that in-built bonus is 2.2 per cent; some say that it is one-and-a-half per cent. So, the jury is still out on this matter. I am not saying with finality what is the bonus. But, I have one request or demand to make.

(Contd. by RL/2K)

-VKK/RL-DS/2.40/2K

SHRI ANAND SHARMA (CONTD.): Since you have always said and the hon. Prime Minster always enthusiastically says about his Government's

tenure and the previous Government, let the Finance Minister today agree that the numbers of the G.D.P. of the last ten years as per the old series and new series be released tomorrow. Let these numbers be released. Let the country know the truth as to where we are. These numbers were ready and I have definite information that it was ready for release in August, 2016. I spoke to the concerned officials because they had worked with us also. The numbers were about to be released which was prevented and stopped by the Government because that would have given out the true picture which you do not want to come out. Sir, when it comes to jobs, various organizations, like, Ministry of Labour, NSSO, they come out with the number of jobs कि भारत में कितना रोज़गार है। मैं सबसे बड़े आँकड़े को स्वीकार करता हूँ। यह NSSO का नहीं है, बल्कि उससे आगे है। इसमें कहा गया है कि भारत में लगभग 40 करोड़ लोग रोज़गार में हैं। उनमें से संगठित क्षेत्र में, फॉर्मल सेक्टर में 8.5 करोड़ लोग हैं और भारत के 31.5 करोड़, यानी 90 प्रतिशत से ज्यादा लोग असंगठित क्षेत्र में हैं। आपके फैसलों की चोट वहाँ पहुँची है। उन 31.5 करोड़ लोगों में से 16.5 करोड़ लोग या तो खेत मजदूर हैं, दिहाड़ी मजदूर हैं, जो इमारतें बनाने में, निर्माण-कार्य में काम करते हैं या वे छोटे व्यापारी हैं, वे बड़े व्यापारी नहीं हैं। आपकी प्राथमिकता और पहचान तो बड़े लोगों के साथ है, जो हजारों गुना मुनाफा कर लें, लाखों करोड़ के बैंकों के कर्जे हो जाएँ, पर ये सब गरीब हैं, जो असंगठित क्षेत्र और

एमएसएमई सेक्टर में हैं। हमने कई जगह से मालूमात की। यह जाहिर है कि सरकार के लिए या विपक्ष के लिए ये आँकड़े लेना आसान नहीं है। मैंने ऐसा स्वयं कहा, कई संस्थाएँ हैं, जो ये आँकड़े देती हैं, पर मैंने इस पर कागज़ पढ़े। जो एमएसएमई सेक्टर है, जो भारत का लघु उद्योग है, उसमें हमारे उद्योग का 45 परसेंट उत्पादन होता है और भारत का 40 प्रतिशत निर्यात इन कारोबारों से होता है, यानी एमएसएमई सेक्टर से होता है। इससे आप भी सहमत होंगे। अगर हम असंगठित क्षेत्र को मिला दें, तो एमएसएमई सेक्टर में 12 करोड़ लोग काम करते हैं। वहाँ पिछले एक साल के अंदर 30 प्रतिशत कारोबार बन्द हुआ है और 33 प्रतिशत रोज़गार खत्म हुआ है। इसलिए अगर पिछले साल और इस साल को जोड़ लें, तो "मनरेगा" की माँग 38,000 करोड़ रुपये बढ़ जाएगी। "मनरेगा" की माँग बढ़ने का एक सीधा कारण है, जैसा मैंने अभी कहा। 3 करोड़ 72 लाख नौकरियाँ अक्टूबर महीने तक टूट गई थीं। आजकल आपके आँकड़े आते हैं कि दो प्रतिशत यहाँ पर इजाफा हो गया। थोड़ी कार की बिक्री बढ़ गई, ऑटोमोबाइल सेक्टर में थोड़ा-सा रिवाइवल आ गया, आपके एक्सपोर्ट में थोड़ा-सा परसेंट बढ़ गया, IIP के एक महीने के नम्बर में थोड़ा बढ़ गया, हम रोज पढ़ते हैं। अगर सुधार हो, हम आगे बढ़ें, तो यह अच्छी बात है, पर जहाँ 500 बिलियन पर एक्सपोर्ट को पहुँचना था, उसके 300 बिलियन पर पहुँचने पर ही अगर आप दिवाली और होली एक साथ मनाओ, तो ठीक बात नहीं होगी।

जो आर्थिक चमत्कार हो रहा है, उसकी आज यह हालत है कि अगर कहीं पर थोड़ी-सी, आधी प्रतिशत या एक प्रतिशत भी बढ़त दिख जाए, तो पूरी सरकार उत्सव मनाती है।

(2एल/एमसीएम पर जारी)

MCM-KR/2L/2.45

श्री आनन्द शर्मा (क्रमागत) : तो वही हाल है कि भयंकर सूखे के बाद एक छोटी सी बारिश में घास आ जाए और उसको कहें कि बड़ी अच्छी फसल पैदा हो गई। ये बातें हैं जिनका जवाब आपको देना है, जो जवाब दिए नहीं जा रहे।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Anandji,..

श्री आनन्द शर्मा : सर, मुझे मालूम है, मैं देख रहा हूं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Two more speakers are there from your party.

SHRI ANAND SHARMA: That is for my party to decide.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Two more speakers.

श्री नरेश अग्रवाल : इस पर लिमिट मत रखिए, तीन इश्यूज़ हैं।.....(व्यवधान).....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Only two-and-a-half hours have been allotted. That was the decision. Or, you have to change the rules.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I am aware of it. We will take appropriate decision. Thank you. I am keeping an eye on that.

Now, Sir, there is another issue to which I want to draw the attention of the Finance Minister, of the House and of the country. Things are going to be very difficult. There is bad news on fiscal deficit and bad news on Current Account deficit. Fiscal deficit has already reached 112 per cent which was budgeted. Current Account deficit which was below one per cent, as of now, is 1.9 per cent. Your revenue collections have gone down post-GST. Most recent numbers a little over Rs.80,000 crore. The Central Government Tax Revenues are coming down. There is only one area where the buoyancy is there, that is, the cess. But your own tax revenues, GST, please look at the July and August; September and October numbers and tell the House. How do you propose to address this issue and of the big revenue deficit? The only way to revive the economy is the Government spending because the private sector doesn't have the money. The banks do not have the money. Today I was reading in the newspaper that our Government has decided about Rs.6,000 crores be given to the public sector banks. The NPAs are Rs.9 lakh crores. You have asked them to raise through the bond in the market. The Government will be the guarantor of the bonds. That means the Government debt increases more but where is the money in the market? For the Highways also you say issue the bonds. I request the

Finance Minister to tell us how many of these bonds for the Highways and the banks and how you will revive. The Government spending, I say with definite information and full sense of responsibility, has been slashed over the last two months. सरकार ने खर्चा कम कर दिया, क्योंकि सरकार ने ज्यादा पैसा खर्च कर दिया और अभी 31 मार्च तक खर्चा आप कम करते रहेंगे। So, the next two quarters are going to be more difficult. You may come up with any numbers. You may embellish the numbers.

श्री किरनमय नन्दा : सर, हिन्दी में बोलें।

श्री आनन्द शर्मा : चलिए, आपकी बात सुन लेते हैं।....(व्यवधान).... अच्छा अब हिन्दी में बोलते हैं। मैं यह सही मानता हूं, दोनों तरफ की बात बतानी पड़ती है, देश इतना व्यापक है। तो आपकी अगली जो तिमाही है, जब पैसा सरकार के पास है नहीं, सरकार ने खर्चा कम कर दिया, सरकार निवेश नहीं कर रही, निजी क्षेत्र जो है, व्यापार है उसके पास लगाने को नहीं है, तो आपकी कौन सी इकोनॉमी आगे बढ़ रही है, कहां से आपका कारोबार आ रहा है, यह बताएं देश को। सरकार कर्जे ले रही है। Disinvestment हमारे समय में भी होता था, आपके समय में भी है, विनिवेश कर रहे हैं। वैसे बाजार में पैसा नहीं है इसलिए बिक्री नहीं हो रही, पर जो दशकों की मेहनत के बाद देश ने बड़े-बड़े ऐसेट्स बनाए थे, बड़े-बड़े कारोबार बनाए थे, आपकी सरकार उसकी ग्रेंड क्लीयरेंस सेल करना चाहती है, हर चीज की, क्योंकि सरकार के पास पैसा नहीं, वहां से ला रहे हैं या कर्जा उठाओ। अभी हमने वह जिक्र नहीं किया कि वे कौन से

कर्जे हैं केन्द्रीय सरकार के या जिनको रिजर्व बैंक की हमारी गारंटी होती है, जो हमारे व्यापार के लोग बाहर के देशों से उठाते हैं। एक्सटर्नल कॉमर्शियल बॉरोइंग्ज़ हैं, दूसरा कर्जा, आप इस पर भी थोड़ी रोशनी डालें कि क्या कारण है कि देश का कर्जा बढ़ता जा रहा है?

(2M/GS पर जारी)

GS-KS/2M/2.50

श्री आनन्द शर्मा (क्रमागत) : आपने तो उस दिन सदन में कहा और आप नेता सदन भी हैं, वित्त मंत्री भी हैं, होनहार भी हैं, जब पूर्व वित्त मंत्री जी ने आपसे एन.पी.एज़. के बारे में पूछा, तो आपने कहा कि पहले सारे कर्जे दे दिए गए थे, यह बड़ी अच्छी बात है और साढ़े तीन साल से हम कर्जे नहीं दे रहे हैं। 01-05-2014 में कितने performing loans थे, कर्जे थे, जो साढ़े तीन साल में non-performing loans हो गए, अब इसका दोष तो हमें मत दीजिए। यह तो भेड़ और भेड़िये वाली बात हो गई। आप अपने कार्यकाल का तो बता दीजिए कि आपके कार्यकाल में कितने हुए और क्यों हुए ? आपके कार्यकाल में कितने उद्योग टूटे हैं, उसका दोष तो हमें मत दीजिए। जो आपके फैसले हैं, उनकी आप कम से कम जिम्मेवारी लें। आज तक हमने एक शब्द भी नहीं सुना, मैं आपकी मजबूरी समझता हूं, सब मंत्रियों की मजबूरी समझता हूं कि जब तक प्रधान मंत्री जी वास्तविकता को स्वीकार नहीं करेंगे, तो आपमें से कौन स्वीकार करेगा? मुझे एक बात कहनी है और आप इसको अन्यथा मत लीजिएगा। हमारे देश का जो प्राचीन विवेक है, बुद्धि है, उसने हमेशा एक बात कही है कि जिस राज्य में निंदक और

आलोचक प्रताड़ित हो और चापलूस और चाटुकार को इनाम मिले, वहां नाश होता है, नुकसान होता है। यहां ऐसे ही हालात हैं। निंदक, आलोचक हम सब बुरे हैं और बाकी जो हैं, वे देख लें, अब आप जो मर्ज़ी कहें। ...(व्यवधान)...

श्री अमित अनिल चन्द्र शाह : इसी कारण तो आप अपोज़िशन में हैं। ...(व्यवधान)...

श्रीमती स्मृति ज़ूबिन इरानी : शर्मा जी, अपना दर्द बता रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री आनन्द शर्मा : मैं तो आपसे प्रधान मंत्री जी की बात कह रहा हूं। ...(व्यवधान)...

श्री अमित अनिल चन्द्र शाह : इसी कारण तो आप अपोज़िशन में हैं। ...(व्यवधान)...

श्री आनन्द शर्मा : कैसे आपके बिजनेस मॉडल्स हैं...(व्यवधान)..

श्री उपसभापति : प्लीज़, प्लीज़। ...(व्यवधान)..

श्री आनन्द शर्मा : आप क्यों गुस्सा करते हो? आप थोड़ा मुस्कुरा लो। ...(व्यवधान)... कभी तो मुस्करा लिया करो। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : प्लीज़, प्लीज़। ...(व्यवधान)... आप अपनी जगह पर बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

श्री आनन्द शर्मा : जोर से बोलोगे, तो ब्लड प्रेशर बढ़ेगा और नुकसान होगा। ...(व्यवधान)... क्यों ऐसा करते हो? ...(व्यवधान)... यह झगड़े की बात नहीं है। ...(व्यवधान)... उपसभापति महोदय, मैं अंत में अपनी बात समाप्त करते हुए यह कहना चाहता हूं कि हमने चिंताएं सामने रखी हैं। ये केवल आलोचना के लिए नहीं हैं, कुछ तथ्य और आंकड़े भी दिए हैं। कौन-सी आगे की ऐसी रूपरेखा है वित्त मंत्री जी के पास, सरकार के पास जिससे हमारी economy को एक दिशा मिले, इसमें गति आए

और टूटे हुए रोजगार वापस आएं, खास तौर से कृषि में, जो ग्रामीण इलाकों में त्राहि-त्राहि हो रही है, उसके लिए सरकार के पास क्या कार्यक्रम है, कौन से साधन हैं? बहुत-बहुत धन्यवाद। जय हिंद!

(समाप्त)

श्री भूपेन्द्र यादव (राजस्थान) : सम्माननीय उपसभापति महोदय, अभी मैं सुन रहा था और सदन में कहा जा रहा था कि यह सरकार आंकड़ों की उपलब्धियों पर इस तरीके से उत्सव मनाती है, जैसे कोई सूखे के बाद छोटी बारिश आई हो। सच है कि 10 साल में, यूपीए के कार्यकाल में सूखा ही नहीं, विपदा का समय था और वह विपदा का पॉलिसी paralysis था। वह विपदा थी नेतृत्व अनिर्णय की, वह विपदा थी भ्रष्टाचार के साथ compromise की और उस विपदा को इस देश ने झेला है कि आज तब यह देश एन.पी.ए. के बोझ में गया है, उसका अगर कोई परिणाम है, तो 10 साल का वह विपदा का काल है।

उपसभापति महोदय, लम्बे समय तक इस देश में कांग्रेस का शासन रहा। इस बात को तय करना चाहिए कि लोगों ने बैंकों से लोन लिया, लोग बैंकों से लोन लेकर के इस देश की अर्थव्यवस्था को चोट पहुंचाते रहे। 1960 में लॉ कमीशन की रिपोर्ट आई थी कि देश में दिवालिया कानून बनाओ। आप बताओ कि 1960 से 2016 तक इस देश में bankruptcy और insolvency का लॉ क्यों नहीं बना? इसके लिए कौन जिम्मेदार है? जब हम पॉलिसी paralysis की बात करते हैं, तो हम यह कहते हैं कि देश के लिए जब

सही समय पर निर्णय लिए जाने थे, वे निर्णय लिए नहीं गए। आप मनरेगा की बात करते हैं, मनरेगा में तो आपकी सरकार के समय का कैग का पूरा डाक्युमेंट है।

(HMS/2N पर जारी)

RSS-HMS/2N/2.55

श्री भूपेन्द्र यादव (क्रमागत) : सरकार ने Action Taken Report में स्वीकार किया था कि "मनरेगा" में भ्रष्टाचार था। वह सौ दिनों का रोजगार 20 और 30 परसेंट से ऊपर नहीं गया था। हमारी सरकार ने आने के बाद सौ दिनों के रोजगार की निश्चितता की, लेकिन यह रोजगार मजदूर को कैसे मिलेगा? यह उन्हें एक transparent तरीके से मिले, उसके लिए जब हम आधार कानून लेकर आए कि गरीब के खाते में उसका पैसा पहुंचे, तो विरोध किस ने किया?

श्री आनन्द शर्मा : वह नरेन्द्र मोदी जी ने किया। ..(व्यवधान).. मुख्य मंत्री के रूप में किया।

श्री भूपेन्द्र यादव : आधार कानून को हमने यहां पास किया। आप Supreme Court में petitioners के नाम पढ़ लीजिए।

महोदय, यहां विषय राज्य की अर्थव्यवस्था, निवेश के वातावरण और रोजगार सृजन पर बहस चल रही है, हमारी सरकार ने आने के बाद तीन बातें अर्थव्यवस्था के क्षेत्र में की हैं। हम लोगों ने एक निर्णायक नेतृत्व के साथ गरीबों के हितों में, देश के आम आदमी तक पारदर्शी तरीके से संसाधन पहुंचें, उस पॉलिसी के लिए निर्णय लिए। सरकार ने पॉलिसी से जो transformation किया, उसके कुछ आंकड़े मेरे पास हैं, मैं

उन्हें सदन के साथ share करना चाहूंगा और पॉलिसी paralysis से देश को निकालकर, नीति की अनिर्णयता के दौर से निकालकर इस देश को विकास के मार्ग पर ले जाने का काम इस सरकार ने किया है। महोदय, आज भारत की अर्थव्यवस्था व्यापार के क्षेत्र में, औद्योगिक उत्पादन के क्षेत्र में, व्यवसाय की मजबूती और उपभोक्ता के विश्वास में - इन चारों स्तरों पर अर्थव्यवस्था में एक मुकाम और लोगों का विश्वास हासिल किया है। इन तीन सालों में इन सारे विषयों पर जब जनादेश आया, तो वह भारतीय जनता पार्टी के पक्ष में आया क्योंकि देश का जनमत यह जानता था कि ये जो निर्णय लिए जा रहे हैं, ये देश के गरीब आदमी के हित में लिए जा रहे हैं। नोटबंदी के विषय को लेकर इसी सदन में भाषण दिया गया था, लेकिन उत्तर प्रदेश के चुनावों का क्या परिणाम आया? हम जी0एस0टी0 के विषय को लेकर बहुत ईमानदारी के साथ इस देश में जो एक सहकारी संघवाद, प्रगतिशील संघवाद के विषय को लेकर चुनाव में गए, तो वहां भी परिणाम भारतीय जनता पार्टी के ही पक्ष में आया क्योंकि हमारी पार्टी की नीति, नीयत और नेतृत्व में देश की जनता का भरोसा बढ़ा है।

श्री सतीश चन्द्र मिश्रा : क्योंकि ई0वी0एम0 आपके पास थीं।

श्री भूपेन्द्र यादव : सर, यह कहा जा रहा है कि देश की अर्थ-व्यवस्था ..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No cross talk please. Let him speak. Mr. Bhupender Yadav, you speak. Don't get interrupted by others.

No no cross talk. Let him speak

श्री भूपेन्द्र यादव : उपसभापति महोदय, वर्तमान वैश्विक आर्थिक परिप्रेक्ष्य में अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष द्वारा अर्थव्यवस्था के विकास के संबंध में अनुमान व्यक्त किया गया है कि भारत 2017 में 6.7 प्रतिशत और 2018 में 7.4 प्रतिशत की ग्रोथ से बढ़ रहा है जब कि चाइना की ग्रोथ केवल 6.5 प्रतिशत रहने वाली है। अर्थव्यवस्था के आकार को लेकर आनन्द शर्मा जी कह रहे थे, लेकिन अर्थव्यवस्था की तीव्रता एक लोकतांत्रिक देश में 125 करोड़ लोगों के विश्वास को लेकर, reforms करते हुए, दृढ़ता से आगे ले जाने का काम हमारी सरकार ने किया है और देश आगे बढ़ा है।

दूसरे इस वर्तमान आर्थिक परिप्रेक्ष्य में जब अंतर्राष्ट्रीय मानकों में हमारी अर्थव्यवस्था के बारे सकारात्मक बातें कही जा रही हैं, ऐसे में भारतीय अर्थ-व्यवस्था में आए confidence को भी कुछ आंकड़ों के माध्यम से हमें देखना चाहिए। World Economic Forum के हिसाब से जो Global Competitive Index है, अंतर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा का इंडेक्स है, उस में भारत 2017-18 में 137 देशों में 40वें स्थान पर है।

(2 ओ/एएससी पर जारी)