

SKC-RPM/3B/4.00

SHRI TIRUCHI SIVA (contd.): Secondly, the scholarship being given by the Ministry of Social Justice and Empowerment to students of the *Adi Dravidar*, the Scheduled Castes is very meagre. The arrears to be paid to those students have already piled up too much. It has accumulated and they are not being paid. Even in this Budget, we claim that we are for the development of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and yet, the scholarship amount extended to them by the Government is very meagre. It won't meet their needs. That also needs to be looked into.

Sir, third and most important, the hon. Finance Minister, in his Budget Speech in February, said, "Steps will be taken to promote contract farming in the country. A model law on contract farming would be prepared and circulated among States for adoption for better price realization and reduction of post harvest losses." The system of contract farming has historical references, such as the infamous contract system enforced upon the indigo plantation farmers in East India during the British Rule. A recent example is the United States of America where corporate penetration in agriculture is highly advanced. The practice of contract farming reduces farm income, increases the prices for consumers and, at the same time, increases the margin for procurement firms. So, individuals would be

benefited while farmers would be victimized. Also, the consumers would be penalized. This is a system that has grossly reduced the independence of farmers. It has put them under immense pressure and under the total control of the corporations, which not only decide the quantum of production but also the price of the product that is being procured. All these things show that it has gone from the hands of the farmers to those of the private concerns. They would decide which crop is to be produced and they would advise more mechanization. More mechanization would mean more loss of employment because it would need only lesser people for working in the farms. Increased mechanization, increased use of chemical fertilizers, pesticides and more and more GM seeds would ultimately spoil agriculture in our country.

SHRI OSCAR FERNANDES: Ultimately, the farmers would become landless.

SHRI TIRUCHI SIVA: Yes, Sir. (Time-bell) Sir, I would conclude with this.

India is basically an agrarian country. We should not forget that. I have said repeatedly in this House that during the period of recession, in 2008, which emerged from the US and the impact of which was felt across European and other countries, India withstood the effects only because of

two reasons – one, the agricultural sector, that was self-sufficient and two, public sector undertakings. But you are trying to kill both.

SHRI JAIRAM RAMESH: Also nationalization of banks.

SHRI TIRUCHI SIVA: Yes, Sir. Why are you trying to break all those things that form the backbone of the economy of our country? The farmers should not be made to suffer. What I would suggest is, instead of going in for contract farming and encouraging corporates in agriculture, you may find other ways. Even the other day our esteemed senior colleague, Shri Oscar Fernandes, said that there is a shortfall in production. Find out some means to encourage the traditional agricultural methods and to save our farmers. Instead of thinking on those lines, you are thinking the other way; you are planning to make our agriculturists slaves to some foreign country. This should not happen. It would be the worst day for this country if that happens. Kindly reconsider contract farming. All those things that you have done to the public sector undertakings and the agricultural sector are not encouraging at all. Demonetization has affected us a lot. I have also said that the scholarship amount allocated to the Scheduled Castes students should be further increased. Only then the country would move in the right direction. These are only my suggestions and observations on this Budget. We are equally concerned as you are. You are in the Government. We are

not in the Government, but we are all concerned about the welfare of the people.

Sir, farmers from Tamil Nadu have been on strike at the *Jantar Mantar* for the past seven days. They are half naked. They are starving. They are trying to commit suicide. Since 2014, 5,000 farmers have committed suicide in this country. Contract farming would lead to, as the hon. Member here said, farmers becoming landless and everyone would be forced to commit suicide. They do not know any other job. So, our farmers would be let down and the country would fall into – sorry to say — doom. That should not happen. Kindly take care of the agriculturists, the public sector undertakings and the Scheduled Caste students.

(Ends)

(FOLLOWED BY HK/3C)

HK-PSV/3C/4.05

THE VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA): Now, Shri Kapil Sibal; not present. Prof. M.V. Rajeev Gowda.

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (KARNATAKA): Sir, in this year's Budget Speech, the Finance Minister made a departure from the usual practice. He didn't focus only on money-related issues and schemes of various sorts, he laid emphasis also on electoral reforms. Now, all of us who are interested in

improving political system applaud the intent of the Finance Minister in bringing up the electoral reforms' agenda. My focus is going to be on the electoral reforms' agenda which is very close to my heart. Let me first begin by addressing two of the key agenda that Mr. Jaitley brought forward in his Budget Speech. The first one focused on this innovation called 'Electoral Bonds'. The logic of Electoral Bonds was that he wants to infuse white money contributions into the political system. And he said, 'Through Electoral Bonds which can only be purchased in banks, you will have to use cheques or other white money in order to purchase these Electoral Bonds.'

Sir, in the recent example of demonetization and its aftermath, we saw a lot of black money being converted to white in the banking system. Sir, it is not at all clear to me how Mr. Jaitley's hope that black money will not enter through the Electoral Bonds' system will actually be fulfilled. Needless to say, that is a measure that will address one aspect of the problem, that of black money entering the political system. But there is another part of the Electoral Bonds' proposal that has a flaw in it, and that is the anonymity that Mr. Jaitley wants to ensure that it goes along with Electoral Bonds. His explanation has been that people as well as the corporate have the opportunity to contribute through cheques and nobody is really doing that in any significant way. So, he said, "Well, that is really because the corporate

and individuals don't want to be identified as contributors because they fear retaliation from various other political parties if some other party comes to power." Sir, that is all very well. But fundamentally there is a phrase that we need to pay attention to. That phrase is called 'follow the money'. Any time there is a political contribution and it is hard to believe that it is only for the benefit of public good and for the country; especially corporate contributions will have some agenda or some policy goal attached to that particular contribution. If you make these contributions anonymous, then our ability to find out who contributed to what, who influenced what policy outcome, that will not be available to us. That transparency that currently exists will be replaced by opacity and that is not a progressive measure; it is a regressive measure. Let this data which will be available with the banks also be available maybe with the Election Commission of India. Maybe, it is not appropriate to release it to every political party, but there has to be some way of tracking who contributed to whom and who influenced what political outcome. So, that was on Bonds' issue. Another point that Mr. Jaitley made was that he would lower the amount that can be contributed by individuals anonymously without having to declare who the contributor is from Rs.20,000 to Rs.2,000. Now, the reality is, this is what every one accepts, that when the contribution is below Rs.20,000, that quite often

provides a loophole for people to convert black money again into white basically by declaring contributions of less than Rs.20,000. Now, if you look at political parties across the spectrum, 65 per cent to 70 per cent political parties' funds are raised in the small donations in cash and the contributors are not declared. Now, it comes down to Rs.2,000. Will this have any different impact? All it means is that the same political parties will have to fill out more and more names, put in a little more effort and the end result is the same. Black money will continue to enter the system and we will not be improving things in any significant manner. So, if you look at these two major initiatives that are mentioned in this Budget, they are intended well, but they don't deliver the results that are required. Sir, if you want electoral reforms, if you want to reform the political system, you have to go back and look at the initiatives that had been introduced at various times.

(Contd. by 3D/KSK)

KSK/VNK/4.10/3D

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (CONTD.): For example, late Shri Rajiv Gandhi introduced the anti-defection law, which aimed at cleaning up the political system and some of the flaws that had emerged. Now, much later, decades later, each rule and regulation may have its own counter-productive effects and it is time for us to re-examine these laws and bring

about change. Sir, let us look at a couple of these kinds of counter-productive laws. There is a law which says that no political candidate can spend more than Rs.70 lakh for a Lok Sabha election. Political parties can spend how much they want -- that is a big loophole -- but individual candidates can't spend more than Rs.70 lakhs. What is the effect of this law? We have that law because we want to ensure some kind of a level-playing field, but the truth of the matter is that legitimate election expenses go much beyond that. So, what this cap on expenditure has done is that it has driven expenses underground and when you drive expenses underground, what is the result? Only those, who are able to spend black money, who have the networks to go out there and use black money in the electoral process, will benefit. Clean and honest politicians don't stand a chance. And, this has become the equilibrium today where political parties select candidates by seeing how fat their wallets are, how much cash they have, how much black money they are capable of spending. So, this is a kind of a counter-productive rule that needs to be thrown out. Former Prime Minister, Mr. Vajpayee, mentioned that point. He said, "Every MP begins his career with an untrue statement by filing incorrect accounts of the election expenditure." Sir, any law, which forces us to do something wrong, should not be on the books. Get rid of that. Let expenditure come

out in the open, let sunlight be the best disinfectant in terms of cleaning the political system.

Sir, along with this, I want to dwell, in much more detail, on a subject that should have been there in the Finance Minister's Budget Speech. The Budget is about taxing and spending, about allocating resources to initiatives that will make a difference, and there is one initiative that has not been seized of by the Finance Minister in the context of electoral reforms. That is State funding or public funding of elections. Sir, when you think about that, this is something that we have been talking about for quite a while. This was an opportunity for the Finance Minister to provide resources for something like that. Why do we need State funding? If you think about electoral reform, we have many goals. We want to encourage competition. For a healthy democracy, there needs to be competitive elections, there needs to be political parties who have the resources to compete in the elections and to run and flourish and agitate in between the elections. You need political candidates who are not beholden to corporate interests or to anybody else, who are able to raise funds from various people. And, if you ask the people of India, "Do you want to improve the electoral outcomes, or, do you want to clean up the political system?", everyone will say, "Yes". If you ask them, "Are you willing to contribute money for that purpose?",

they will demur, they will say, "Well, let somebody else contribute who is richer than us." Sir, when everybody wants something but is not willing to contribute, we use the taxation system to provide those goods because that is what people want, but we don't know how to collect those resources. So, when we take taxes and allocate them to State funding, then we should actually call it public funding, so that the people realize that it is their money which is going in to clean up the political system and to ensure a competitive electoral marketplace. When you think about that, why do you need a certain amount of spending? People will say that this is going to only add more money to run the election expenses, but the fact of the matter is that people can spend crores and crores, but to win an election, all the amount of money that you spend is not enough. You win on the basis of a variety of factors. But the most important thing is that to be competitive, you need a threshold level of expenditure. You need to spend a certain amount of money in order to be seen as a serious candidate, and that amount of money should be contributed by the public exchequer through public or State funding of elections.

Now, when you look at that, how would you go about doing this? Why is this justified? We want a level-playing field. Typically, the ruling parties are the ones that are able to raise more resources. So, what

happens to the opposition afterwards? This is something that today, we are in the opposition, and by the next election, I am confident that the other side will be in the opposition. Basically, the point is that for the system to improve, we all need to come together and ensure that we raise resources for the political parties across the board. If you think about the philosopher, John Rawls, he talks about a system which is not just about a level-playing field, that you look at who are the disadvantaged people in a particular system and provide them additional opportunities.

(Contd. by 3E - GSP)

GSP-NKR/4.15/3E

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (CONTD.): Today the person who is disadvantaged in the political system is the honest politician. They are the ones who do not have a chance when every party is looking for winnability measured by the size of the wallet. So, we need to ensure that candidates and parties raise the resources in a clean and legal manner. How would you do this? There are a variety of proposals that have emerged in recent times. The former Election Commissioner, Mr. Qureshi; the activist and politician, Mr. Yogendra Yadav, and, many others have come up with their proposals. Let me give you mine, prepared along with Mr. Varun Santosh, which is focused on two aspects. For every vote the political party has got in the last

elections, you allocate hundred rupees. This will go to the political party -- half of it to the Central Party and half of it to the constituency-level bank account -- so that this can be used over the next five years for political social activities and good social workers, who have done a great job but are not rich and who can still be chosen as candidates. That is one half of this money. The other half should be used to incentivize parties and candidates, individuals as well, including independents, to be able to raise money from the public and get some kind of a matching grant. This way, you are incentivizing people to go out there and demonstrate the kind of support that needs to be there.

Let me go back to the time of Mahatma Gandhi, who used to collect huge amount of resources from the 4-anna membership of the Congress and also from the contributions by the public. He was a master fund-raiser because people believed in him, his leadership, his cause and the Congress Party. That is the kind of measures that we need to take. We need to give individual candidates and political parties an opportunity to raise funds through open and clean contributions which are tagged with your Aadhaar number, PAN card number or something like that, so that there is an incentive to go out there and raise clean money. Even individuals and independents should be given this opportunity. You can allot certain

amount of resources per constituency, and let that be divided according to how much has been raised. When you do all this, many of the other objections, which the activists have against the political parties that we do not come under the RTI, we do not allow ourselves to be audited properly, etc., can go because once you receive State funding in some significant manner, then, political parties will have to allow for audits, allow for RTIs, at least, when it comes to the financial side of how they go about their business.

There are one or two things, which I want to mention. The other fact which needs to go along with this is that the media needs to be audited. So, all advertisements on television, on social media and in print media need to be disclosed and audited by an independent source, because there is a lot of paid news and other kinds of malpractices which are also affecting the political system. Sir, how much will this all cost? It will cost much less than the MPLAD amount which has been allocated and which we all use in our constituencies. And, if you say that this is a lot of money, how can we afford it, I would say, please think of the larger goal. Why Mr. Jaitley is talking about electoral reforms is because we want to clean up the political system, we want a democracy that we can be proud of. But, for that, we need to be able to invest in the legal and legitimate cost of democracy, the cost of

campaigning, the cost of running a political party, and the cost of even being a political activist. Sir, these are the things, which are very, very important.

We need transparency, we need the ability to go out there and do whatever it takes to ensure that our democracy flourishes. Remember, this is an economy -- thanks to the seventy years of build-up by Congress and other Governments -- which is now the third-largest economy in the world in terms of Purchasing Power Parity (PPP). We are a multi-trillion dollar economy. If a multi-trillion dollar economy, one of the top economies in the world, cannot afford to put aside some resources for public funding, to cleanse the system, then, that would be a shame on us. Let us hope that the Finance Minister will respond to what I have offered, and, will also undertake the electoral reforms proposals that he has made, and ensure that we are all together in this huge and very, very crucial effort to clean up our political system so that the people of India can be proud of all of us here in Parliament, in every other House and in every other political party, as we take the nation forward in the 21st century. Thank you, Sir.

(Ends)

(Followed by SK/3F)

DS-SK/4.20/3F

श्री महेश पोदार (झारखंड) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं बजट प्रस्ताव का समर्थन करते हुए यह दोहराना चाहूँगा कि बजट के पीछे की मूल भावना है- "सबका साथ, सबका विकास", जो सिर्फ नारा ही नहीं है, बल्कि एक आंदोलन है। भविष्य के लिए बदलाव की जो भी जरूरत थी, वह बदलाव बजट प्रस्ताव में किया गया। पिछले दिनों चुनाव के परिणामों में मिले अपार जनसमर्थन के बाद तो यह समर्थन हमारा एक औपचारिकता मात्र है, लेकिन यदि यह महसूस किया गया है कि बजट में बदलाव, प्रक्रिया में बदलाव आवश्यक है, तो वह किया गया, क्योंकि जो समय से बदलाव करे, वही सिकंदर।

आजादी के बाद प्रधान मंत्री जी की अन्न-त्याग की बात हमें याद आती है और उसके बाद स्वेच्छा से गैस सिलेंडर की सब्सिडी give up करने की बात याद आती है, जब इस देश के एक करोड़ से अधिक लोगों ने स्वेच्छा से अपने देश के लिए, अपने देश के गरीबों के लिए कुछ त्याग किया। जनसाधारण का स्वेच्छा से ऐसा समर्थन और जनभावना की शक्ति का प्रतिलक्षण यह दिखाता है कि इस जनशक्ति ने सामूहिक रूप से बड़े नोटों की बंदी के निर्णय को अभूतपूर्व समर्थन अनुशासन के रूप में भी दिया।

महोदय, बजट प्रस्ताव मात्र आमद-खर्च का हिसाब नहीं, बल्कि पारदर्शिता के साथ राज्यों को भी साथ लेकर दृढ़ता से अपने लक्ष्य की ओर आगे बढ़ने की एक प्रक्रिया है। हमारे साथी, माननीय हरिवंश जी, जिन्हें मैं 20-25 वर्षों से पढ़ता आया हूँ, सुनता आया हूँ, उन्होंने एक बहुत अच्छी बात कही कि यह बात राष्ट्रीय हित में है कि किसी मुद्दे पर मात्र विरोध के लिए ही हम विरोध न करें। अच्छा हुआ कि उन्होंने सरकार को भी यह याद दिलाया कि वादा तो आपने किया है, इसे निभाना पड़ेगा। हम भी मानते हैं

कि हम जो वादा करते हैं, उसी दिशा में हम काम करते हैं और हमारा वह वादा मात्र वादा नहीं, बल्कि हमारा एक लक्ष्य है।

महोदय, उन्होंने तथा अन्य कई वक्ताओं ने कई समस्याएँ बताईं। सरकार के सामने आजादी के बाद से लेकर अब तक की बहुत सारी समस्याएँ और बहुत सारी बातें बताई गईं। मैंने एक नये सदस्य के तौर पर यह महसूस किया कि क्या हमारी सरकार ही इन सारी चीज़ों के लिए जिम्मेवार है? बंगला में एक कहावत है- "जोतो दोष, नन्दू घोषा" यानी, जितना दोष है, वह सारा नन्दू घोष का है। तो क्या सारा दोष मोदी घोष का है? मोदी घोष तो पिछले दो-ढाई साल से ही सरकार चला रहे हैं। यदि वर्ष 2011 के सर्वे की बात आई कि देश में 26 लाख सूखे शौचालय चल रहे हैं, तो क्या इसके लिए भी यही मोदी घोष जिम्मेवार हैं? क्या हम इस चीज़ को नहीं देख सकते कि उसके बाद में इनके कार्यक्रम में क्या सुधार आए-गए, आज के दिन में क्या स्थिति है, इसकी चर्चा हम क्यों नहीं करते? इस सरकार के regime में बातें बिगड़ीं या सुधरीं, इसके बारे में हम चर्चा क्यों नहीं करते?

महोदय, छोटी-छोटी बातें बड़े परिणाम देंगी। छूट गई छोटी-छोटी बातों की भी शुरुआत कहीं न कहीं करनी पड़ेगी। तीन राज्यों ने ODF की घोषणा की है और अन्य राज्य करने वाले हैं। आज जब हम सफाई की बात कर रहे हैं, तो हम आर्थिक जगत की सफाई की बात क्यों नहीं करें, उसकी चर्चा क्यों नहीं करें, उसकी कमी को क्यों नहीं महसूस करें? पंडित दीनदयाल जी की जन्म-शताब्दी पर सबका साथ, जो बहुत पीछे छूट गए, उनको भी आगे लाने के लिए "गरीब कल्याण वर्ष", एक इंसान को घर, बिजली, पीने के लिए सेफ वॉटर, आधुनिक ईंधन, रोजगार, सस्ती दवाई और अन्य

योजनाएँ सीधी पहुँच रही हैं। इस सीधी पहुँचने की प्रक्रिया में तेजी से वृद्धि हो रही है, कमी नहीं हो रही है और उसका लाभ भी दिख रहा है। एक तरफ जहाँ सरकार को कुछ पैसे बच रहे हैं, वहीं दूसरी तरफ beneficiaries को भी पैसे बच रहे हैं, क्योंकि बीच में कटौती हो जाती थी, जो हम सब जानते हैं, उसमें भी कटौती हो रही है, तो उससे beneficiaries को भी फायदा हो रहा है और सरकार को भी फायदा हो रहा है।

(3जी/एमसीएम पर जारी)

MCM-YSR/3G/4.25

श्री महेश पोद्दार (क्रमागत) : महोदय, किसानों की आत्महत्या की चर्चा तो हम बहुत समय से सुनते आए हैं, लेकिन उसके निराकरण के लिए कई प्रयास किए गए, फिर भी वे पूरे नहीं पड़ रहे थे। इस सरकार द्वारा ने इस बजट प्रस्ताव में प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना को एक नए रूप में लिया गया है, जिसमें प्वाइंट टू प्वाइंट शुरू से लेकर अंत तक, जब तक वह माल बिक न जाए, अंत तक की एक कॉम्प्रिहेंसिव समुचित सुरक्षा प्रदान करने की बात की गई है। हमारे पूर्व वक्ताओं ने कहा कि जो-जो कमियां थीं, उनको धीरे-धीरे एड्रेस किया गया है। मुझे ऐसा विश्वास है कि आने वाले समय में जैसे-जैसे यह योजना सफल होगी, लागू होगी, पॉपुलर होगी, वैसे-वैसे सुइसाइड के केस कम होते जाएंगे। यह एक जो दुखद शर्मनाक सामाजिक, आर्थिक विफलता थी, उससे हम मुक्ति पाएंगे।

महोदय, इस सरकार ने "एक्ट ईस्ट" का उल्लेख किया है। हम सब जानते हैं कि देश के विभिन्न भागों में थोड़ी आर्थिक समानताओं की कमी महसूस हो रही है। मेरा झारखंड देश की ऊर्जा क्षेत्र की जरूरत को पूरा करता है। पर ऊर्जा की उपलब्धता के

मामले में हम देश के अन्य राज्यों से बहुत पीछे हैं। "प्रधान मंत्री ऊर्जा गंगा योजना" द्वारा नेचुरल गैस हमारे राज्य में लाया जाएगा। मैंने पढ़ा कि ओडिशा में काम शुरू भी हो गया है और बहुत जल्दी यह झारखंड तक पहुंचेगा और इसके बाद हमारे फर्टिलाइजर प्लांट्स भी चालू होंगे। ऊर्जा की जरूरत भी कम होगी। तो यह इसलिए भी सराहनीय है कि यह संघीय ढांचे को मजबूत करता है, सारे देश का हर भाग समान रूप से विकसित हो, यह इसकी आवश्यकता है। झारखंड तो पिछड़ा ही है, लेकिन महोदय, झारखंड का एक अत्यन्त पिछड़ा क्षेत्र है, संथाल परगना। संथाल परगना में साहबगंज में बंदरगाह बनने की बात की गई है। महोदय, लोगों की बुझी आंखों में चमक दिखनी शुरू हो गई है। संथाल परगना के लोगों ने कल्पना नहीं की थी कि यहां ऐसा कुछ चमत्कार होने वाला है। लेकिन इस बजट के प्रस्ताव के बाद में वहां के लोगों की आंखों में चमक दिखनी शुरू हुई है। उसी संथाल परगना क्षेत्र में हमने प्रस्ताव किया है और वित्त मंत्री जी ने घोषणा की है कि एम्स बनाया जाएगा। यह सब कुछ अभूतपूर्व हो रहा है। महोदय, उससे बड़ी बात है कि लोगों के मन में बजट की घोषणाओं को मात्र घोषणा नहीं माना जा रहा, बल्कि इन्हें एक समयबद्ध कमिटमेंट माना जा रहा है। यह बहुत बड़ी बात है कि जनता का विश्वास है, ये जो घोषणाएं हो रही हैं, वे पूरी होंगी।

महोदय, रेल के मामले में हमने देखा कि बजट प्रस्ताव में घोषणाएं नहीं हुईं। लेकिन कहीं पर भी इस पर बहुत जोर से क्रिटिसिज्म नहीं हुआ, क्योंकि उनको विश्वास है कि जो घोषणाएं की गई हैं, जैसे अभी कुछ दिन पहले रांची से टोरी तक बहुत दुर्गम पहाड़ी क्षेत्र में रेलवे लाइन का विस्तार हुआ और वह चालू हुई। जो योजनाएं वर्षों से,

दशकों से पैंडिंग चल रही थीं, वे अभी कम्प्लीट हुईं और वहां यात्रियों के आवागमन की सुविधा चालू हुई है।

महोदय, चित्रकार कल्पना करता है, उसे उकारता है, यदा-कदा सुधारता है और फिर कूची में अनेकों रंग भरता है और तब अपेक्षित चित्र को पूरा करता है। एक चित्र को पूरा करने के बाद में वह फिर दूसरे चित्र में लग जाता है। लम्बे अंतराल के बाद देश ने भाजपा और उनके सहयोगियों को नरेन्द्र भाई मोदी के नेतृत्व में पूर्ण बहुमत की सरकार बनाकर मां भारती के उज्ज्वल चित्र को पूरा करने का दायित्व सौंपा है और वे बखूबी उसको पूरा कर रहे हैं। माननीय वित्त मंत्री जी द्वारा प्रस्तुत बजट कई मायनों में अलग रंग का है। करीब महीने भर पूर्व रेल बजट का समायोजन, आउटकम बजट की अवधारणा जैसे रंग अलग से दीखते हैं, उम्मीद बंधाते हैं। इकोनॉमी के मामले में विश्व के प्रसिद्ध अखबार "वॉल स्ट्रीट जरनल" ने यह कहा कि इस बजट की सराहना इसलिए की जानी चाहिए कि उन्होंने वह कुछ नहीं किया जिसकी अपेक्षा की जाती थी। फिर उसने आगे कहा है कि 5 राज्यों के चुनाव सिर पर थे, उसके बाद भी इस बजट में रेवड़ियां नहीं बांटी गईं और चुनाव में मतदाताओं को लुभाने के लिए लोकप्रिय और सस्ते उपाय नहीं किए गए।

(3H/SC पर जारी)

SC-VKK/4.30/3H

श्री महेश पोदार (क्रमागत) : बल्कि वित्त मंत्री जी ने रोड, रेल इत्यादि में पूंजीगत निवेश करना उचित समझा - 20 प्रतिशत से अधिक पूंजीगत निवेश, जिसके दीर्घकालीन परिणाम होंगे, जिससे रोजगार के अवसर निर्मित होंगे।

(श्री उपसभापति पीठासीन हुए)

इसलिए बजट की तारीफ की जानी चाहिए। अगर कोई इसे रंगीन चश्मे से ही देखेगा तो बात अलग है, उसका नज़रिया अलग होगा ही, लेकिन इसी क्रम में हम देख रहे हैं कि बजट वाले दिन सेंसेक्स स्टॉक इंडेक्स 1.76 परसेंट बढ़ा, जो सन् 2005 के बाद अधिकतम है। इसमें कोई मतभेद नहीं कि भारत की अर्थव्यवस्था विश्व की सबसे तेज़ बढ़ने वाली व्यवस्था है और वह बरकरार है। महोदय, इस बजट में चुनाव के बावजूद सरकार द्वारा तत्कालीन लोकप्रियता के लोभ से बचते हुए लोक लुभावने वायदे नहीं किए गए। सरकार द्वारा नोटबंदी के बावजूद बजट घाटा 3.5 प्रतिशत की जगह जीडीपी का 3.2 परसेंट होने की संभावना व्यक्त की गयी है। वर्तमान स्थिति में जो देश के लिए अप्रत्याशित है, लेकिन देश हित में हैं, उसके संबंध में सरकार द्वारा दृढ़ता से निर्णय लिए गए। सरकार ने digital economy को बढ़ाने की बात कही है, लेकिन साथ ही साथ Cyber Security की दिशा में Computer Emergency Response Team की व्यवस्था का भी प्रस्ताव है। Information Technology, जो एक नयी economy है, रोज़गार उन्मुख है, अधिक से अधिक लोगों को सीधे रोज़गार देने में सक्षम है, उसमें भी उदारता दिखायी गयी है।

महोदय, बजट में भारत की ताकत, उसकी युवा शक्ति को सक्षम बनाने हेतु 100 Information Skill Centres के माध्यम से, Innovation Fund के माध्यम से, Startup Projects के माध्यम से और अन्य माध्यमों से शिक्षित लोगों को रोज़गार में लगाया जाएगा। सरकार ने disinvestment के लिए भी प्रस्ताव दिए हैं, लेकिन ये प्रस्ताव स्वामित्व को निजी हाथों में देने के लिए नहीं, मात्र निजी निवेश के लिए दिए गए हैं -

स्वामित्व सार्वजनिक क्षेत्र में ही रहेगा। हम सब जानते हैं कि कई कारणों से निजी पूंजी निवेश में दिक्कतें आ रही हैं, लेकिन निजी पूंजी निवेश में कठिनाई के बावजूद विकास दर को बनाए रखना हमारी आर्थिक ताकत का प्रदर्शन करता है।

महोदय, रोटी, कपड़ा और मकान सरकार के लिए चुनावी वायदा नहीं, बल्कि साध्य है, लक्ष्य है, वायदा है। रोजगार, स्वरोजगार, मनरेगा में 48,000 करोड़ का आवंटन तथा अन्य बहुत से अभूतपूर्व प्रावधान इस बजट में किए गए हैं। घरों के मामले में National Housing द्वारा 20,000 करोड़ से अधिक की राशि, हर तबके के लिए घर के लिए अनुदान की योजना और यदि हम आंकड़े देखें तो अनुमोदित घरों की संख्या जहां 2013-14 में 3,931 थी, अब 2016-17 में 20,268 हो गयी है। अब केन्द्रीय सहायता 97 करोड़ से बढ़कर 491 करोड़ हो गयी है। यह दिखाता है कि हमारी प्राथमिकताएं किस तरह से बढ़ रही हैं।

महोदय, यह जानकर और पढ़कर खुशी भी होती है और दुख भी होता है कि आज़ादी के 70 वर्ष बाद भी हम अखबार में पढ़ते हैं कि फलां गांव में बिजली आयी। पता नहीं, इसके लिए हम किसे जिम्मेदार ठहराएं या किसी को जिम्मेदार ठहराने की आवश्यकता है अथवा नहीं या जिनका दायित्व था, वे अपने दायित्व को समझते हैं या नहीं, अपनी जिम्मेदारी को समझते हैं या नहीं, लेकिन हकीकत यह है कि आज भी गांवों का विद्युतीकरण चालू है और बहुत तेजी से चालू है और सरकार का लक्ष्य है कि सन् 2019 तक हर गांव का विद्युतीकरण हो जाए। वर्षों से शिथिल मशीनरी अब तेजी से लक्ष्य की ओर बढ़ रही है, गांव के गांव एलईडी बल्ब से रोशन हो रहे हैं।

इसी प्रकार "प्रधान मंत्री उज्ज्वला योजना" है। किसी ने कल्पना भी नहीं की थी कि गरीबों के घरों में भी गैस के सिलेंडर आएंगे। हमारे झारखंड जैसे राज्य, जहां लोग ईंधन के लिए जंगल के पेड़ों की कटायी करते थे, वहां पर यह योजना प्रकृति को, environment को बचाने में मदद कर रही है।

महोदय, अगर हम आय कर की बात करें तो इतना तो तय है कि हर करदाता को साढ़े बारह हजार रुपए वार्षिक लाभ तो होगा ही, लेकिन यह सरकार अपने टैक्स के आधार को बढ़ाने के लिए और tax compliance को बढ़ाने के लिए कटिबद्ध है।

(3जे-जीएस पर जारी)

GS-BHS/3J/4.35

श्री महेश पोद्दार (क्रमागत) : उपसभापति महोदय, यह भी एक तथ्य है कि समाज का एक वर्ग काले धन में लेन-देन करता है। इसकी ओर सबका ध्यान है, लेकिन यह भी एक तथ्य है कि इसी समाज का एक वर्ग काले धन से सिर्फ लेन-लेन करता है, लेन-देन नहीं करता है। वह लेना जानता है, वह देना नहीं जानता है। ऐसे लोगों तक पहुंचना और उन्हें टैक्स के दायरे में लाना ज्यादा मुश्किल है और सरकार के लिए यह एक चुनौती होगी। मुझे विश्वास है कि यह सरकार उन्हें भी नकेल पहनाएगी। अभी थोड़ी देर पहले हमारे नरेश भाई ने कहा कि हवा का जोर एक-सा रहता नहीं, यह बात सही है कि हवा के जोर से पेड़ उखड़ते हैं, हवा के जोर से उगते नहीं, यह बात सही है, लेकिन यह बात भी सही है कि यह हवा जो सुधार की है, tax compliance के सुधार की है, वह अब रुकने वाली नहीं और हो सकता है कि यह "हुदहुद" में भी बदल जाए, तो कोई आश्चर्य नहीं।

उपसभापति महोदय, जब हवा चलती है, तो पत्ते उड़ जाते हैं और जमीन दिख जाती है। जब यह हवा चल रही है, तो पत्ते उड़ रहे हैं, जमीन दिख रही है, बहुत लोग जो छुपे हुए थे, उनकी हकीकत, जमीनी हकीकत अब दिखनी शुरू हुई है। स्वाभाविक है कि एक वर्ग में इस कारण से कुछ बेचैनी होगी।

उपसभापति महोदय, सरकार के लिए गए और कई निर्णयों को देखें, तो संभावित आर्थिक विकास, संतुलित बाजार, उत्पादक युवा शक्ति, जागरूक नागरिक, नये अवसर, नये आयाम इत्यादि के प्रति आत्म विश्वास से लबरेज है, विश्वस्त है। किसानों की आमदनी, गरीबों की आधारभूत जरूरतें, दुनिया के साथ आधुनिकता की कदम ताल, संस्थागत मजबूती, राज्यों की सहयोगिता, कर नीतियों में बदलाव इत्यादि बड़े कदम हैं, पर राज्यों के बीच की आर्थिक असमानता को दूर करने की भी बड़ी चुनौती है, जिसकी ओर स्पष्ट कदम उठाए गए हैं।

उपसभापति महोदय, कोई राज्य प्राकृतिक संसाधनों के दोहन के बावजूद पिछड़ा है, तो यह समस्या सिर्फ उस राज्य की नहीं होनी चाहिए, बल्कि सारे देश की समस्या होनी चाहिए। इसमें कोई शक नहीं कि इन राज्यों को अब कैम्पा फंड, खदानों की नीलामी से होने वाली आय का एक हिस्सा, मिनरल फंड इत्यादि द्वारा कुछ धन मिलना शुरू हुआ है। सदन को यह भी जानकारी होनी चाहिए और अधिकांश लोगों को मालूम है कि इस देश का सबसे गंदा शहर सर्वे में धनबाद को घोषित किया गया। वह धनबाद शहर, जहां पर काला पत्थर, गैंग्स ऑफ वासेपुर फिल्मों की शूटिंग हुई, जिसे देश में "कोयले की राजधानी" के नाम से जाना जाता है।

उपसभापति महोदय, यह सिर्फ धनबाद की बात नहीं है, यह हमारी चिंता की बात है कि जिस जगह ने अपनी छाती से सब कुछ निकाल कर दिया, हमने उसको देश का सबसे गंदा शहर बना कर छोड़ा। यह मैं एक उदाहरण के रूप में दे रहा हूँ कि प्राकृतिक संसाधन होने के बावजूद वह उनके लिए वरदान नहीं, बल्कि अभिशाप बन गया है। इसकी चिंता इस सदन को करनी चाहिए। अब इन विसंगतियों को दूर करने का समय आ गया है। झारखंड में मिनरल्स हैं, खदानें हैं, किसी ने अभी कहा कि "यहां खुदा है, वहां खुदा है, जो आज नहीं खुदा, वह कल खुदेगा।"

उपसभापति महोदय, देश के लिए खोदना है, तो खोदो, पर उनके आस-पास रहने वाले लोगों की चिंता भी करो, केवल खोदो मत। खुदा भी देख रहा होगा कि कहां-कहां खोदूं और कहां-कहां नहीं खोदूं।

उपसभापति महोदय, हमारे जन-नायक प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने एक बड़ी बात कह दी है कि देश के गरीबों का सपना और मध्यम वर्ग की क्षमता, अगर ये दोनों मिल जाएं, तो इस देश को बदलने से कोई रोक नहीं सकता। इस क्रम में उन्होंने स्वीकार किया कि मध्यम वर्ग को टैक्स का कुछ अधिक बोझ पड़ेगा, इस को भी उन्होंने स्वीकार किया और हम भी इस चीज़ को स्वीकार करते हैं। मध्यम वर्ग के जो टैक्स देने वाले लोग हैं, जो अधिक लोड ले रहे हैं, उनकी भी मैं सरकार के सामने एक बात रखना चाहूंगा, क्योंकि मैं भी उसी वर्ग से आता हूँ। मध्यम वर्ग के लोगों की अपेक्षा है कि सरकार यदि उन्हें जमाकर्ता tax collection system का एक अंग समझे...

(HMS/3K पर जारी)

श्री महेश पोदार (क्रमागत) : तो उनके लिए भी सरकार अपनी ओर से एक सामाजिक सुरक्षा कवच प्रदान करे, तो इस वर्ग को बहुत अच्छा लगेगा कि सरकार ने हमें भी अपना अंग समझा। हमारे योगदान को भी सरकार स्वीकार कर रही है और इस से उनका सम्मान और उत्साह बढ़ेगा।

(उपसभाध्यक्ष (श्री तिरुची शिवा) पीठासीन हुए)

महोदय, मैं आप के माध्यम से वित्त मंत्री जी का ध्यान अपने राज्य झारखंड की ओर ले जाना चाहूंगा, जिसे 16 वर्ष पूर्व वाजपेयी जी व आडवाणी जी ने बनाया था। हम जानते हैं कि यह एक छोटा राज्य है, लेकिन चाहे रेलवे के मामले में कहें या टैक्स रेवेन्यू के मामले में कहें, अभी तक हमारी अलग पहचान नहीं हुई है। हमारा छोटा सा राज्य तीन रेलवे जोंस की टेरिटरी में आता है और ये तीनों उसे थोड़ा किनारे कर के रखते हैं यानी वह किसी priority में नहीं आता है। महोदय, आश्चर्य की बात है कि आज 16 वर्ष के बाद भी हमारे यहां जमा हुए आयकर का एक अच्छा-खासा हिस्सा बिहार के खाते में जमा होता है। मैं चाहूंगा कि इन मुद्दों पर केन्द्र सरकार तुरंत कार्यवाही करे। महोदय, अभी माननीय विवेक गुप्ता जी ने राज्यों के रेवेन्यू की बात कही थी। आप जब उन राज्यों के रेवेन्यू की बात करते हैं, तो उन राज्यों की भी चिंता कीजिए जहां उद्योग, कल-कारखाने इन छोटे-छोटे राज्यों में हैं, लेकिन उनके हैड ऑफिस बड़े-बड़े शहरों में हैं। इस तरह इन की गतिविधि का सारा कर, बड़े शहरों में हैड ऑफिस होने के कारण उनके राज्यों में जुड़ता है। महोदय, अभी तक इस संबंध में कोई विवेचना नहीं हुई कि इनका कुछ हिस्सा, जिन राज्यों में वे व्यापार करते हैं, उन्हें भी मिले। इस बारे में भी सरकार को सोचना चाहिए।

महोदय अभी जी0एस0टी0 व और भी कई प्रस्ताव आने वाले हैं। इसलिए हमें एक चीज जरूर ध्यान में रखनी चाहिए कि सरकार यदि एक चतुर्थ वर्ग कर्मचारी भी रखती है, तो उसकी कॉस्ट सरकार को 5-6 लाख रुपए जरूर आती है। तो एक छोटा व्यापारी जो दुकान खोलकर अपनी पूंजी लगाकर व्यापार करता है, तो उसे भी कम-से-कम इतनी छूट मिलनी चाहिए कि 5-7 लाख रुपया सालाना वह कमा सके और उससे जो भी उसका मैचिंग टर्न-ओवर हो, उसके करों के दायरे से उसे मुक्त रखा जाए ताकि अधिक-से-अधिक लोग स्वरोजगार की दिशा में कदम बढ़ाएं। महोदय, tax compliance के कारण व सरकारी अड़चनों के कारण बहुत लोग स्वरोजगार के लिए कदम बढ़ाने में हिचकते हैं। इस के लिए जरूरी है कि उन्हें उन अड़चनों से मुक्त करें ताकि अधिक-से-अधिक लोग स्वरोजगार की दिशा में जाएं।

महोदय, बजट के कुछ आंकड़ों को हम नज़रं अंदाज नहीं कर सकते। राज्यों को वर्ष 2016-17 के अनुमानित 3.6 लाख करोड़ की जगह 4.11 लाख करोड़ दिया जा रहा है। पिछले वर्ष की तुलना में पूंजीगत व्यय करीब 25 प्रतिशत अधिक हो रहा है। वहीं बाजार से नेट उधार पहले के 4.25 लाख करोड़ की तुलना में 3.48 लाख करोड़ लेने का प्रस्ताव है। वहीं विदेशी मुद्रा भंडार 361 बिलियन तक पहुंच गया है। महोदय, 2012-17 की पंचवर्षीय योजना में, उस के प्रथम दो वर्षों के आर्थिक प्रबंधन की तस्वीर तत्कालीन वित्त मंत्री जी ने 2013-14 के बजट में दी थी और कहा था कि 2013-14 में current account deficit को finish करने के लिए 75 बिलियन डॉलर्स और अगले साल भी इतनी ही रकम की आवश्यकता होगी। उस में उन्होंने घाटे का एक कारण कोयले का आयात बताया था। आज स्थिति यह है कि हम कोयले के निर्यात के बारे में सोच रहे

हैं। महोदय, यह एक ऐसा उदाहरण है जिस से हम बहुत कुछ समझ सकते हैं कि कैसे देश आर्थिक प्रगति कर रहा है। महोदय, 2016-17 में वित्तीय राजस्व में पुनरीक्षित बजट घाटा, 3.5 प्रतिशत की जगह जी0डी0पी0 का मात्र 3.2 प्रतिशत ही रह गया है। सभी स्वीकार करते हैं कि पिछले ढाई वर्षों में राजस्व प्रशासन system-oriented और अधिक पारदर्शी हो गया है।

महोदय, इस बजट प्रस्ताव में ग्रामीण क्षेत्रों में अधिक खर्च के प्रावधान किए गए हैं।

(3 एल/एएससी पर जारी)

ASC-KR/4.45/3L

श्री महेश पोद्दार (क्रमागत) : सब्जियों की खुली बिक्री, दूध की डेयरी की तरफ ध्यान और पंचायतों का सशक्तिकरण इत्यादि अनेक कदम गांवों के जीवन-स्तर को बढ़ाने का हर संभव निश्चय दिखता है।

महोदय, अंत में देश की गहरी जनतांत्रिक व्यवस्था ने कई जन-नायक दिए। उनके हर बड़े और कड़े निर्णय को देश ने स्वीकार किया, उनको जन-समर्थन मिला, क्योंकि उनके निर्णय जनहित में थे और स्वार्थ व संदेह से परे थे। आज भी अपने जन-नायक के, हर भारतीय के जीवन को बेहतर करने के लक्ष्य को पूरा करने की दिशा में माननीय वित्त मंत्री, श्री अरुण जेटली जी ने जो प्रस्ताव दिए हैं, उनमें शायद ही उन्होंने कोई क्षेत्र छोड़ा हो, जिसमें उन्होंने सुधार की बात न की हो या परहेज किया हो। उन्होंने एक बहुत ही अच्छा बजट प्रस्ताव रखा है। महोदय, मैं इसका पुनः समर्थन करता हूं, धन्यवाद।

(समाप्त)

Pp 177 onward will be issued as supplement.

THE UNION BUDGET, 2017-18 -- CONTD.

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (TAMIL NADU): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you. I thank hon. Amma, though she is not with us but she is in the hearts of all the people. Success is modern God. In other words, modern God is success. Now, the modern God is our hon. Prime Minister. Everybody is appreciating nationally and internationally for the success he has obtained in the Uttar Pradesh and Uttarakhand polls. Because of his efforts, management skills, providing LPG cylinders without cost, are some of the causes for his resounding success. Newspapers are quoting Jawaharlal Nehru, Indira Gandhi and then hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi as successful Prime Ministers. Everybody is appreciating his management skills. One of the Harvard Psychologists, namely, Howard Gardner has quoted our hon. Prime Minister as a visionary leader. So, in a book written by him....

SHRI JAIRAM RAMESH: There is a change going on.

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN: Please listen to me. Sir, we must admit modern God's success. It is a ground reality. He has won the elections in Uttar Pradesh even without fielding a minority candidate. Uttar Pradesh is

the most populous State. You have to appreciate it. That is a good point. It shows his boldness. ..(Interruptions).. About 19 per cent of the population consists of Muslims. But the BJP has not fielded any Muslim candidate in the recent polls. ..(Interruptions).. I am telling the truth.

I would like to draw the attention of this House to the fact that our young, dynamic and able Deputy General Secretary, Shri T.T.V. Dinakaran was a two time M.P., one term in Lok Sabha and another term in Rajya Sabha, nominated by Amma. He is now the Deputy General Secretary of the AIADMK. He has already congratulated our hon. Prime Minister. I am merely reiterating the statement issued by our hon. Deputy General Secretary. So, our party, the AIADMK has appreciated and congratulated ..(Interruptions).. Please wait. It is already your slogan. AIADMK has congratulated Shri Narendra Modi for his resounding success. Our hon. Amma was also a visionary leader.

(Continued by 3M/KS)

KS/3M/4.50

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (contd.): Even our hon. *Amma* was a visionary leader. She introduced many welfare measures. It is only because

of her welfare measures that she is still alive, in our hearts. She implemented many welfare measures and she has been a pioneer in this sector. She introduced many welfare measures for the upliftment of the poor, for women and all sections of the society. She single-handedly raised the standard of living of the people of Tamil Nadu.

Sir, I would like to draw the kind attention of the hon. Members to article 38 of our Constitution which says, “(i) The State shall strive to promote the welfare of the people by securing and protecting as effectively as it may a social order in which justice, social, economic and political, shall inform all the institutions of the national life; (ii) The State shall, in particular, strive to minimize the inequalities in income and endeavour to eliminate inequalities in status, facilities and opportunities, not only amongst individuals but also amongst groups of people residing in different areas or engaged in different vocations.” Also, there is article 39 which says, “The State shall, in particular, direct its policy towards securing (c) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment.” But, Sir, according to one of the surveys, in India, 50 per cent of the wealth is concentrated in the hands of 48 wealthy individuals while the remaining 50 per cent of the wealth is with the poor. This means that just 48 individuals

own 50 per cent of the wealth of the nation. Fifty per cent of the wealth is under the control, management and ownership of 48 individuals. I believe, these statistics have never been disputed by anybody. So, though Directive Principles of State Policy are not enforceable in a court of law, they are fundamental to the very governance of the nation. It is my humble view that there is a very strong conspiracy by a group of people who have their vested interests in making the poor poorer and keep enriching themselves unjustly. So, in our governance, irrespective of whichever party is in power or in the Opposition, we must take appropriate steps to remove the inequalities in income, inequalities in social status. We are perpetuating the inequalities in income. That is why 48 individuals are controlling almost 50 per cent of the wealth of our nation. The remaining 50 per cent wealth is with the poor. In such a situation, what is to be done?

Now, Sir, I would like to draw the kind attention of this august House to the speech delivered by our hon. Prime Minister after his resounding success in the elections. His idea of a new India is laudable. We welcome it. He said, and I quote, “I am seeing the election results in the five States as foundation for a New India — a New India of the dreams of 65 per cent population of under-35 youths and of uniquely aware women groups;”

(CONTD. BY RSS/3N)

RSS/3N/4.55

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (CONTD.)... "... a new India in which the poor are looking for an opportunity to do something, instead of seeking something." So, his endeavour is, a new India, in which the poor are looking for an opportunity to do something, instead of seeking something. It is a good principle; good speech, good stanza. But, how can the Government do it? I would like to know whether the Government is able to provide an opportunity to 35 year old youth. Our country is facing, according to me, subject to correction and approval by this hon. House, major problems. Water scarcity, population explosion, election expenditures, unemployment, indebtedness and 'S' India problem, not Yes, but, alphabet 'S' problem. I will elaborate it. Then, you will understand what I want to say. So, for agricultural economy of our nation, we need water. But, for agriculture, there is no water. The hon. Chief Minister of Tamil Nadu again requesting the Central Government to nationalise the rivers, and also to link the rivers. But, no steps have been taken by the Central Government, and I would humbly submit that no fund has been allotted for linking of rivers. Again, I repeat it that no fund has been allotted to link rivers in India in the Budget. So, I think, it is not an incorrect statement. So, I think, it is a major flaw on the part of the Central Government. To run the agricultural economy

successfully, water is needed. Even for the people, there will be a water war. So, definitely, now, we are having the war between the two States, namely, Karnataka and Tamil Nadu and Kerala, Mullaperiyar, Cauvery Tribunal. It is not implemented by the Central Government. Though a direction has been given, the Cauvery Management Board has not been constituted. Even before the Supreme Court, the Central Government is taking a contrary stand, through the learned Attorney General. So, now, the Central Government did not take appropriate steps to improve the agricultural economy. That is why, I humbly request the Central Government to take appropriate steps, at least, in respect of small rivers. Small rivers may be linked, and in that area, the people will flourish.

I am hailing from Cauvery Delta. We people in those days, we were ourselves surprised that we were the zamindars, landlords, owning vast tracts of land. But, the reality is, now, all the landlords are workers in the textiles mills in Coimbatore and Tirupur. This is the ground reality. And also, for the kind information of this House, we are employing the cheap labourers from north India in Tamil Nadu because many labourers from there are available at cheap cost. In our areas, the labourers are demanding more money. So, we are getting the labourers from north India, and they are all employed in Tamil Nadu. Our Delta region people migrated to KONGU

NADU. We call it KONGU NADU, Combatore and Tirupur. They are serving as labourers in the textiles mills. That is the position now, that is the ground reality. Now, the inequality in income is not removed. Now, the Government did not take appropriate steps to improve the economic conditions of the people. Because of the water scarcity, our agricultural economy is also ruined. So, my humble submission would be, the rural India is neglected. Because of the gross negligence on the part of the Central Government, the entire rural India has been ruined.

(contd. by 3o/KGG)