

SKC-VNK/1N/12.00

(MR. CHAIRMAN in the Chair)

Q. No. 151

MR. CHAIRMAN: Question No. 151; questioner absent. Let the answer be laid on the Table and supplementaries be asked.

SHRI D. RAJA: Sir, before putting my supplementary question, I would like to wish Shrimati Sushma Swaraj all the best for a good health.
...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please ask your supplementary question.
...(Interruptions)...

SHRI D. RAJA: Sir, the Government of India has taken up a number of projects and schemes in Sri Lanka. The War was over in the year 2009. My question is related to the Northern and the Eastern Provinces. The Tamil people have lost their land and they have lost their houses. When the Government of India constructs houses for them, how is the land question being addressed, because it is the demand of the Tamil people that they must get their traditional land of cultivation and their traditional land of living? Has the Government of India taken up the issue of restoring their traditional land to the Tamil people with the Government of Sri Lanka? When you

Q. No. 151 (CONTD.)

construct the houses, how is the distribution of those houses done? Also, you talk about scholarships for the Sri Lankan students. Could we know how the affected Tamil students are being given scholarships or assistance from the Government of India?

श्रीमती सुषमा स्वराज : सभापति जी, राजा जी ने लैण्ड और हाउसेज का जो सवाल उठाया है, उस संबंध में मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहूंगी कि ये जिन प्रोविंसेज यानी उत्तर और पूर्वी प्रोविंसेज की बात कर रहे हैं, वहां पर भारत सरकार ने 50 हजार घर बनाने का एक प्रोजेक्ट हाथ में लिया था, जिनमें से 46 हजार घर बन गए हैं। पहले हमने एक हजार घर बना कर उन्हें दिए, लेकिन यह लगा कि जिस गति से हम घर बना रहे हैं, उसमें समय बहुत ज्यादा लगेगा, इसलिए हमने मॉडल में परिवर्तन कर दिया और हमने कहा कि हम उन्हें पैसा दे देंगे, वे स्वयं घर बनाएं, इसीलिए इस गति से 46 हजार घर बन गए हैं। जो बकाया 4 हजार घर हैं, वे सेन्ट्रल और उवा प्रोविंसेज में बनने हैं। IOT यानी Indian Origin Tamils, जो भारतीय मूल के तमिल हैं, उनके लिए 4 हजार घर बनने हैं, जो सेन्ट्रल और उवा प्रोविंसेज में बनेंगे। उस 50 हजार में से 46 हजार घर नॉर्दन और ईस्टर्न सेक्टर्स में already बन गए हैं।

जो आपने कहा कि उनकी भूमि चली गई है, उस भूमि के लिए हम लोगों ने श्रीलंका सरकार से हमेशा बात की है और मुझे आपको बताते हुए खुशी है कि उन्होंने

Q. No. 151 (CONTD.)

उनको लैण्ड देने का कार्यक्रम शुरू कर दिया है और काफी भूमि उन्होंने विस्थापितों को दे दी है।

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, I would like to know from the Minister whether during her visit to Colombo and bilateral discussions, the discussions included the issue of Tamil Nadu fishermen too. There were some talks going on between the fishermen and officials of the two countries, but it got stuck. But now, there is hope again since the hon. Minister has recovered from illness. I would like to know whether during her visit she discussed the issue of the Tamil Nadu fishermen. Then, with regard to the rehabilitation and resettlement...

MR. CHAIRMAN: One question, please.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, this is the second part of the question, because already the issue of rehabilitation and resettlement of the displaced persons has been discussed in the bilateral talks. The houses that you mentioned have been built, but it is learnt that they are not occupied by the displaced Tamilians there; it has been occupied by the Sinhalese. So, I would like to know from the Minister whether any monitoring is being done by the

Q. No. 151 (CONTD.)

Government of India and if the houses meant for the displaced people are being occupied by them.

(FOLLOWED BY HK/10)

HK-NKR/10/12.05

श्रीमती सुषमा स्वराज : सभापति जी, जहां तक मेरी visit का सवाल है, वह फरवरी, 2016 में हुई थी और मैं उनको बता दूं कि केवल उस visit में ही नहीं, जितनी भी हमारी visits या bilateral meetings हुई, चाहे हमारे प्रधान मंत्री की श्रीलंका के प्रधानमंत्री के साथ हुई, हमारे प्रधान मंत्री की उनके President, सिरीसेना के साथ हुई हों, अथवा मेरी वहां के विदेश मंत्री के साथ हुई हों, एक भी meeting ऐसी नहीं होती, जिसमें तमिल मछुआरों का सवाल हम नहीं उठाते, क्योंकि वे केवल तमिल मछुआरे नहीं, बल्कि हम उनको भारतीय मछुआरे कहते हैं और इसीलिए हर बार यह विषय हमने उठाया है। पिछले सप्ताह भी इस सदन में यह विषय उठा था, जो अभी 85 लोग वहां बंद हैं, उनके संबंध में, और उसके साथ-साथ जो वहां एक घटना गोलीबारी की हुई, जिसमें एक मछुआरा मारा गया, उसके संबंध में, मैं आपकी अनुमति से आज इस सदन में उसके बारे में एक विस्तृत वक्तव्य देने जा रही हूं। आपने चूंकि समय 2.00 बजे का तय किया है, इसलिए 2.00 बजे मैं पूरी की पूरी बात, केवल इस visit में जो चर्चा हुई, वही नहीं, बल्कि भारतीय मछुआरों के बारे में भारत सरकार क्या कर रही है, उस पर पूरा वक्तव्य मैं दूंगी।

Q. No. 151 (CONTD.)

जो दूसरा प्रश्न इन्होंने किया कि इन्हें पता चला है कि जो 50,000 घर हैं, उनमें सिर्फ सिंहलीज ज्यादा जा रहे हैं, मैंने पहले ही कहा कि हम पैसा दे रहे हैं, वे खुद घर बना रहे हैं, पैसा तो हम उन्हीं विस्थापित तमिलों को दे रहे हैं, जिनके घर गए हैं। हम सिंहलीज को पैसा थोड़े ही दे रहे हैं। जो पहले 1,000 घर थे, उस समय मैं नेता प्रतिपक्ष थी और शायद पहली बार ऐसा हुआ कि भारत सरकार ने नेता प्रतिपक्ष को कहा कि वहां के कुछ projects आप लोकार्पित करके आएं। वे 1,000 घर में स्वयं लोकार्पित करके आई थी, जो केवल तमिलों को दिए गए थे। इसलिए अगर आपकी यह जानकारी है तो वह बिल्कुल सिर से गलत है।

SHRIMATI KANIMOZHI: Sir, I would like to ask the hon. Minister: What are the norms through which the houses are being allocated? The question was raised that displaced Tamils are not getting the houses. So, on what basis are these houses allocated to the displaced Tamils? There is a confusion. There is a fear that their culture, their place and their traditional lands are being taken away. To make sure and ensure that displaced Tamils are getting the houses and it is not the other people who are benefitting out of the scheme, what are the norms?

श्रीमती सुषमा स्वराज : सभापति जी, इसमें किसी तरह का confusion नहीं हो सकता क्योंकि भारतीय और श्रीलंका के अधिकारी मिलकर list बनाते हैं और वे स्वयं check

Q. No. 151 (CONTD.)

करते हैं। हमारा High Commission या हमारी Embassy वहां लगातार इस निगरानी में रहती है कि किनको घर मिल रहे हैं। इसलिए 100 प्रतिशत घर displaced Tamils को मिलें, यही हमारा प्रयास है और इसी तरह से सूची बनती है।

(समाप्त)

Q.No.152

MR. CHAIRMAN: Question No.152; the questioner is not present. Let the answer be laid on the Table. Let's take up supplementary questions.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Respected Chairman, Sir, my friend raised the question stating that there are 315 vacancies in the Kendriya Vidyalayas of Andhra Pradesh wherein the hon. Minister sincerely reported that there are 449 vacancies of teaching staff in the Kendriya Vidyalayas of Andhra Pradesh. He is also very clear that more than 6,000 teaching staff vacancies are there and more than 4,500 teaching staff posts are to be created and filled. Kendriya Vidyalayas, at present, are the islands of the green pasture in the depression-stricken system of education.

MR. CHAIRMAN: Ask the question.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Kendriya Vidyalayas and Navodya Vidyalayas are being looked at as the prime positions for the admission of children. In this given situation, I would like to know from the Union Minister whether he is going to look at the demand of arranging and opening of new Kendriya Vidyalayas and adding new sections where the demand for additional intake of students is more in the country.

Q. No. 152 (CONTD.)

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, I appreciate the hon. Member as he has rightly said that KVs have become quality mark and हमारा प्रयास भी यही है कि 'सबको शिक्षा, अच्छी शिक्षा' और इसलिए KVs' teachers vacancy was a relevant issue. In the country, there are nearly 10,000 vacancies.

(Contd. by KSK/1P)

KSK/DS/12.10/1P

SHRI PRAKASH JAVADEKAR (CONTD.): We have already started the process of filling these vacancies, and these will be filled soon. Out of that, 4,600 will be fresh recruitment. Exam has been conducted. Interview will be conducted this month and they will be appointed subsequently. There will be 4,000 Departmental promotions from Primary Teacher to Secondary Teacher, from Secondary Teacher and Higher Secondary Teacher to Principal. So, that is also in process. Examinations for all these 10,000 vacancies have been conducted. Results are ready and we are going to fill them up immediately. So, very soon, in this academic year itself, you will have all the vacancies filled up. This was a big problem which was there for years. We have corrected it.

Q. No. 152 (CONTD.)

Secondly, the hon. Member talked about new schools. I am very happy to say that yesterday, the Cabinet has cleared 35 proposals of Kendriya Vidyalayas, which were ready in all respects. In Andhra also, for Ongole and Prakasam, two Kendriya Vidyalayas have already been sanctioned. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please, don't disrupt. ...(Interruptions)...

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Yes, Ongole is in Prakasam. It has been sanctioned in Rajampalli also. So, the proposals, which are complete, to give all the land required and 15 rooms for temporary campus for three years, those things are already cleared. Yesterday only, the Cabinet has cleared this. Fifteen more schools, which we had promised in the Budget, have already been sanctioned. So, we will complete it as soon as the States submit their proposals, and we don't discriminate amongst the States. We are giving to all the States and co-operating with all the States. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: One minute, please. Mr. Rapolu, you have had your turn. Let me clarify one thing. The question is specifically on Kendriya Vidyalayas

Q. No. 152 (CONTD.)

in Andhra Pradesh. So, any supplementaries have to be directed at it.

Jatijaji, do you have a question on this subject - KVs in Andhra Pradesh?

डा. सत्यनारायण जटिया : सभापति जी, केन्द्रीय विद्यालयों में शिक्षकों की पूर्ति करने का जो मसला है, उससे मेरा प्रश्न संबंधित है। शिक्षकों की पूर्ति तो सारे देश में होनी है।
...(व्यवधान)...

श्री सभापति : इसमें सारे देश की बात नहीं है, आन्ध्र प्रदेश की बात है।

डा. सत्यनारायण जटिया : सर, इसका जो उत्तर दिया गया है, उसको मैंने ठीक से पढ़ा है। मेरी चिन्ता यह है कि केन्द्रीय विद्यालय महत्वपूर्ण शिक्षण संस्थान हैं और उनमें अब यह पूर्ति होने ही वाली है, जबकि अभी उनकी जगह पर संविदा शिक्षक लगाए गए हैं। मेरा सीधा प्रश्न यह है कि उन संविदा शिक्षकों को दिया जाने वाला वेतन क्या रेगुलर शिक्षकों की तरह है?

श्री प्रकाश जावडेकर : सर, जहाँ तक संविदा शिक्षक की बात है, तो उसके लिए भी बहुत से लोगों ने अप्लाई किया है और प्रोसेस में उनके ऊपर भी विचार किया जा रहा है। उनको नियमानुसार ही तनख्वाह दी जाती है और तनख्वाह के बारे में कोई शिकायत नहीं है।

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Tapan Kumar Sen, please put your question specifically on this subject.

Q. No. 152 (CONTD.)

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Yes, Sir, on this and responding to the reply given by the hon. Minister. The point is that the hon. Minister, in his reply, himself has extended the canvas of the question. He talked about the overall vacancy position and the steps being taken, which is appreciable. The point is that when the vacancies are coming up because of superannuation, promotion, etc., I think, an advanced programme should have been there so that vacancies in the teaching staff do not create any disruption in the teaching process. I think that is the basic requirement of management. I hope that the hon. Minister will keep this aspect in mind. As my colleague has just now spoken, the fact remains that in the vacant positions, people, who are appointed as contract teachers, are doing the same job, but they are getting much less than the regular teachers. That is the reality. If it is not so, I shall be glad. But it is very much there. I would request the hon. Minister to check up for the second time before making a statement in this House. I think, in the teaching field, at least, the concept of 'equal pay for equal work' should be implemented. Very recently, the Supreme Court has reiterated that this concept should be put into effect for the contract teachers, and not only in teaching, but in all other positions

Q. No. 152 (CONTD.)

where regular work is being done by the contract people. So, will the hon. Minister go into the case, just also raised by my colleague, Jaityaji, to correct the anomaly, which has already cropped in? Please check up. I am not talking without any information.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, my friend and hon. Member, Shri Tapan Kumar Sen, has rightly asked about the contract teachers.

(Contd. by 1Q - GSP)

GSP-MCM/1Q/12.15

SHRI PRAKASH JAVADEKAR(CONTD.) Sir, he will be glad to know that the three categories of teachers in Kendriya Vidyalayas, that is, the primary teachers, TGTs and PGTs, get the same pay as is promised in the pay scales, and, so they are paid the starting scale of that cadre. It is very clear that we want to employ permanent teachers, and, therefore, this recruitment is there. I think, he will be glad to know this.

(Ends)

Q. NO. 153

SHRI VIVEK GUPTA: Sir, as per the reply given by the hon. Minister, there are certain things which are mismatching. As per the Census, 1.68 lakh people are there, yet they have been able to identify only 12,000 people. Moreover, Sir, the Budget for this Ministry has been slashed. Sir, through you, I want to know from the hon. Minister: Is it that the funds are the constraints in identifying the remaining people? There are almost 1.5 lakh people, who are manual scavengers and who are still not living a dignified life, a cause very dear to the hon. Prime Minister, who is present here in this House.

श्री रामदास अठावले : चेयरमैन सर, हमारे सदस्य ने जो सवाल पूछा है, हमारी सरकार बजट कम करने वाली नहीं, बजट को बढ़ाने वाली सरकार है। जो सर्वे किया गया था उसके मुताबिक 13 राज्यों तथा संघ राज्य क्षेत्रों में 2017 तक का जो सर्वे है, उसमें 12,737 मैनुअल स्केवेंजर्स की पहचान हुई है। हमने इनके आंकड़े राज्यों से मांगे थे और राज्यों ने जो आंकड़े भेजे हैं, उनके मुताबिक हमने यह रिप्लाई दिया है। हमारी जो सरकार है, वह स्केवेंजर्स को ज्यादा मदद करने की कोशिश करती है। उनके लिए मैक्सिमम मदद करने का भी काम हम करते हैं। आज तक एकबारगी नकद सहायता 11,563 लोगों को दी है, उसमें 46.25 करोड़ रुपए की मदद की है। मैनुअल स्केवेंजर्स तथा उनके आश्रितों को कौशल विकास प्रशिक्षण के लिए लाभार्थियों की

Q. No. 153 (CONTD.)

संख्या 13,390 है, जिनको 4.59 करोड़ रुपए की मदद की है। पूंजीगत सब्सिडी के लिए लाभार्थियों की संख्या 644 है, जिनको हमने 4.46 करोड़ रुपए दिए हैं। तो अभी तक 2014-15, 2015-16 और 2016-17 के तहत 28.02.2017 तक हमने 55.30 करोड़ रुपए की मदद दी है। इसलिए पैसा कम करने की सरकार की मंशा नहीं है। यह जो प्रथा है, इसको खत्म करने की भूमिका सरकार की है। इसलिए पैसा कम करने का सरकार का कोई इरादा नहीं है।

SHRI VIVEK GUPTA: Sir, money has been reduced in the Budget. It is part of the Budget. I am not saying it on my own, it is part of the Budget. However, Sir, let me move on to my second supplementary. What are the efforts which the Government proposes to take to introduce machinery and technology so that these people do not have to go into the septic tanks etc. and their lives are not lost. As per the answer, 39 lives have been lost and they have been given compensation. Many more are yet to be reported. Is there any plan to increasingly adopt and deploy machinery and technology so that these people can lead their life with dignity, while not being subjected to these kinds of dangerous ways?

श्री रामदास अठावले : चेयरमैन सर, सैप्टिक टैंकों एवं सीवरों की सफाई करने वाले जो स्केवेंजर्स और लेबरर्स हैं, उनको मदद करने की हमारी कोशिश है। इसमें 39 लोगों

Q. No. 153 (CONTD.)

की मृत्यु हो गई है, जिनको सुप्रीम कोर्ट ने दस-दस लाख रुपए देने का आदेश दिया था। उसी तरह हमने राज्य सरकारों को आदेश दे दिए हैं। उसी तरह से हमारी कोशिश जारी रहेगी कि सैप्टिक टैंकों में काम करने वाले.....(व्यवधान).....

श्री सभापति : उन्होंने पूछा कुछ और था।.....(व्यवधान).... वन मिनट।

श्री थावर चन्द गहलोत : माननीय सभापति महोदय, 2013 में हाथ से मैला ढोने वाली प्रथा को पूर्णतया समाप्त करने के लिए एक कानून बना है। उस कानून के अंतर्गत जो प्रावधान किए गए हैं, उसमें इस प्रकार के काम करने वालों को जो सैप्टिक टैंक में या नाली को साफ करते हैं, उनमें आधुनिकतम उपकरणों की सुविधा उपलब्ध कराई है। जैसे गमबूट है, गैसमास्क है, हैंड ग्लोव्स हैं, पाइप के माध्यम से काम करना, हाथ से मैला ढोने का काम नहीं करना, इस प्रकार की सुविधा देने का प्रावधान किया गया है और उन सुविधाओं को देने का काम निरंतर निगरानी के साथ करवाया जा रहा है।

(1R/SC पर जारी)

SC-SK/12.20/1R

श्री थावर चन्द गहलोत (क्रमागत) : उसको implement करने की जवाबदेही राज्य सरकारों की है और संबंधित राज्य सरकारों से हम समय-समय पर इन विषयों पर चर्चा करते रहते हैं। साल में हमने दो बार secretary level पर मीटिंग की है, Ministry level पर मीटिंग की है, video conferencing के माध्यम से भी राज्यों के साथ संपर्क किया

Q. No. 153 (CONTD.)

है। हमारा निरंतर प्रयास है कि इस प्रकार की घटनाएं न हों और वे आधुनिकतम साधनों का उपयोग करें।

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, the hon. Minister, in his reply, says that manual scavenging is prohibited under the Prohibition of Employment As Manual Scavengers And Their Rehabilitation Act, 2013, which was notified on 16th December, 2013. Sir, according to the 2011 Census, there are 26 lakh dry latrines in our country. This Act mandated that within one year of its coming into force, all dry latrines will be converted into wet latrines. I would like to ask the hon. Minister what progress has been made in stopping the use of dry latrines, the number being 26 lakhs across the country.

श्री थावर चन्द गहलोत : सर, यह बात सही है कि सन् 2011 की जनगणना के आंकड़ों के अनुसार देश में उस समय 26 लाख latrines ऐसी थीं, जो हाथ से मैला ढोने वाली प्रथा के अंतर्गत साफ की जाती थीं। जो कानून बना है, उस कानून के अनुसार राज्य सरकारों के माध्यम से इसकी जानकारी हमें एकत्रित करनी होती है। हमने राज्य सरकारों से एक बार नहीं, अनेक बार पत्र व्यवहार किया है और जैसा मैंने अभी बताया, मैं उसको फिर से नहीं दोहराना चाहता, राज्य सरकार के Secretaries और मिनिस्टर्स के साथ इस संबंध में मीटिंग भी की गयी, हमारे Secretary भी राज्यों में जाते हैं, वहां मीटिंग करते हैं। जो जानकारी 13 राज्यों से आयी है, उसमें 12,737 के आंकड़े दिए गए

Q. No. 153 (CONTD.)

हैं। ..(व्यवधान).. मैं बता रहा हूँ। उसमें उन्होंने अनुमान लगाया था कि ये जो 26 लाख latrines हैं, इनको साफ करने में पांच, सात, आठ, दस का एवरेज है, जिन्हें एक कर्मचारी साफ करने के लिए होगा, तो लगभग डेढ़ लाख के आस-पास का उन्होंने आंकड़ा बताया था, परन्तु हमारे पास जो information के sources हैं, वे राज्य सरकारें हैं और राज्य सरकारों ने जो जानकारी दी है, वही हम उपलब्ध करा रहे हैं। मैं माननीय सदस्य से निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर उनके ध्यान में इस प्रकार के manual scavengers की कहीं जानकारी मिलती है, तो वह जानकारी वे मुझे दें। निश्चित रूप से कानून के मुताबिक जो भी सुविधाएं उन्हें देनी चाहिए, मैं वे सुविधाएं उन्हें देने का प्रयास करूंगा।

डा० विनय पी. सहस्रबुद्धे : धन्यवाद सभापति जी, यह बहुत महत्वपूर्ण मसला है और एक दृष्टि से यह एक invisible crisis है क्योंकि जो लोग manual scavenging में हैं, उनमें से ज्यादातर ऐसे हैं, जो कबूल नहीं करते कि वे उस काम को कर रहे हैं - ऐसी स्थिति भी कई बार देखी जाती है। मेरा आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से प्रश्न है कि जो राज्य manual scavenging की प्रथा को समाप्त करने के लिए, जैसे शौचालयों की इस पद्धति का निर्माण न हो और महानगर पालिकाओं में सीवर मैनेजमेंट में व्यक्ति को जाने की आवश्यकता न पड़े, ऐसे प्रयास कर रहे हैं, क्या उनको कोई प्रोत्साहन या incentive देने के बारे में सरकार सोच रही है?

Q. No. 153 (CONTD.)

श्री थावर चन्द गहलोत : सर, इस प्रकार की व्यवस्था के लिए जो कानून बना है, उसके अंतर्गत जो-जो प्रावधान हैं, उनके अनुसार, राज्य सरकार हमसे कोई सहयोग की अपेक्षा करती है या वे अगर प्रोजेक्ट रिपोर्ट तैयार करके भेजते हैं तो हम उनको वह सुविधा उपलब्ध कराते हैं।

श्री प्रेम चन्द गुप्ता : धन्यवाद श्रीमन्, आजादी के 70 साल के बाद भी यह दुर्भाग्यपूर्ण कुप्रथा आज भी चालू है। सन् 2011 में 26 लाख सूखे शौचालय थे और आज सरकार ने जो आंकड़े पेश किए हैं, उनमें जनवरी 2017 की रिपोर्ट के अनुसार 12,737 मैला ढोने वालों की डिटेल दी है। यह फिगर बिल्कुल ही incorrect है। 13 राज्यों ने आपको जो फिगर दी है, यह बिल्कुल ठीक नहीं है। इसके बारे में क्या आप कोई criminal offence या इस तरह का कोई प्रावधान एक्ट में कर सकते हैं कि जो राज्य ..(व्यवधान)..

एक माननीय सदस्य : वह है।

श्री प्रेम चन्द गुप्ता : अगर है तो उसको implement क्यों नहीं किया जाता? श्रीमन्, जहां से मैं आता हूं, आज भी मैं वहां पर देखता हूं, जब हम वहां जाते हैं तो manual scavenging चल रही है। यह बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है। मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि जो राज्य information नहीं देते हैं या cooperate नहीं करते हैं, क्या उनके ऊपर किसी तरह की penalty का प्रावधान है या जो Municipal Committees हैं, उनके ऊपर criminal offence का कोई प्रावधान किया जा सकता है, ताकि इस कुप्रथा को खत्म किया जा सके? (1एस-जीएस पर आगे)

YSR-GS/1S/12.25

Q. No. 153 (CONTD.)

श्री थावर चन्द गहलोत : सभापति महोदय, हम सब जानते हैं कि हमारे यहां की व्यवस्था संघीय ढांचे की है। राज्य सरकार के अपने अधिकार हैं और जो 2013 का कानून बना है, उसमें राज्य सरकार को ही इसे implement करना है, राज्य सरकार को ही identify करना है और उनकी सूचना हमें देकर आर्थिक सहयोग की अपेक्षा करनी होती है और हम उनको वह सुविधा देते हैं।

मैं इस अवसर पर एक और जानकारी देना चाहूंगा कि प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में सारे देश में स्वच्छता अभियान प्रारम्भ किया गया है और अभी तक जो गंदी लेट्रीन्स हुआ करती थीं या किसी के घर में लेट्रीन्स नहीं होती थीं, ऐसे घरों में 24 लाख से अधिक फ्लश लेट्रीन्स बनाकर देने का काम वर्तमान सरकार ने किया है। अगर इस प्रकार की व्यवस्था पहले की गई होती, तो यह समस्या समाप्त हो जाती।

श्री तपन कुमार सेन : सर, इसमें एक बात है कि जो सेंट्रल एक्ट है, अगर कोई स्टेट गवर्नमेंट उसे लागू नहीं करती है, तो उसके लिए कुछ प्रावधान होना चाहिए।
...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Maybe a periodic report.

(Ends)

Q.No.154

DR. PRABHAKAR KORE: Most of the big cities in the country like Delhi, Mumbai, Pune, Bangalore, etc., are highly polluted with a high percentage of carbon emissions. If the Government is not controlling tier-II cities, then what is the plan to reduce pollution and carbon emissions in even the existing big cities? At the same time, what is the plan for upcoming cities having population of more than five lakh or ten lakh people? Are you planning for alternative transport so that carbon emissions can be reduced?

राव इंद्रजीत सिंह : चेयरमैन साहब, मैं माननीय सदस्य को मुबारकबाद देना चाहता हूँ कि इन्होंने बड़ा अच्छा सवाल पूछा है और इस सदन का ध्यान एक बड़े अहम मसले की तरफ आकर्षित किया है। जब से मोदी सरकार बनी है, पिछले ढाई-तीन वर्ष के दौरान कई अहम फैसले मिशन के तौर पर लिए गए हैं, जिसके अंदर स्वच्छ भारत है, स्मार्ट सिटीज़ है, AMRUT है, लेकिन यह एक मसला ऐसा था जिसके ऊपर अभी तक अमल नहीं किया जा सका था। आज इस प्रश्न का जवाब देते हुए मुझे बड़ी खुशी हो रही है कि सरकार इस बात के ऊपर आज के दिन इनके मुताबिक चिंतित है। एक नयी योजना जिसका नाम " Green Urban Transport " होगा, इसको सरकार बनाने जा रही है। यह अभी प्रस्तावित है और अभी यह अरबन डेवलपमेंट महकमे के अधीन ही है, अभी तक इसको केबिनेट से approval नहीं मिला है, इसलिए यह अभी flexible है, लेकिन इस प्लान्ड मिशन के अंदर, यह जो सात साल का मिशन होगा, इसके अंदर urban

Q. No. 154 (CONTD.)

mobility/green mobility के ऊपर ध्यान दिया जाएगा, जिसके अंदर infrastructure enabling bus systems बनेंगे यानी कि बस नहीं दी जाएगी, बल्कि बस के लिए सुविधा दी जाएगी, जैसे - BRT System बनाया जाएगा, उनके डिपोज बनाए जाएंगे, उनकी वर्कशॉप बनाई जाएगी। इन बसों को चलाने के लिए प्राइवेट इंटरप्रेन्योर्स को प्रोत्साहित किया जाएगा, ताकि वे उसके अंदर पैसे लगाकर safe बस चलाने की बात करें। इसी तरह से इसका एक दूसरा पहलू है - safe pedestrian pathways, cycling tracks, public bike sharing वगैरह इस योजना के अंदर है। तीसरा, इसका पहलू है, Integrating modes with physical and soft infrastructure जैसे कि कैशलेस पेमेंट के माध्यम से सुविधाएं उपलब्ध कराई जा सकें। इसी के साथ-साथ urban freight management का भी इसके अंदर प्रावधान है। यह भी इसमें प्रावधान है कि urban freight management किस तरीके से किया जाए? जैसे-जैसे समय गुज़रता जाता है, तो हम यह कोशिश करेंगे कि आने वाले समय में sustainable vehicles and sustainable fuels इस्तेमाल किए जाएं और धीरे-धीरे internal combustion engine से we shift to electric-cum-hybrid vehicles for public transport and to non-fossil fuel for public transport system.

(Contd. by VKK/1T)

-YSR/VKK-HMS/1T/12.30

Q. No. 154 (CONTD.)

राव इंद्रजीत सिंह (क्रमागत): सर, आज के दिन यह flexible है और rigidity इस के अंदर नहीं आयी है क्योंकि इसे कैबिनेट से अभी तक अप्रूवल नहीं मिला है, अगर कोई माननीय सदस्य इस विषय में कोई और सुझाव देना चाहें, तो हम उसे incorporate करने के लिए तैयार हैं।

डा० प्रभाकर कोरे : सर, दूसरे मुंबई, पुणे, दिल्ली जैसी बड़ी सिटीज में बहुत बुरा हाल है I am asking about the second line cities, जिनकी पॉपुलेशन अब 10-15 लाख हो गयी है। उनमें आप को BRT स्टार्ट करना पड़ेगा और दूसरी नयी-नयी technologies लाकर छोटी मेट्रो रेल स्टार्ट करनी पड़ेगी, जिससे कि पॉल्यूशन कम हो। तो क्या सेंट्रल गवर्नमेंट ऐसा प्रोवीजन लाना चाहती है कि जो नई सिटीज बन रही हैं या जो सिटीज एक्सटेंड हो रही हैं, उनके लिए आप क्या प्लानिंग कर रहे हैं? साथ ही जो existing बड़ी सिटीज हैं, जहां कि पॉल्यूशन ज्यादा है, जैसे कि Delhi, I think, is the biggest polluted city in this part of the world, इन्हें आप क्या सुविधा देने जा रहे हैं? आपकी इस संबंध में क्या प्लानिंग है? सर, कल जो समस्या आने वाली है, उसके बारे में हमें आज ही सॉल्यूशन ढूंढना होगा। इस बारे में सरकार क्या सोच रही है?

राव इंद्रजीत सिंह : चेयरमैन सर, माननीय सदस्य की बात दुरुस्त है कि बड़ी सिटीज को पहले लिया जाना चाहिए और छोटी सिटीज का नंबर बाद में आएगा। सर, इस

Q. No. 154 (CONTD.)

स्कीम के अंदर मौजूदा तौर पर 103 सिटीज ली गयी हैं। ये सिटीज वे हैं, जिन की जनसंख्या 5 लाख से अधिक है। इस के साथ-साथ जिन की जनसंख्या 5 लाख से कम है, लेकिन ये शहर किसी स्टेट की कैपिटल हैं, तो उन्हें भी इस स्कीम में शामिल किया गया है। इस तरह स्टेट कैपिटल्स cum 5 लाख से अधिक जनसंख्या वाले शहरों को मिलाकर कुल 103 शहर आज के दिन isolate किए गए हैं, इनके ऊपर यह स्कीम पहले चरण में लागू की जाएगी। सर, यह स्कीम 7 साल तक चलने की संभावना है। इस स्कीम के तहत इन 7 सालों में तकरीबन 70 हजार करोड़ रुपए खर्च होंगे और इन 70 हजार करोड़ रुपयों की फंडिंग के बारे में मिनिस्ट्री के सामने यह प्रस्ताव है कि 10 फीसदी फंड अर्बन लोकल बॉडी भरेगी, स्टेट गवर्नमेंट 30 फीसदी भरेगी, जहां कि यह कैपिटल सिटी या शहर है और 30 फीसदी भारत सरकार अपनी तरफ से ग्रांट के तौर पर इस योजना के तहत देगी। अब जो बकाया 30 फीसदी रह जाता है, उसे किसी Multilateral Agency से लोन के तौर पर लेकर इस स्कीम को आगे बढ़ाया जाएगा।

डा० अनिल कुमार साहनी : सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि शहरों में पॉल्यूशन को रोकने के लिए आप hybrid electric व्हीकल्स चलवा रहे हैं, मगर नए-नए शहर जिनकी जनसंख्या 5-7 लाख है, आज वहां नए-नए उद्योग भी खुल रहे हैं, तो क्या धुआं रहित उद्योग खोलने की क्या आपकी कोई योजना है? महोदय, आज इन शहरों में मोटर साइकिल और गाड़ियों से बहुत प्रदूषण होता है और सब से ज्यादा प्रदूषण धुआं उद्योग से होता है। इन से निकलने वाले धुएं को रोकने

Q. No. 154 (CONTD.)

और व्हीकल्स को hybrid बनाने के लिए आप क्या कर रहे हैं या आपके पास कोई कार्यक्रम है?

राव इंद्रजीत सिंह : सर, यह ट्रांसपोर्ट सिस्टम के बारे में सवाल है और इस के लिए इलैक्ट्रिक व्हीकल्स, सन की ऊर्जा से चलने वाले व्हीकल्स के बारे में हमने चर्चा की है और जैसा कि मैंने सदन के सामने कहा है, हम शुरुआत में बड़े शहरों को लेंगे। सर, चाहे जितना लंबा रास्ता हो, उस के लिए शुरुआत पहले कदम से ही होती है। इसलिए हमने पहले कदम के तौर पर 103 सिटीज ली हैं। उसके बाद हमारी योजना में यह भी है कि जब यह सुचारु रूप से चालू हो जाएगी, तो छोटे शहरों में भी इस चीज को extend करेंगे।

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, in the reply, the hon. Minister says that a green urban mobility scheme is being considered to promote urban mobility initiatives such as footpaths, cycle tracks, public bike sharing, bus rapid transit system, etc.

(Contd. by BHS/1U)

-VKK/BHS-ASC/1U/12.35

DR. T. SUBBARAMI REDDY (CONTD.): Here, I would like to say that Bus Rapid Transit System was introduced in the UPA Government. It was very successful and popular. Why is this not being started?

Q. No. 154 (CONTD.)

I would also like to know this. In the reply, the Minister has said that the scheme requires extensive stakeholders' consultations before firming up the details. I would like to know: When are you going to come up with this scheme? What is the actual time period? In the reply it is stated that the scheme tentatively proposes to cover all cities. That is a very welcome factor. But when are you going to introduce this green urban mobility scheme? It is a very welcome factor, I want to know.

RAO INDERJIT SINGH: Sir, the BRT System is being implemented in various cities. One city, in particular, Delhi has had to remove it because there was opposition to it but in other cities this BRT scheme is being implemented and is doing a good job there. Nobody has complained about it there. It is part and parcel of the scheme that we have on the anvil. Vis-à-vis the time when we are going to start implementation of the Green Urban Mobility Scheme, that has to get the stamp of approval from the Cabinet. Once the Cabinet approves it, then we will start.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, what is the time limit?
...(Interruptions)...

Q. No. 154 (CONTD.)

MR. CHAIRMAN: Thank you. Now, Shri Ramakrishna. ...(Interruptions)...
No, no. ...(Interruptions)... No supplementaries on supplementaries.
...(Interruptions)...

SHRI RANGASAYEE RAMAKRISHNA: Sir, I wanted to commend the example of San Francisco city, which uses the same vehicle as a bus in certain stretches, as a tram in certain other stretches and as an underground metro in certain other stretches. This type of example can be followed in many medium cities, for instance, Srinagar, where one side is a lake and the other side is occupied and the roads are very, very narrow. You do not even have a public sector transport there. In such cities, I think, we can follow this example where you can use hybrid model of fuel and have the same vehicle operated in the whole city.

I just wanted to commend that example.

RAO INDERJIT SINGH: It is a good suggestion. We will consider it. But I have already said that we are already integrating roads with physical and soft infrastructure which means that all three types of systems like trams, subways, buses, all these things will be integrated through one common card. This is what is part of the plan. (Ends)

Q.No.155

MR. CHAIRMAN: Questioner, not present. Are there any supplementaries?

श्रीमती कहकशां परवीन : सभापति महोदय, माननीय मंत्री जी ने सदन के सामने जो उत्तर प्रस्तुत किया है, उसमें इन्होंने आंकड़े पेश किए हैं। इन आंकड़ों में इन्होंने राज्यों के नाम दिए हैं तथा 2013-14, 2014-15, 2015-16 और 2016-17 के आंकड़े भी प्रस्तुत किए हैं और जारी की गई राशि के बारे में जानकारी दी है। इन आंकड़ों को देखने से ऐसा लगता है कि दिव्यांगों के लिए जो राशि आवंटित की गई है, 2013-14 में जो राशि आवंटित की गई है, उससे कम राशि 2014-15 में की गई है। जो राशि 2014-15 में आवंटित की गई है, उससे कम राशि 2015-16 में की गई है और 2017 में भी कम राशि आवंटित की गई है। कुछ राज्यों में जैसे सिक्किम है, नागालैंड है, अंडमान और निकोबार है, चण्डीगढ़, दादर और नागर हवेली है, दमन और दीव, लक्षद्वीप और तेलंगाना में 2013-14, 2014-15, 2015-16 और 2016-17 की राशि शून्य, शून्य दिखाई गई है।

श्री सभापति : आपका सवाल क्या है?

श्रीमती कहकशां परवीन : सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूँ कि आपने दिव्यांगों का अंतिम बार सर्वेक्षण कब करवाया है और यह राशि कैसे कम हो रही है?

श्री थावर चन्द गहलोत : माननीय सभापति महोदय, यह प्रश्न लिमिटेड है और प्रश्न में केवल यह है कि क्या हम शिक्षा के लिए स्कूल चलाते हैं? हमने इसका यह उत्तर

Q. No. 155 (CONTD.)

दिया है कि हम मंत्रालय के लोग सीधे तौर पर इस प्रकार का कोई स्कूल नहीं चलाते हैं। फिर भी जो हमारे चार संस्थान हैं, वे Autonomous Body के रूप में काम करते हैं, जिनमें गंभीर दिव्यांगता है, उनके छात्रों को यह सुविधा उपलब्ध कराते हैं और व छात्रों की संख्या के आधार पर है। मान लो 2013-14 में छात्र 76 हैं और 2015-16 में वे 62 ही रह गए, तो स्वाभाविक है कि धनराशि तो कम होगी ही। बजट में किसी प्रकार की कोई कमी नहीं है।

(1w/LP पर जारी)

LP-RL/12.40/1W

श्री थावर चन्द गहलोत (क्रमागत) : वह छात्रों की संख्या के मान से है। मान लीजिए कि 2013-14 में 76 छात्र हुए, लेकिन 2015-16 में 62 रह गए, तब स्वाभाविक है कि धनराशि कम होगी। बजट में किसी प्रकार की कोई कमी नहीं है, यह छात्रों की संख्या के मान से होता है।

दूसरा, आदरणीय सदस्या जो राज्यवार जानकारी चाहती हैं, उस संदर्भ में जैसा कि हमने कहा है कि हम कोई स्कूल संचालित नहीं करते हैं, परंतु शिक्षा की दृष्टि से जो एन.जी.ओज. कोर्स चलाते हैं, हम उन्हें मांग करने पर अनुदान राशि देते हैं। वह अनुदान राशि उन्होंने कब, कितने छात्रों के लिए मांगी है, कभी मांगी है, कभी नहीं मांगी है, कोई फॉर्मलिटी पूरी की है या पूरी नहीं की है, यह अनुदान राशि उसके आधार

Q. No. 155 (CONTD.)

पर डिपेंड करती है। हम उन्हें वह राशि, जितनी मांग होती है, उतनी राशि उपलब्ध कराते हैं।

SHRIMATI VIJILA SATHYANANTH: Mr. Chairman, Sir, out of 2.68 crores of persons with disabilities, 1.35 crores are in the employable age of 15 to 59. But the employable age group was not given jobs. As we all know, there are non-workers and marginal workers. There is a very eminent need for quality vocational training with high employability and that too in the schools. We have to start from the schools. We have to frame homogenous curriculum and methodology, use of latest technology in training... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please ask your question.

SHRIMATI VIJILA SATHYANANTH: I, particularly, want to know whether these schools will be upgraded into skill training and vocational training centres. ...(Interruptions)... And, also, I wanted to know about the timely release of funds for Deendayal Disabled Rehabilitation Scheme because the timely release of these funds will emulate and also, it will also help students get benefited because even in their studies....

MR. CHAIRMAN: Thank you. You have asked your question. Please listen to the answer first.

Q. No. 155 (CONTD.)

SHRIMATI VIJILA SATHYANANTH: There is a long gap between implementation as well as release of funds. Thank you, Sir.

MR. CHAIRMAN: Please don't make a speech.

श्री थावर चन्द गहलोत : सभापति महोदय, वैसे तो यह प्रश्न इससे संबंधित नहीं है ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : तब आप जवाब मत दीजिए, बात खत्म हो गई।

श्री थावर चन्द गहलोत : सभापति जी, अगर आप अनुमति नहीं देंगे, तो मैं जवाब नहीं दूंगा, परंतु यदि आप अनुमति देंगे, तो मैं जवाब दे दूंगा।

श्री सभापति : श्री महेश पोद्दार।

श्री महेश पोद्दार : सभापति महोदय, दिव्यांगों के लिए कई गैर सरकारी स्कूल बहुत अच्छा काम कर रहे हैं। मुझे हाल ही में यह देखने का एक मौका मिला, जहाँ दिव्यांग लोग डाटा एंट्री का काम कर रहे थे। जैसे कि दिव्यांगों के लिए नौकरी में आरक्षण भी बढ़ाया गया है, इससे मेरे दिमाग में एक विचार आता है कि क्या हम यह सोच सकते हैं कि हम कुछ विशेष कार्य दिव्यांगों के लिए रिज़र्व कर दें? For example, क्या हम सोच सकते हैं कि हम लिफ्ट मैन की नौकरी दिव्यांगों को ही देंगे, जो इस काम को अच्छी तरह से कर सकते हैं? इसी तरह से क्या हम कोई स्पेसिफाइड जॉब दिव्यांगों के हिसाब से बना सकते हैं?

Q. No. 155 (CONTD.)

श्री थावर चन्द गहलोत : सभापति जी, आप जैसा कहेंगे, वैसा ही करेंगे। यदि आप कहेंगे तो मैं जवाब देने के लिए तैयार हूँ। यदि फ्रीस्टाइल के क्वेश्चन्स होंगे, मैं तब भी उनका जवाब दे दूंगा, पर यह प्रश्न इससे कतई सम्बन्धित नहीं है।

MR. CHAIRMAN: Supplementary question must come out of the main question. That is the rule.

श्री थावर चन्द गहलोत : हाँ, यह है ही नहीं।

MR. CHAIRMAN: If it is not, then you are at liberty not to reply to it.

श्री थावर चन्द गहलोत : सभापति जी, पर इसका निर्णय तो आप कर दें।

श्री सभापति : मैंने आपसे कह दिया है। We will go on to the next question now.

...(Interruptions)... No, that is all right. ...(Interruptions)... Now, Question No. 156.

श्रीमती विप्लव ठाकुर : सभापति जी, इसका तीसरा सप्लीमेंटरी है। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : तीन सप्लीमेंटरी हो गए हैं। ..(व्यवधान)..

श्रीमती विप्लव ठाकुर : नहीं हुए हैं। ..(व्यवधान)..

(समाप्त)

Q. No. 156

SHRI RANJIB BISWAL: Sir, the reply of the Minister is not only regrettable but it is contrary to the vision of Skill India.

MR. CHAIRMAN: Please ask your question without adjectives.

SHRI RANJIB BISWAL: Sir, I am coming to the question. A Working Group was constituted in March, 2015 to establish a Skill University and it has been two years since, and no progress has been done on that front. The reply says that letters have been sent to various Ministries to get their views. I would like to be very specific with the Minister and to know what the time-frame for setting up this Skill University is and whether there is a budgetary allocation for this for the current year.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, it has been very clearly stated that the Working Group was constituted on 31st March and subsequently the Working Group submitted the report to the Ministry on 22nd April and, pursuant to that, the Bill was circulated to all the Ministries which is a usual process.

(Contd. by DC/1X)

-RL/DC-KLG/12.45/1X

Q. No. 156 (CONTD.)

SHRI RAJIV PRATAP RUDY (CONTD.): When the Bill was circulated, 18 Ministries in the Government of India supported it. Two Ministries in particular, the Ministries of HRD and DIPP, did not have concurrent views on the subject. We have also expected getting the views from the State Governments. No views were given back by the State Governments. It is a legislation and establishment of a university has to be done by the States. It is one issue which we have been studying and it is something which is very important. This process of legislation affects the entire country and, we are pursuing the States and then, we will try to resolve and come back with a formal Bill which will be given. The status has been given here. It is not that the Government does not have the intent, but, all of us know the process of legislation, especially, when it relates to the States.

SHRI RANJIB BISWAL: Sir, I would like to know from the hon. Minister as to whether he has any plan to collaborate with any reputed Institutions of Higher Learning such as IITs, NITs, and Central Universities to conduct Skill Development Workshops, to train professional artisans and other interested, unskilled educated youths, particularly, in the unorganized sector.

Q. No. 156 (CONTD.)

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: This is a different issue altogether, talking about skill ecosystem, especially, about artisans, and he has talked about higher skilling also. For the first time in this country, the whole ecosystem for skill development has been established and it was a challenge for us to bring the existing verticals together. There were almost 24 Ministries, 50 odd Departments doing skill development across the country. We have been successful in bringing a lot of the schemes under one banner, under one Ministry. The skill ecosystem, basically, falls in two parts. One is, long-term skilling, which we have under the ITIs. We have 13,000 ITIs across the country. And the other is, short-term skilling, which now includes the services sector also, and is under the National Skill Development Corporation, where we execute the programmes under the *Pradhan Mantri Kaushal Vikas Yojana*. We have created National Occupational Standards for all these job roles and the alignment has to come to the National Skills Qualifications Framework. Even the educational side, or for that matter, the services skilling or industrial skilling, all have to be aligned with this. So, we have created the ecosystem. Under the short-term skilling, we have the Sector Skill Councils. The Sector Skill Councils are industry bodies; it is a

Q. No. 156 (CONTD.)

conglomerate. They decide as to what skills are required, what the demand is in a particular sector, and the qualifications are laid out for that which is vetted by the industry. We conduct the training on those qualifications, and once that training is done, then the industry accepts that. The Handicrafts Sector Skill Council is looking into a lot of these activities which are under the artisan sector.

SHRI SUKHENDU SEKHAR ROY: Sir, it appears from the reply given by the hon. Minister that the formation of the Skill University is still due although the draft Bill was submitted on 22nd April, 2015, and two years have elapsed in the meantime. In view of the differences among different Ministries of the Government, my question is: How long it will take to resolve the differences among the Ministries of the Government to settle the issue?

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: This is something on which I really would take the House into confidence. Under the Ministry of HRD, there are vocational education courses. Prior to the setting up of this Ministry, all skilling activity, at the higher level, was under the Ministry of HRD. The higher technical skills, which is engineering colleges and above, is again with the Ministry of HRD. What we are exploring and looking at the possibility is,

Q. No. 156 (CONTD.)

to create one particular vertical for skilling ecosystem which goes up to the engineering level as well. That would comprise amalgamating what is happening under HRD and what is happening under short-term skilling. When we talk about a child who drops out at eighth standard, he also needs some kind of skilling, if we have to provide. In the ITI system, eighth standard drop-outs can have two years of skilling and they are considered as tenth passed. There are boys and children who are also admitted after tenth standard for two years of ITI courses. Then, we have Diploma (Polytechnics), which is again with the Ministry of HRD. Then, we have engineering colleges, which is high-end skills, which is again with the Ministry of HRD. What we are trying to do—and I am sure, in this particular University Bill which will be accepted by the States in future if it is ratified—is to create a whole ecosystem of skilling and technical education on one vertical, which is at the moment, merged with HRD.

(Contd. by KR/1Y)

KR-AKG/1Y/12.50

Q. No. 156 (CONTD.)

SHRI RAJIV PRATAP RUDY (CONTD.): This is a very major policy level decision which has to be taken. It is not so simple as we are speaking here. So, it requires some more time but we are definitely hands on as far as the Skill University is concerned. Under the Constitution, universities have to be established by the States. So, we have to do a lot of home work. Ever since creation of this particular university, we have been working on that. This is a policy decision which has a long term impact.

SHRI ANIL DESAI: Sir, establishment of National Skill Universities is the need of the hour. It will be addressing the issue of unemployment and creation of new entrepreneurs. I think, the steps taken by the Ministry are laudable. At the same time, in Maharashtra State, in the city of Mumbai, what we have seen, of late, Skill University-linked programmes will be, more or less, linked on the basis of I.T.I. But what we have seen is that the Industrial Training Institutes take up apprentices in lots in the public sector undertakings like Mazagoan Dock, but after undergoing very strenuous training and very elaborate training programme, neither they are considered for employment nor are they considered for entrepreneurship. Then,

Q. No. 156 (CONTD.)

whatever training they get goes waste, and depression comes to the minds of the young boys and girls. I would like to know whether it will be above that because ITI experiment, more or less, you have seen, is not coming up to the expectations. Will it be more than that?

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, I have understood the hon. Member's question. He is basically asking that students who come out of the ITIs and when they are taken as apprentices, whether those public sector undertakings which take them as apprentice would give them employment or not. Sir, the idea of apprenticeship is basically to give them hands on training on the shop floor, and once that happens he is good for the eco system. If he is good enough for the company, then, he is absorbed. Otherwise, he is given an opportunity in the plant on the shop floor to train himself so that he is available for the whole eco system. The world over whatever education or training takes place in a class room or a laboratory is not complete until and unless he moves to a factory or to an industry or to a shop floor. The very idea of apprenticeship, world over, whether it is Japan, or, the U.K., or, Germany, is to give them training. When we talk about dual education system of Germany which is very advanced and 100 years old, is

Q. No. 156 (CONTD.)

the model which we are talking about. It is not necessary for the PSUs to actually absorb all who come as apprentices; otherwise, it becomes a disincentive for them. To train them and absorb them, then, it becomes regressive. So, this is basically to create manpower for overall eco system, and not necessarily for employment in that particular PSU.

श्रीमती छाया वर्मा : सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहती हूँ कि वे प्रशिक्षण देते हैं, यह बहुत अच्छी बात है, लेकिन वे प्रशिक्षण देकर उन्हें छोड़ देते हैं, उन्हें सरकारी नौकरी नहीं मिलती है। मैं apprentice के बारे में आपसे कहना चाहूँगी कि वे 80-90 प्रतिशत अंक प्राप्त करके training लेते हैं, लेकिन training लेने के बाद वे बेरोजगार हो जाते हैं। ऐसे में उनके मन में हताशा आती है और सरकार उन्हें नौकरी नहीं देती है। मैं आपसे जानना चाहती हूँ कि क्या प्रशिक्षण लेने के बाद उन्हें सरकारी नौकरी मिलेगी?

श्री राजीव प्रताप रूडी : सर, इन्होंने यह सवाल दोबारा पूछा है। यह कतई संभव नहीं है कि सरकार हर प्रशिक्षित व्यक्ति को नौकरी दे दे। प्रयास यह किया जाता है कि उस पूरे eco-system में अगर उसके पास अच्छा प्रशिक्षण है, तो या तो वह उद्यमिता की तरफ जाए, बैंक की सहायता से अपना कारोबार करे या अगर कंपनियाँ परीक्षा लेकर उन्हें अपने पास रखना चाहती हैं, तो वह प्राइवेट उद्योग में जाए या वह अपना उद्योग लगाए। यह किसी सरकार के लिए कतई संभव नहीं है कि जितने भी बच्चे train होते

Q. No. 156 (CONTD.)

हैं, उनको सरकारी नौकरी दी जाए, न ही ऐसी कोई नीति है, लेकिन यह प्रयास जरूर होता है कि अच्छी गुणवत्ता वाले लोग सरकारी क्षेत्र में भी काम करें, उद्योगों में भी काम करें और अपने निजी उद्योग भी लगाएँ। यह एक बड़ा eco-system है और इस पर तो सदन की सहमति बननी ही चाहिए।

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, what is the eco system? Let the Minister enlighten us.

MR. CHAIRMAN: You can have conversation with him on that. Q.No. 157.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: It is not the Environment Ministry's eco system. It is different. You had been a Minister for a very long time.

(Ends)

(Followed by 1Z/RSS)

RSS/1Z/12.55

Q.NO. 157

MR. CHAIRMAN: Q. No. 157. The questioner is absent. Shri Bora.

SHRI RIPUN BORA: Sir, in the reply, the hon. Minister has shown the total allocation and expenditure. So far as the allocation and expenditure are concerned, the Minister has shown that 95 per cent expenditure has been incurred out of the allocated fund. It is highly appreciable. But now, my question is, if this is the situation that 95 per cent expenditure has been incurred, then, out of 1161 projects, so far, 76 projects have been completed. So, I want to know from the hon. Minister: What is the reason behind this very, very poor performance in the implementation of these projects?

DR. JITENDRA SINGH: Mr. Chairman, Sir, I am glad that the hon. Member has asked this question, and this is also the reflection of his concern, and concern of the entire House and all of us. But, I just wish to bring to the notice of the House and also the hon. Member that there was a major issue of the allocations not being spent; the expenditure not being up to the expectation, but, over the last two or three years, this has been taken care of through a number of ways. For example, there has been a pro-active

Q.NO. 157 (CONTD.)

approach by the Ministry of DoNER. We have now engaged into an exercise called DoNER at doorstep wherein the camp office of the Secretariat is held in each of the States to have an on-the-spot assessment of the status of the various projects. The other issue was, the DPR is coming late as a result of which we have now tried to use the technology as per the portal system so as to expedite on that. The UCs was a major problem. Utilization Certificates were not coming from most of the States, and incidentally, we have Space Centre in Shillong. From the last one year, we have also tried to engage that so that we have real time, more transparent UCs also available at a faster pace.

As far as expenditure is concerned, and you would be glad to know that the expenditure in the last one year or so has increased. For example, I was just giving the instance of UCs...(Interruptions).. Yes, I am giving you the completion. I am giving you the statistics. In the last one year, if the UC is pending, the pending expenditure was Rs. 1,158 crores. Why was it pending? It was pending because the projects were not moving at the right pace. Today, this year, we are still to complete the financial year, our pendency in expenditure is just about Rs. 206 crore as far as UCs are

Q.NO. 157 (CONTD.)

concerned. So, we have made a tremendous headway. I appreciate your concern. But, each passing day, we are engaged in it. Now, if you want statistical figures of the number of projects, that also I can give you. We have completed 30 projects in the last one year. In Assam itself, year before the last, the number of projects completed were 3; last year, it was 5, and this year, up to this time, we are yet to reach 31st March, it is already 30. So, statistically also, we have made a progress, because, I appreciate Madam's concern that we have to give evidence statistically. But, at the same time, we have engaged in certain pro- active measures, and the delay in projects if you want, I can tell you. In the last five years, we have also tried to statistically work out the causes of delay. The projects delayed for more than 5 years are 77 in number, but, those delayed for 3 years are just 30 to 35. I have put it across to the various State Governments, most notably, the Government of Assam because it is a larger State, to set up a High Powered Committee, to sit with us, and to decide which of these delayed projects actually need to be carried forward. In some of these projects what has happened is that a project was taken up about 5-6 years ago; the first instalment we used to give was 40 per cent. The State would take that

.NO. 157 (CONTD.)

instalment. Then, there would be no UC. They would forget about the project, and conveniently, it went into an oblivion. The second project would come. So, we have very humbly requested the State to have a relook and decide which of these projects can really be taken up because some of these projects may now be obsolete, or, we may have some more projects. So, we are trying to have a very pragmatic approach regardless of any biases or prejudices.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Mr. Chairman, Sir, time is running out. The Non-Lapseable Central Pool of Resources is the basis for the Special Category Status for the hilly and the North Eastern States, and that is the lifeline for the resources to get time to progress with. But, the North Eastern Council is not using the available Central public sector undertakings to expedite the projects. I would like to know from the Minister whether they are contemplating to involve the public sector undertakings to expedite the North Eastern schemes.

(followed by 2A/KGG)

KGG/2A/1.00

Q.NO. 157 (CONTD.)

DR. JITENDRA SINGH: Sir, the hon. Member has put across a very nice suggestion and a hint. We are certainly trying to coordinate.

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over. Thank you. The House is adjourned till 2.00 p.m.

--

The House then adjourned for lunch at one of the clock.