KR-PSV/1N/12.00

(MR. CHAIRMAN IN THE CHAIR)

Q.No. 31

MR. CHAIRMAN: Q. No.31. Questioner is not present. Let the answer be laid on the Table. Shri Prem Chand Gupta.

श्री प्रेम चन्द गुप्ता: श्रीमान जी, वैसे तो यह क्वेश्चन एक जनरल क्वेश्चन है, जो पूरे देश के लिए लागू होता है। श्रीमान जी, आज थर्मल पावर प्लांट्स के ऊपर कोयले से जो पॉल्यूशन होता है, उससे पूरे देश में, पूरी दुनिया में उसके प्रति एक ऐसी भावना डेवलप हो रही है कि इनको बन्द किया जाए, तो नये लगाने का सवाल ही पैदा नहीं होता। तो आपके पास स्कोप रह जाता है नॉन-कंवेंशनल एनर्जी और हाइडल पावर प्लांट्स का। उत्तराखंड जैसे राज्य में हाइडल पावर प्लांट्स पर आपने जो स्टेटमेंट दी, उसमें आप 2050 किलोवॉट यानी करीब 2 मेगावॉट के हाइडल पावर प्रोजेक्ट्स के लिए सोच रहे हैं कि उसमें क्या किया जाए या नहीं किया जाए, यह तो कोई बात नहीं हुई। चाइना में 30-30 हजार मेगावॉट के हाइडल पावर प्रोजेक्ट्स लग रहे हैं और हमारे पास इतने रिसोर्सेज़ हैं, वाटर रिसोर्सेज़ हैं और पानी खराब होकर जा रहा है, वेस्ट जा रहा है। नॉर्थ बिहार में इतनी फ्लड्स आती हैं, तो हाइडल पावर प्रोजेक्ट्स को एक प्राइयॉरिटी देकर, उसको नेशनल प्राइयॉरिटी पर लेकर आप हाइडल पावर प्लांट्स

Q. No. 31 (Contd.)

को क्यों एनकरेज़ करना नहीं चाहते, इसका क्या कारण है और इसके लिए आगे आपकी क्या स्कीम है?

SHRI PIYUSH GOYAL: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member has raised a very valid question about different forms of energy. As far as thermal power plants are concerned, there is no proposal to discontinue them. If at all the older plants have to be closed down, I think, we must gradually consider phasing them out. We will consider setting up new plants in lieu thereof. NTPC has already decided to shut down roughly 11,000 MWs of old thermal plants which are polluting and causing distress in the local area and also not good for the country. They are planning to replace them with new power plants which are highly efficient and super-critical technology plants. Going forward, there is no international ban on thermal power projects. On base load we still depend on thermal power and we will continue to depend for some moré years to come until newer technology comes in.

As regards hydro power, for the last many years there was a phase in 50's and 60's when hydro power project was the real push, and at one point of time I am given to understand, almost 54 per cent of a much smaller base of the country's power plants were hydro plants. Over the years,

Q. No. 31 (Contd.)

thermal being faster and easier to implement, coal being available in India, there was a big thrust on thermal plants and they took over. Hydro projects gradually started falling due to land acquisition issues, RNR issues, environmental issues, forest clearance issues, local agitations and disputes between States on water sharing. I have so much data to share with you. It is a matter of great concern that even after projects are completely approved we are facing problems. I have a Lakhwar multipurpose project, it is completely approved, environmental clearance and everything is in hand, we could commission it, but the agreement between Co-basin States is yet to be entered into on how the water benefit will be shared. You have Himachal Pradesh, Haryana, Uttar Pradesh, Uttarakhand and Rajasthan. Five States were to share this water.

(Continued by 1O/KS)

VNK-KS/1O/12.05

SHRI PIYUSH GOYAL(contd.): They are not able to come to terms. And we all know, Sir, how, over the years, Tribunals and the Water Resources Department have worked for 30 long years without coming to an agreement.

Q. No. 31 (Contd.)

In fact, I have to answer Sushri Uma Bhartiji's Question today on a similar subject. We have come to a situation where the hon. Supreme Court has stopped 24 projects in Uttarakhand from development in the Ganga-Bhagirathi basin. We have come to a situation that when I became the Minister, there was a project, Sir, in Sikkim, which was 90 per cent complete and where Rs. 9,000 crores had already been invested, but it was stopped. We have a project in Subansiri between Arunachal and Assam; there have been issues for the last 7-8 years. Now, in such a situation, it is very difficult to attract new investment in this sector till all the old issues get resolved, because investors are wary of putting in good money in an area where there is a chance of it getting held back. So, in that situation, we are working to resolve issues.

I am happy to share it, through you, with the hon. Members and the country, Sir, that one of our successes has been the Teesta Sikkim project, where I personally sat with every stakeholder -- the State Government, the implementing agencies, the lenders, etc. -- and we resolved all the issues amicably amongst all of them. We got the project restarted eighteen months ago. Three of the units are already synchronised; two more would

Q. No. 31 (Contd.)

be synchronised next month; and we would start seeing 1,200 MW of power being generated from that. Such resolution of some more projects would give an impetus to this sector. We are very keen that hydro projects should be promoted.

श्री प्रेम चन्द गुप्ता : सर ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: No, sorry. No supplementaries on supplementaries. Shri Harivansh.

श्री हरिवंश : सभापति जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से उत्तराखंड के संदर्भ में ही सवाल पूछना चाहता हूँ। उत्तराखंड की कई विद्युत परियोजनाओं को लेकर पर्यावरणविद् और विशेषज्ञ कहते रहे हैं कि इससे पर्यावरण को भारी नुकसान हुआ है। 2013 में उत्तराखंड में प्रलय के पीछे भी हिमालय के पहाड़ों के साथ ही हिमालय में इस तरह की परियोजनाओं को भी कारण माना गया। क्या उत्तराखंड की विद्युत परियोजनाओं को मंजूरी देते समय इस तथ्य को ध्यान में रखा गया, जिसके कारण एक भी विद्युत परियोजना प्रस्ताव अब तक न लौटी है और न मंजूर की है और न रद्द की गई है? 2013 की जो सूचना है, उसके अनुसार 39 proposed hydro electric projects थे, आज उनकी क्या स्थिति है?

श्री पीयूष गोयल : चेयरमन सर, उत्तराखंड की स्थिति बड़ी विचित्र है। CEA के पास हजार करोड़ से ज्यादा के investment proposals आते हैं। उसमें आज के दिन अगर

Q. No. 31 (Contd.)

हम 2002-03 से शुरुआत करके भी देखें, तो 20 प्रपोजल्स आए हैं, लेकिन उनमें से अधिकांश प्रपोजल्स सुप्रीम कोर्ट के निर्णय के कारण अभी stayed हैं, उल्टे एनटीपीसी आदि के कुछ प्रोजेक्ट्स तो ऐसे हैं, जो शुरू होने के बाद आधे रास्ते, मंझधार में रुक गए हैं। इनमें से एक एनपीटीसी का लता-तपोवन प्रोजेक्ट और दो प्रोजेक्ट्स हैं - Phata-Byung और Singoli-Bhatwari. इन तीनों प्रोजेक्ट्स पर काम शुरू होने के बाद सुप्रीम कोर्ट के निर्णय के कारण काम रुक गए हैं।

इसी प्रकार से अगर हम बाकी प्रोजेक्ट्स का भी ब्योरा लें, मेरे पास सभी प्रोजेक्ट्स की डिटेल हैं, मैं अभी सभी 39 प्रोजेक्ट्स की डिटेल आपको दे सकता हूँ, लेकिन स्थिति ऐसी है कि बहुत ही uncertainty है कि कौन-सा प्रोजेक्ट लग सकता है, कहीं पर हम थोड़ा पैसा लगाएं, उसके बाद कोई पर्यावरण के विषय उठा लेंगे, कोई बेसिन के विषय उठा लेंगे। फिर बेसिन स्टडी की गई और आजकल निर्धारित कर दिया गया है कि हर एक प्रोजेक्ट लगने के पहले बेसिन स्टडी होगी। एक प्रकार से जब तक पूरी सहमति नहीं आ जाती है और राज्य सरकार, उस इलाके के लोगों और बेसिन स्टडी से यह सिद्ध न हो जाए कि इससे कोई नुकसान नहीं होगा, तब तक नए प्रोजेक्ट को और इन्वेस्ट करने के लिए प्रोत्साहन देने में मुझे लगता है कि गति धीमी रखनी पड़ेगी।

आप अपने सवाल के आखिर में यह कहा था कि इन प्रोजेक्ट्स के कारण भारी नुकसान हुआ है, इसके ऊपर भी दोनों तरफ के लोगों की राय है। कुछ लोगों का

Q. No. 31 (Contd.)

कहना है कि इससे नुकसान हुआ और वहीं कुछ लोगों का कहना है कि इससे बहुत लाभ हुआ। जब उत्तराखंड में बहुत बड़ी आफत आई, तब कहा जाता है कि टिहरी डैम के कारण शायद देवप्रयाग, हरिद्वार वगैरह बच गए, क्योंकि अगर दोनों नदियों से पानी की तेज लहर आती, तो शायद कई और शहर ध्वस्त हो जाते, लेकिन एक जगह डैम होने के कारण टिहरी में वह फ्लो थमा, दूसरा पानी आया, लेकिन उतना पानी बाहर जाने में मैनेज हो गया।

(समाप्त)

(1पी/आरएसएस-एनकेआर पर आगे)

RSS/1P/12.10

Q. NO. 32

MR. CHAIRMAN: Q. No. 32, Questioner, Shri Anil Desai, not present. Let the answer be given. Shri D. Raja.

SHRI D.RAJA: Thank you, Sir. The Inter-State River Water Disputes are on the increase in our country. The Cauvery Water Dispute is one of the oldest disputes in the country. Now, there is the Pala River Water Dispute. There is the Bhavani River Water Dispute. So, the Inter-State River Water Disputes are on the increase. It must be the concern of all political parties; it must the concern of the Union Government and all the State Governments. If we fail to find a timely and an appropriate resolution of these disputes, it can pose a grave threat to the unity and integrity of the country. Sir, you are well aware that the former U.N. General Secretary once has said, future wars will be fought on water, and it can happen within the country also. So, my question is related to the Cauveri Water Dispute because on the advice of the NITI Aayog, the Government is considering a proposal to amend the existing Inter-State River Water Disputes Act, 1956. There, the answer says, in the proposed amendment, all existing Tribunals shall stand dissolved, and the water disputes pending adjudication before such existing Tribunals shall

Q. NO. 32 (Contd.)

stand transferred to the new Tribunal. My question is, in respect of the Cauvery Water Dispute, there was a Tribunal. That Tribunal gave an interim award, that Tribunal gave a final award; the matter went to the Supreme Court; the Supreme Court gave its final verdict, and the question is, the constitution of the Cauvery Water Management Board is the responsibility of the Central Government. Why are you not considering to constitute the Cauvery Water Management Board because it is part of this? This is number one. Otherwise, are you telling us that all disputes are transferred to the future amendment? Then, what happened to the Cauvery dispute? In 1924, the first agreement was made on the Cauvery Water Dispute. From 1974 onwards, there are problems in the State of Tamil Nadu and Karnataka, and we have been fighting and we have been arguing.

MR. CHAIRMAN: Let the question be answered.

SHRI D.RAJA: Now, they will have to answer this thing. What is the Government's stand on constitution of the Cauvery Water Management Board?

SHRI PIYUSH GOYAL: Mr.Chairman, Sir, I think, this has been an issue which has agitated the entire country and all of us. Members in the House

Q. NO. 32 (Contd.)

are seized of the difficulties in resolving water issues in the country. In fact, I would like to share with you, Sir, the time taken by Tribunals in this country. The Godavari Water Disputes Tribunal took 11 years and 3 months; the Krishna Water Disputes Tribunal took 7 years and one month; the Narmada Water Disputes Tribunal took 10 years and 2 months, but, at least, in these three Tribunals, we were able to come to a final resolution, and the States were able to move forward. But, in respect of the Ravi-Beas Water Disputes Tribunal, it is now 30 years and 5 months, but the matter is pending before the hon. Supreme Court. In the Cauvery Water Disputes Tribunal, it is 26 years and 3 months, and the matter is pending before the hon. Supreme Court. Earlier, as per the framers of the Constitution, under Article 262, it was provided that no other Court shall have jurisdiction over water disputes, and the Tribunal so formed, will take up a final view in the matter. I am referring to Article 262(1) read with Article 262(2). This matter went to the Supreme Court and only in December 2016, the hon. Supreme Court, in its full Constitutional Bench, has decided that Article 131, read with Article 139 will prevail, and therefore, the Supreme Court has jurisdiction over water disputes also.

(Contd. by 1q/KGG)

KGG/1Q/12.15

Q.No. 32 (Contd.)

SHRI PIYUSH GOYAL (contd.): Sir, the existing Act and the existing Tribunals, at the last stage when further report has to be given, giving the details of how the Tribunal decision will actually be implemented, there is no time-limit; it can keep on getting extended. There is no time-limit for Gazette Notification. Getting all the States together doesn't happen. Now, as directed by the framers of the Constitution, we are suggesting to create a national tribunal, which will have a Bench with a defined rules of recruitment or retirement age of 70. Incidentally, some of the members of the Tribunals today are over 70 years-old. Once they are appointed on the Tribunal, they continue to remain. There is no incentive to complete the work in a time-bound manner also. Most of the Tribunals which are framed under the Constitution are with a defined time-frame of the tenure of appointment. So, we are now proposing under the new Act …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Let him finish, please. …(Interruptions)… One minute, please. Mr. Raja,

SHRI PIYUSH GOYAL: We are now proposing under the new Act to bring all these pending disputes under a tribunal which will have a defined time-

Q. NO. 32 (Contd.)

frame, by which it can complete the work, of four-and-a-half years maximum, right up to the submission of the final further report. We do believe that that will help us to take all these issues, including Cauvery, to finality.

For your kind information, Sir, in the Cauvery Tribunal, as things stand, we have two hon. Members, but no Chairman for the last several years. Both the Members are above 70 years of age. They are not able to proceed further in this matter.

MR. CHAIRMAN: Thank you very much. Shri Tiruchi Siva. …(Interruptions)… Please sit down.

SHRI TIRUCHI SIVA: Mr. Chairman, Sir, thank you. I think, the learned Minister should have understood the question. The Amendments proposed to the Inter-State River Water Disputes Act will, I think, wind up all the existing Tribunals and the Central Government will constitute a DRC; for any dispute which has not been resolved and referred to the DRC will take two years, then one year and for further report one year and six months, and it will be a cumbersome exercise, for which he says that the previous Tribunals have taken longer time.

Q. NO. 32 (Contd.)

Sir, our specific question is that the Cauvery Tribunal has given its final award earlier. As per the Act, it says that the Central Government shall dissolve the Tribunal, after it has forwarded its report and as soon as the Central Government is satisfied that no further reference to the Tribunal in the matter would be necessary. Sir, the final award of the Cauvery Tribunal notified that the Cauvery Management Board should be constituted to resolve the issue. The Supreme Court also directed the Central Government to do the same whereas the Central Government said that the power does not lie with the Supreme Court.

Sir, when you say that it is not with the Supreme Court, at least you should follow the notified award of the Tribunal that the Cauvery Management Board should be constituted. Now I ask very specifically of the Minister: What is the stand of the Government in this regard?

Sir, reply of the Minister to part (b) of the question says that most of the States have accepted the proposed Amendments whereas it is not very clear. The question asked is on the number of States who accepted it. Part (b) of my question is: How many States have approved the Amendments proposed? Kindly tell us when you would constitute the Cauvery

Q. NO. 32 (Contd.)

Management Board when you say that the Supreme Court has got no powers?

SHRI PIYUSH GOYAL: Mr. Chairman, Sir, the matter was being adjudicated in the Supreme Court until December, when the full Constitution Bench took a view that the Supreme Court had jurisdiction over such disputes; that is the answer which I gave you regarding the Cauvery dispute. There is yet no finality. What is being suggested is that there is a final decision. There is yet no finality. Now, they Supreme Court will take it up under Section 5(2) on the 7th of February, 2017. Once the Cauvery Tribunal takes into consideration what the Supreme Court has said, then the Cauvery Management Board…(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Just a minute. Please don't intervene. Let the hon. Minister complete. …(Interruptions)…

(Followed by KLS/1R)

KLS/MCM/1R-12.20

Q.No. 32 (Contd.)

SHRI PIYUSH GOYAL : Since there is no finality in this matter, the Government has to now go by the Supreme Court ruling which has come only recently and this Cauvery Tribunal issue under Section 5(2) will be taken up by the hon. Supreme Court on 7th of February, 2017 with regard to the final orders of the court. …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Please. Shri Shantaram Naik. …(Interruptions)… Next Question, please. …(Interruptions)… Next supplementary. …(Interruptions)…

SHRI TIRUCHI SIVA: It is an evasive reply. …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: If the answer is incomplete, evasive or unsatisfactory, there is a procedure for it. Please go ahead.

SHRI SHANTARAM NAIK: Sir, our experience shows that resolution of these disputes takes anywhere between seven and twenty five years. Now in the new proposed amendment you are adding this Dispute Resolution Committee. It will be another forum where again proceedings will be there, members will be sitting to resolve in additional two-three years. Your Ministry should inquire as to what is the fate of the Tribunal, matters which

Q. NO. 32 (Contd.)

are pending before the existing Tribunal and why has it taken years together. Secondly, if you don't frame rules, it will be like the GST Bill. You don't frame rules, they don't have any picture before them and when the rules are framed, there will be disputes. Today you are saying that most of the States have agreed but when rules will be framed, you will see that most of them don't agree. So, what have you to say on this point? …(Interruptions)…

SHRI PIYUSH GOYAL: In the Dispute Resolution Committee, for the first time we have set that time limit that the Dispute Resolution Committee will complete its work within twelve months and give a detailed report. It is extendable by a maximum of six months. The whole purpose of the new amendment is that a time limit has been set at each stage. As I explained in my earlier answer, there was no time limit in the original process that was being followed. As regards the time being wasted, in all the existing Tribunals whatever stage the work has come up to will now be taken up by the new Tribunal from that stage onwards. It is not that it will restart from the beginning. …(Interruptions)… So, Cauvery will not have to go to the Dispute Resolution Committee. It will go straight to the new Tribunal. As far as your other question about the States having problems with the rules, I

Q. NO. 32 (Contd.)

think, once the rules are framed, then we will see how the States respond and we will assuage their feelings amicably. But if you are of the opinion that because a few States don't agree or they are not able to come to terms with one or two States, for the whole nation let things be in a status quo, then, I think, it will only be detrimental to the larger cause of dispute resolution. …(Interruptions)… Question No.33.

(Ends)

Q.No.33

MR. CHAIRMAN: Question No.33, questioner is not present, let the answer be given. First supplementary, Shrimati Thakur.

श्रीमती विप्लव ठाकुर : सर, मंत्री महोदय ने जो उत्तर दिया है, बात तो उत्तर प्रदेश की है, लेकिन पानी का सवाल है और वह भी पीने के साफ पानी का, उसके बारे में यह जानना चाहती हूं कि जहां पर लिफ्ट इरिगेशन है, वहां पीने के लिए पानी उठाया जाता है और जब नदियों में बरसात के दिनों में गंदा पानी आता है, फ्लड्ज़ आते हैं तो वही पानी पम्प से उठाकर नलों में दिया जाता है, लोगों को पिलाया जाता है। यह पानी बहुत ही खराब होता है, यहां तक कि लोग उसको नहाने के लिए भी इस्तेमाल नहीं करना चाहते। तो जहां आपने सिर्फ फ्लोराइड के बारे में बोला है कि हम उसको फ्लोराइड फ्री करेंगे, तो क्या सरकार कोई ऐसी स्कीम बना रही है, ताकि ऐसे मौसम में, ऐसे समय में जब नदियां मिट्टी से भरी होती हैं, फ्लड के दिनों में पूरा गंद आता है तो नदियों से उठाकर वही पानी लोगों को दिया जाता है, तो अगर उसके लिए percolator pump लगाए जाते हैं तो इसका पैसा राज्य सरकारों को देने के लिए क्या सरकार सोच रही है तथा कोई प्रावधान किया जा रहा है? केवल उससे काम होने वाला नहीं है, यह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहती हूं।

(1S/SC पर आगे)

SC-SSS/12.25/1S

प्रश्न संख्या 33 (क्रमागत)

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर : सभापति महोदय, पेयजल सामान्यत: राज्यों का विषय है। केन्द्र सरकार राज्यों को तकनीकी रूप में और वित्तीय सहायता के रूप में मदद करती है। यह बात सच है कि बरसात के दिनों में जहां से पानी लिफ्ट किया जाता है, वहां पानी मटमैला हो जाता है, लेकिन जहां तक मैं पूरे देश में घूमता हूं और अपने क्षेत्र में भी घूमता हूं, जितना भी पानी लिफ्ट किया जाता है, उस पानी को लिफ्ट करने के बाद उसका ट्रीटमेंट होता है। कोई भी पानी ट्रीटमेंट किए बिना किसी भी नगरीय या ग्रामीण क्षेत्र में नहीं दिया जाता। यह व्यवस्था पहले से लागू है। सामान्य तौर पर जो पैसा राष्ट्रीय ग्रामीण पेयजल योजना के माध्यम से केन्द्र सरकार राज्यों को देती है, योजनाओं में सहायता करती है, उसके माध्यम से राज्य अपने-अपने क्षेत्र में जो आवश्यकता है, उसके अनुसार कार्यक्रम संचालित करते हैं और उन्हें पूरा करते हैं। निश्चित रूप से देश के सामने स्वच्छ पेयजल की समस्या है। भारत सरकार सन् 2022 तक 90 प्रतिशत परिवारों को सुरक्षित पेयजल उपलब्ध कराए, पाइप्ड वॉटर परिसर में उपलब्ध कराए और 80 प्रतिशत लोगों को घरेलू कनेक्शन के माध्यम से उपलब्ध कराए, यह प्रयत्न किया गया है। इसकी कार्य योजना बनायी गयी है और इस पर भारत सरकार राज्य सरकारों के साथ मिलकर काम कर रही है।

श्रीमती विप्लव ठाकुर : क्या उसके ट्रीटमेंट के लिए सरकार पैसा देगी?..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Sorry, that is over. Shri Ram Vichar Netam.

प्रश्न संख्या 33 (क्रमागत)

श्री राम विचार नेताम : सभापति महोदय, वैसे तो भारत सरकार के माननीय पेयजल और स्वच्छता मंत्री के द्वारा पूरे देश में बहुत अच्छा काम हो रहा है, लेकिन मैं इसी से संबंधित कुछ प्रश्न करना चाहता हूं। छत्तीसगढ़ एक ऐसा राज्य है, जिसकी पूरे देश में एक तो यह छवि बनी है कि वह नक्सल प्रभावी क्षेत्र है। दूसरी बात यह है कि वह अनुसूचित जनजाति वर्ग विशेष की बहुतायत वाला एक राज्य है। इन राज्यों में जहां माइनिंग के बहुत सारे काम हो रहे हैं, कोल के क्षेत्र में बहुत सारे काम हो रहे हैं, उन क्षेत्रों में जो पेयजल की समस्या है, उसके बारे में माननीय मंत्री जी को भी मालूम है, वे पहले खान और स्टील मिनिस्ट्री का काम देख चुके हैं। मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूं कि वहां की जो स्थिति है, एक तो माइनिंग होने की वजह से वहां प्रदूषण का खतरा बना रहता है और वहां के निवासियों को शुद्ध पेयजल उपलब्ध होना एक नामुमकिन सी स्थिति बनी रहती है। फिर भी वहां पेयजल के माध्यम से कुछ व्यवस्था की जाती है।

श्री सभापति : आपका प्रश्न क्या है?

श्री राम विचार नेताम : मेरा कहना यह है कि एक तो वहां हर साल वॉटर लेवल इतना डाउन होता है कि सही ढंग से लोगों को शुद्ध पेयजल उपलब्ध नहीं हो पाता है। मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूं कि क्या आपके पास इसके लिए कोई विशेष योजना है, जिसके तहत वहां सही ढंग से शुद्ध पेयजल उपलब्ध हो सके? महोदय, चूंकि आप दूसरा प्रश्न नहीं करने देंगे, इसीलिए इसी के साथ मेरा यह निवदेन है कि

प्रश्न संख्या 33 (क्रमागत)

छत्तीसगढ़ सरकार की ओर से जो प्रस्ताव दिए गए हैं, उन प्रस्तावों के आधार पर भारत सरकार की ओर से उन्हें जितनी राशि दी जानी थी, वह अभी तक प्राप्त नहीं हो पायी है। मैं आपके माध्यम से जानना चाहूंगा कि क्या आप वह राशि वहां तत्काल मुहैया कराने की कृपा करेंगे?

श्री सभापति : मंत्री जी, आप दो में से एक सवाल का जवाब दे दीजिए।

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर : माननीय सभापति जी, माननीय सदस्य छत्तीसगढ़ से हैं। छत्तीसगढ़ का क्षेत्र खनिज बाहुल्य क्षेत्र है। मैं समझता हूं कि माननीय सदस्य के ध्यान में भी यह बात होगी कि भारत सरकार ने, खनिज क्षेत्रों में ठीक प्रकार का पेयजल उपलब्ध हो और अन्य प्रकार की अधोसंरचनाएं और सुविधाएं विकसित हों, इसके लिए पिछली बार जब एमएमडीआर एक्ट का संशोधन लाया गया था, उस समय डीएमएफ बनाया था। माननीय पीयूष गोयल जी यहां बैठे हुए हैं। उस डीएमएफ के माध्यम से यह काम बहुत अच्छी तरह से चल रहा है। दूसरा, सबको स्वच्छ पेयजल मिले, यह बहुत जरूरी है। हमारे देश में अनेक स्थान ऐसे हैं, लगभग 66,663 ऐसी बसावटें हैं, जहां पेयजल की गुणवत्ता खराब है।

(1टी-जीएस पर जारी)

PK-GS/1T/12.30

प्रश्न संख्या 33 (क्रमागत)

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर (क्रमागत): सरकार की कोशिश है कि चाहे वह आर्सेनिक प्रभावित क्षेत्र हो, चाहे वह फ्लोराइड प्रभावित क्षेत्र हो, चाहे वह नाइट्रेट प्रभावित क्षेत्र हो, चाहे वह लौह प्रभावित क्षेत्र हो, इन सब क्षेत्रों में जल शुद्ध हो सके और लोगों को शुद्ध पेयजल उपलब्ध हो सके, इस दृष्टि से सरकार काम कर रही है और वित्तीय सहायता राज्यों को दे रही है। पिछली बार भी, जब सरकार के पास बजट की कमी थी, तब नीति आयोग ने 800 करोड़ रुपया जल गुणवत्ता के लिए दिया था। पश्चिमी बंगाल और राजस्थान दोनों राज्यों के जो ऑन-गोइंग प्रोजेक्ट्स थे, उनके लिए 100-100 करोड़ रुपया अलग से दिया था।

माननीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूं कि जल गुणवत्ता उपमिशन भारत सरकार ने प्रारम्भ किया है। इस बार इसको बजट में भी अनाउंस किया गया है। इसके माध्यम से काम प्रारम्भ हो गया है। हम लोग आर्सेनिक और फ्लोराइड प्रभावित जो क्षेत्र हैं, इनमें सबसे ज्यादा प्रभावित क्षेत्र पश्चिमी बंगाल और राजस्थान है, बाकी अन्य राज्यों में छोटे-छोटे पॉकेट्स हैं, जहां पर इस तरह का प्रभाव पड़ता है और जल की गुणवत्ता नहीं होती है। हम वहां पर जल गुणवत्ता उपमिशन प्रारम्भ कर रहे हैं। यह पूरी 25,000 करोड़ रुपये की परियोजना है। केन्द्रांश साढ़े बारह करोड़ रुपया है, 760 करोड़ रुपया इस बार राज्य सरकारों को रिलीज़ कर दिया गया

प्रश्न संख्या 33 (क्रमागत)

है। इनके माध्यम से परियोजनाएं चल रही हैं और आने वाले कल में यह सुनिश्चित हो सकेगा कि स्वच्छ पेयजल लोगों को मिले।

श्री संजय सेठ: सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी को बताना चाहता हूं कि ग्रामीण क्षेत्रों में पीने के लिए साफ पानी देने के लिए आर0ओ0 सिस्टम कई राज्यों में लगाए गए हैं। क्या आर0ओ0 सिस्टम लगाने का काम केन्द्र सरकार की किसी योजना के अंतर्गत है और इसको लगाने में कितना खर्च आ रहा है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि आर0ओ0 सिस्टम कहां-कहां पर लगे हुए हैं?

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर: सभापति महोदय, मैं जो जवाब दे रहा हूं, वह ग्रामीण क्षेत्र का ही है। ग्रामीण क्षेत्र में शुद्ध पेयजल उपलब्ध हो सके, उसके लिए छोटे-छोटे सुधार करने की कोशिश की जा रही है। पूरे देश में, अनेक राज्यों से जो सूचनाएं प्राप्त हुई हैं, उनके अनुसार 9,113 जल शुद्धिकरण संयंत्र लगाए गए हैं और उनका लाभ लोगों को मिल रहा है। अभी राजस्थान ने एक "जलमणि" परियोजना शुरू की, जिसके माध्यम से लगभग एक लाख स्कूलों में इस प्रकार की परियोजना को पूर्णता प्रदान की है। वहां पर एक हजार लीटर पानी को शुद्ध करने के लिए प्रति-दिन लगभग 20 हजार करोड़ रुपये की उस आर0ओ0 परियोजना में लागत आती है।

(समाप्त)

Q. No. 34

MR. CHAIRMAN: Question No. 34. Shri Punia; not present. Are there any supplementaries?

DR. NARENDRA JADHAV: Mr. Chairman, Sir, I have a comment and a supplementary question.

MR. CHAIRMAN: Question only please.

DR. NARENDRA JADHAV: Okay, Sir. My supplementary question is: Is it not true that funds amounting to Rs.12,000 crores meant for post-matric scholarships for *Dalits* and *Adivasis* were not spent last year? This is a very serious situation, Sir. If it is true, I would like to know from the hon. Minister why this amount of money was not spent. Thank you.

RAO INDERJIT SINGH: Sir, it is a specific question which does not have relevance to this one, I will let the Member know later on.

MR. CHAIRMAN: Thank you. Shri Husain Dalwai.

श्री हुसैन दलवई : सभापति महोदय, अभी मंत्री जी ने जो उत्तर दिया है, वह ठीक नहीं है। महाराष्ट्र में तो बहुत बड़ी प्रॉब्लम हो गई है, वहां पर एस0सी0 और एस0टी0 के लोगों को स्कॉलरशिप नहीं मिलती है, माइनॉरिटी के लोगों को पहले जो स्कॉलरशिप्स यू0पी0ए0 के ज़माने में दी जाती थीं, उनमें से बहुत सारी स्कॉलरशिप्स बंद कर दी गई

Q. No. 34 (Contd.)

हैं। इसके बारे में पूछा गया है, तो आपके द्वारा उत्तर न देना गलत है। उसके बारे में आपका क्या कहना है, वह तो हम सुनें।

राव इंद्रजीत सिंह : सर, स्कॉलरशिप महाराष्ट्र का सवाल नहीं है। शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के Human Development Indices के अंदर वृद्धि हुई है या नहीं हुई है, उसका सारा ब्यौरा मैंने लिखकर दे दिया है ।

(HMS/1u पर जारी)

PB-HMS/1U/12.35

श्री राव इंद्रजीत सिंह (क्रमागत) : और कुल मिलाकर हमने पिछले साल के बनिस्बत इसे हर साल बढ़ाया है। सर, अब एक स्टेट क्या कर रही है, क्या नहीं कर रही है, इस का जवाब देने के लिए केन्द्र सरकार जवाबदेह नहीं है।

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, how can the hon. Minister answer like this? HDI is dependent on education; education is dependent on scholarships. And he is saying that it does not apply to this question. This is a most irresponsible way of answering a question, Sir.

MR. CHAIRMAN: You made your point.

RAO INDERJIT SINGH: Sir, there are various schemes under which the Government of India empowers State Governments. Over hundred Departments that are there, there has been an increase of 35 per cent for

प्रश्न संख्या 34 (क्रमागत)

Scheduled Castes and there has been a 33 per cent increase for Scheduled Tribes over the previous Budget Estimates. Now, these Schemes are not implemented directly by the Central Government. It is left to the State Government to implement them. So, there has been a provision in all Departments of the Central Government, and I can say for the Budget Estimates, 2017-18, say in a Department like Agriculture, in the actuals of 2015-16, it was Rs.1,463 crores for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. In the Budget Estimates, 2017-18, it has increased to Rs.6,668 crores. Like that, there are hundred Departments. In every Department, there has been an increase. Each Department passes on its schemes to the State Governments concerned and the State Governments are the implementing agencies.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Respected Chairman, the reply of the Union Minister has rightly established the fact that during the UPA's ten-year period, the interventions by the UPA Government has enabled to reduce the school dropout levels among the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to a great extent.

MR. CHAIRMAN: Question, please.

प्रश्न संख्या 34 (क्रमागत)

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Yes, coming to that, Sir. For Scheduled Castes, it was earlier, when we, the UPA, assumed office, at 72 per cent wherein that has reduced to 50 per cent, and in the case of Scheduled Tribes, which was at 81 per cent, it has reduced to 62 per cent.

MR. CHAIRMAN: You are not asking a question.

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: In the same manner, the unemployment rate has been greatly addressed by the UPA policies.

MR. CHAIRMAN: No, no, you are not asking a question. …(Interruptions)… Look, please ask the question or I go on to the next one. …(Interruptions)…

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Mr. Chairman, Sir, why by August, 2016 the unemployment rate has increased from 4.6 to 5 among the Scheduled Castes? Have you studied it? Since this question pertains to the Human Development and Human Poverty Indices which are greatly impacting the living standards of those communities, I would like to know whether the Union Ministry has studied why there is a jump in the unemployment rate among the Scheduled Castes. Thank you, Sir.

<u>प्रश्न संख्या 34 (क्रमागत)</u>

MR. CHAIRMAN: I think questions can be asked without an *aalaap* period. …(Interruptions)…

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU: Sir, at times, it is required. …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Please.

RAO INDERJIT SINGH: Sir, the unemployment rate, I think this is what the question is all about, the Scheduled Tribes' unemployment rate in 2011 July was 2.6. It has increased, as have the other indices, to 4.4 in August, 2016. …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Please don't interrupt. …(Interruptions)… Please. …(Interruptions)… Please. …(Interruptions).. No, no, Mr. Rapolu. Please sit down. …(Interruptions)… Please sit down. …(Interruptions)… Let the hon. Minister answer. …(Interruptions)… Please.

RAO INDERJIT SINGH: Sir, as I have understood, he is asking about the unemployment rate. If he had been more specific, I would have answered more specifically. He rambled around everything and then hasn't asked a question. So, what I have been able to understand, I am trying to answer.

प्रश्न संख्या 34 (क्रमागत)

You can ask a supplementary, if you are not satisfied. But what I have understood so far, Mr. Chairman, Sir, … …(Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: Let us not get into a controversy. …(Interruptions)… Please. …(Interruptions)… Will you please sit down? …

RAO INDERJIT SINGH: Sir, I would just like to let the hon. Member as well as the House know that the unemployment rate for the Scheduled Castes in 2011 was 3.2 percent. Today it has gone to 5 percent.

(Contd. by 1w/NBR)

-PB/NBR-ASC/1W/12.40.

RAO INDERJIT SINGH (CONTD.): For STs, it was 2.6 per cent and it has gone to 4.4 per cent. Total unemployment rate in the country has also gone up. It was 3.8 per cent in July, 2011, and has become 5 per cent today. As far as reserved categories are concerned, the highest incidence of unemployment today is of OBCs. It was 3.2 per cent in 2011 and has become 5.2 percent in August, 2016.

प्रश्न संख्या 34 (क्रमागत)

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, I would like to know whether statistics that the hon. Minister has read out now indicate increase in employment or increase in unemployment.

MR. CHAIRMAN: The answer is about unemployment.

(Ends)

Q. NO. 35

SHRI D. RAJA: Sir, the MGNREG Act, 2005, is an Act of Parliament. This Act allows rural poor to seek employment and get their wages. But, now, under the proposed Aadhaar (Targeted Delivery of Financial and other Subsidies, Benefits and Services) Act, 2016, Aadhaar Card is made mandatory. Sir, Aadhaar Card is made mandatory for rural poor to go and seek employment and get wages. Why is the Government doing this? The MGNREG Act itself is an Act of Parliament. It gives right to citizens to seek employment under that Act. Why are you making Aadhaar mandatory to deny opportunities for rural poor?

श्री राम कृपाल यादव : सर, माननीय सदस्य ने यह कहा है कि 'मनरेगा' में जो पहले से डॉयरेक्टिव है या नियम है, उसमें कोई संशोधन किया जा रहा है और 'मनरेगा' में आधार कार्ड अनिवार्य रूप से जोड़ा जाए।

सर, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य से विनम्र प्रार्थना करूंगा कि आप निश्चित तौर पर कहीं न कहीं भ्रमित हैं। ऐसा कोई भी आदेश नहीं है और न ही ऐसी कोई अनिवार्यता बनाई गई है, यह बिल्कुल स्पष्ट है। मेरे उत्तर में भी यह बात बिल्कुल स्पष्ट है, जो मैंने इनको लिखित में दिया है। मैं आपके माध्यम से यह सूचित करना चाहूंगा कि 'मनरेगा' में अनिवार्य रूप से आधार कार्ड के माध्यम से कोई मजदूरी ले, ऐसा कहीं कोई प्रावधान नहीं किया गया है।

Q. NO. 35 (Contd.)

SHRI D. RAJA: Sir, the hon. Minister should know the ground reality. People are compelled to produce Aadhaar Card. Even the reply says:

'(A) job card issued under Mahatma Gandhi NREGA;

(B) (i) if he has enrolled, his Aadhaar Enrolment ID slip; or

(ii) a copy of his request made for Aadhaar enrolment.'

Actually, when people go, they are asked to produce Aadhaar Card. This is number one. Secondly, it is in violation to the Supreme Court's directive. The Supreme Court has issued order in this regard which has made it very clear that Aadhaar Card should not be made compulsory or mandatory. This is the directive of the Supreme Court. And, the Government is violating the directive of the Supreme Court! The Government is violating the MGNREG Act of Parliament! And, the Government is making Aadhaar Card mandatory! Sir, the other saddest thing is that people are asked whether they have toilets in their houses. If they don't produce any certificate indicating they have toilets, they are not given jobs. What is happening? On the one hand, you claim to have increased allocation for NREGA and, on the other, you are denying people jobs and wages!

Q. NO. 35 (Contd.)

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, will you clarify this, please?

श्री राम कृपाल यादव : महोदय, हम माननीय सुप्रीम कोर्ट का पूरा सम्मान करते हैं और हमारी सरकार भी करती है। सर, माननीय सुप्रीम कोर्ट के आदेश की प्रति मेरे हाथ में है। संसद के माध्यम से जो कानून बने हैं, उनका सम्मान भी हमारी सरकार कर रही है। मैं माननीय सदस्य को आपके माध्यम से यह जानकारी देना चाहूंगा कि आज 80 % लोगों ने आधार कार्ड से स्वेच्छा से जुड़ने का काम किया है। माननीय सदस्य हमें देश का कोई भी एक राज्य बताएं कि वहां से ऐसी कोई शिकायत प्राप्त हुई है, जिसमें बिना आधार कार्ड के हमने काम नहीं दिया है। माननीय सदस्य हमें इस बारे में कोई एक example बता दें। इस बारे में किसी भी राज्य ने कहीं से कोई भी शिकायत प्राप्त नहीं की है।

(1X/LP पर जारी)

LP-SKC/12.45.1x

श्री राम कृपाल यादव (क्रमागत) : किसी एक व्यक्ति ने भी शिकायत नहीं दी है। मैं माननीय सदस्य से निश्चित तौर पर अनुरोध करूंगा कि यदि ऐसी कोई शिकायत है, तो हमें example दें।

MR. CHAIRMAN: Fair enough. Shrimati Renuka Chowdhury.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Sir, I appreciate the Minister's clarification given on the floor of this House, but the ground reality is कि जब

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

वे नौकरी के लिए वहाँ जाते हैं, तो उनसे पूछा जा रहा है। आम जनता को पता ही नहीं है कि आपने यह फैसला किया है कि "आधार" की जरूरत नहीं है। गाँव में और शहर में तो यही बात चल रही है कि आधार कार्ड होगा तो आपको रोज़गार मिलेगा, नहीं तो नहीं मिलेगा। आप इसका क्लेरिफ़िकेशन, यह सूचना मीडिया के द्वारा दे दीजिए और हमें यह समझाइए कि अगर कोई ऑफिसर इन पर जुल्म करेगा कि आधार कार्ड लाओ, तब उनके ऊपर आप क्या एक्शन लेंगे? Please give us that clarification.

श्री राम कृपाल यादव : माननीय सभापति जी, मैं आपके माध्यम से सदन को बार-बार अवगत करा रहा हूं कि आधार कार्ड अनिवार्य नहीं है। मैं पुन: यह निवेदन कर रहा हूं कि ऐसी कहीं से कोई शिकायत नहीं है। अगर कोई शिकायत करता है, तो मैं उसे देखूंगा, ऑप्शन आपके पास है। मैंने एक पत्र जारी किया है, एक सूचना जारी की है और निश्चित तौर पर उस पर 31 मार्च की डेट तय की गई है, मगर यदि कोई 31 मार्च तक आधार कार्ड नहीं भी बनता है, तो हम उसकी डेट बढ़ाने पर विचार करेंगे।

सभापति जी, मैं आपको बताना चाहूंगा कि 80 प्रतिशत लोगों ने स्वेच्छा से अपने आपको आधार कार्ड से जोड़ने का काम किया है। हमें अभी तक कोई शिकायत प्राप्त नहीं हुई है। ऐसी कोई अनिवार्यता नहीं है। मैं सुप्रीम कोर्ट और सदन की भावना की कद्र करते हुए यह निवेदन करना चाहता हूं कि हमने अपने स्तर पर, डिपार्टमेंट के माध्यम से बैंकों को जोड़कर अभियान चलाया है और शिविर लगाया है। एक साथ 5 करोड़ मजदूरों ने अपने आपको आधार कार्ड के माध्यम से जोड़ने का काम किया है। इसलिए

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

सर, यह बात बिल्कुल बेबुनियाद है कि आधार कार्ड के बग़ैर मजदूरों को काम नहीं दिया जा रहा है। सर, यह बात बिल्कुल बेबुनियाद है। ..(व्यवधान)..

श्रीमती रेणुका चौधरी : सर, आप उनका क्या करेंगे? ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Shri Ripun Bora. …(Interruptions)…

SHRI D. RAJA: Sir, they are not being given jobs… (Interruptions)…

MR. CHAIRMAN: All right. Mr. Bora.

SHRI RIPUN BORA: Sir, I have a specific question to the hon. Minister. The Minister has stated in his reply that 31st March, 2017 has been fixed as the target for enrollment of Aadhaar Cards for those who have not yet enrolled themselves. My question pertains to the State of Assam. In Assam, there is an exemption from enrollment in Aadhaar because of the ongoing process of updating of the NRC. In Assam, the National Register of Citizens is under preparation. So, till the final publication of this Register, people have been exempted from holding an Aadhaar Card in Assam. In spite of that, officials from the Department of Rural Development in Assam and bank officials insist upon job card-holders to produce Aadhaar cards. My question is: Will the hon. Minister issue a specific instruction to the State Government in this regard?

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर : माननीय सभापति महोदय, चर्चा से थोड़ी भ्रम जैसी स्थिति उत्पन्न हो रही है। मैं आपके माध्यम से पूरे सदन को इस पर आश्वस्त करना चाहता हूं कि मनरेगा में "आधार" को अनिवार्य नहीं किया गया है। माननीय उच्चतम न्यायालय ने जब अपना आदेश दिया था, तब उस आदेश में भी मनरेगा के लिए "आधार" का उपयोग किया जाए, इसकी अनुमति उच्चतम न्यायालय ने भी दी है। गवर्नमेंट ऑफ इंडिया ने जो नोटिफिकेशन जारी किया, वह माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्देश और आधार एक्ट 2016, इन दोनों की भावना के अनुरूप ही जारी किया। जो निर्देश है, उस निर्देश में यह आग्रह किया गया है कि सब लोग आधार से जुड़ें, क्योंकि "आधार" ट्रांसपेरेंसी के लिए, डुप्लिकेशन को समाप्त करने के लिए, बचत के लिए आवश्यक है। ऐसा पूर्ववर्ती सरकार के ध्यान में भी आया था, जब उन्होंने उस प्रक्रिया को प्रारंभ किया था। हम यह सुनिश्चित करने जा रहे हैं कि उस पर ठीक प्रकार से अमल हो और पूरी तरह से ट्रांसपेरेंसी आए। जहाँ तक 31 मार्च का सवाल है, मैं माननीय सदस्य से यह कहना चाहता हूं कि यह कोई अंतिम लाइन नहीं है। सामान्य तौर पर किसी भी सुधारवादी कदम के लिए जब कोई आग्रह किया जाता है, तो कहा जाता है कि आप इस डेट तक जुड़ें।

(1Y/KLG पर जारी)

KLG-HK/1Y/12.50

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

श्री नरेन्द्र सिंह तोमर (क्रमागत): लेकिन अगर राज्य यह कहेंगे कि हम लोग इस दिशा में काम नहीं कर पाए हैं, तो उस तिथि को भी बढ़ाया जाएगा।

मानानीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूँ कि भारत सरकार ने प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में यह सुनिश्चित करने का प्रयास किया है कि इस मनरेगा के माध्यम से हम ग्रामीण जनजीवन में पूरी तरह से सुधार लाएं। इसके लिए ऐसेट क्रिएशन की भी बात की गई है, मनरेगा के बजट को भी बढ़ाया गया है। आपने पिछले बजट में देखा होगा कि इसमें साढ़े 38 हजार करोड़ रुपए का फंड दिया गया था, लेकिन 47 हजार करोड़ रुपए खर्च हुए और इसलिए इस बार बजट में 48 हजार करोड़ रुपए का प्रावधान रखा गया है। मैं आपके माध्यम सदन को यह भी बताना चाहता हूँ कि आज दो तारीख तक 51 लाख ऐसेट्स को geo-tagging करके सार्वजनिक कर दिया गया है। मनरेगा के माध्यम से हमारी कोशिश है कि हर जरूरतमंद को रोजगार मिले, मांग का पंजीयन हो और मजदूर जो रोजगार चाहता है, वह किसी भी प्रकार से ऐसे अपने घर न लौटे, सरकार ऐसा सुनिश्चित करेगी।

श्रीमती विप्लव ठाकुर: माननीय सभापति जी, मैं मंत्री जी से जानना चाहती हूँ, जैसा इन्होंने अपने जवाब के "सी" में कहा है कि इलेक्शन कमीशन का कार्ड, ड्राइविंग लाइसेंस आदि-आदि, लेकिन मनरेगा में सबसे ज्यादा गांव के लोग जुड़े रहते हैं और गांव की महिलाएं सबसे ज्यादा मनरेगा में काम करती हैं, जो काम पर जाती हैं और

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

बड़ी सिंसियेरिटी से काम करती हैं, उन लोगों को मनरेगा के लिए पंचायत रखती है, जॉब कार्ड को देती है और पंचायत का प्रधान या पंचायत की जो बॉडी होती है, वह अपने हर आदमी को पहचानती है, उनके पास राशन कार्ड हैं, फिर इन सब बातों की क्या जरूरत है? वे महिलाएं कहां से जाकर ये सारी चीजें लाएंगी, जबकि सबसे ज्यादा काम वे करती हैं। इसलिए इस तरह की चीजें नहीं होनी चाहिए, क्योंकि पंचायत उसका आधार है, या जो उसकी बॉडी है, उसके थ्रू ही काम करवाया जाता है और पेमेंट भी बैंकों में जाती है।

MR. CHAIRMAN: Thank you.

श्रीमती विप्लव ठाकुर: वे लोग जो मस्टर रोल बनाकर भेजते हैं, उसके आधार पर ही पैसे दिए जाते हैं। मैं समझती हूँ कि ये सारी बातें जो दी हैं, वे भ्रामक हैं, जो महिलाओं को मिसलीड करती हैं। इससे तो एजेण्ट्स के थ्रू या ऐसे लोगों के हाथों उनके एक्सप्लॉयट होने वाली बात हो जाती है, इसलिए इस पर गौर किया जाए।

श्री राम कृपाल यादव: सभापति महोदय, यह जो ऑप्शन की बात कही गई है, इसमें यह तीन ही ऑप्शन नहीं हैं, इसमें नौ का प्रावधान है, जैसा उत्तर में स्पष्ट रूप से बताया गया है। इसमें जो खास तौर से मजदूरों को काम मिलता है, वह जॉब कार्ड के आधार पर मिलता है। माननीय सदस्या ने जो महिलाओं की चिंता की है, मनरेगा की गाइडलाइन्स के अनुसार 33 परसेंट महिलाओं को जॉब काड्र्स के माध्यम से काम मिले, ऐसा प्रावधान है। मैं आपके माध्यम से सदन को अवगत कराना चाहूंगा कि इसकी

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

बड़ी चिंता राज्य सरकारों ने भी की है और महिलाओं के माध्यम से जो मनरेगा के काम लिए जा रहे हैं, उनमें उनका प्रतिशत 56 प्रतिशत हो गया है। तो हम लोग महिलाओं को प्रोत्साहित करने का काम कर रहे हैं, प्राथमिकता देने का काम कर रहे है। सर, मैं एक बात बताऊं कि जो आधार कार्ड, जिसकी चर्चा हो रही है, जैसा माननीय मंत्री जी ने कहा, इसकी स्वच्छ भावना है, स्वच्छ विचार है और स्व-अवधारणा है। ...(व्यवधान)... आधार कार्ड के माध्यम से यह एक क्लीनिंग की जा रही है। पूर्ववर्ती सरकार ने इसको लागू करने का काम किया है और हमारी सरकार ने इस पर पहल करने का काम किया है। सर, मैं आपको बताऊं कि जो जॉब काड्र्स पहले 13 करोड़ 4 लाख थे और जब हमने आधार के माध्यम से काम प्रारंभ किया, इसकी छानबीन प्रारंभ की, इसके जो कचरे थे, सफाई की, तो जैसा आम तौर पर लोगों के मन में एक भाव था कि बड़े पैमाने पर पैसे की, गरीबों के पैसे की लूट की जाती है, हमारे प्रयास से जो इसमें 13 करोड़ 4 लाख लोग जुड़े थे, इस अभियान के बाद 12 करोड़ 48 लाख लोग बच गए हैं। तो लगभग 56 लाख लोगों के नाम पर ऐसे पैसे लिए जा रहे थे, जिसको बंद करने का काम हमने किया है। ...(व्यवधान)...

श्रीमती विप्लव ठाकुर: सर, मैंने यह सवाल नहीं पूछा है। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Please, that is enough. ...(Interruptions)... Please, sit down. ...(Interruptions)...

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

श्री राम कृपाल यादव: हमारी सरकार का यह स्पष्ट मानना है कि इसमें पारदर्शिता लाएंगे। जो बड़े पैमाने पर जॉब काड्र्स के नाम पर गरीबों के पैसे लूटे जाते थे, उस पैसे की लूट हम बंद करना चाहते हैं। इसके लिए हमने यह काम किया है। ...(व्यवधान)...

श्रीमती विप्लव ठाकुर: सर, मेरा सवाल क्या है और मंत्री जी क्या जवाब दे रहे हैं? ...(व्यवधान)...

श्री राम कृपाल यादव: हम गरीबों के पैसे को लुटने नहीं देंगे। ...(व्यवधान)...गरीबों का पैसा गरीबों के पॉकेट में जाए, उसके लिए हम काम कर रहे हैं। ...(व्यवधान)... डीबीटी का भी मैंने प्रयास करने का काम किया है।

(1वाई/एकेजी-केएसके पर आगे)

KSK/AKG/12.55/1Z

MR. CHAIRMAN: May I make a simple suggestion? The question was specific. To the best of my understanding, the answer would have been 'yes' or 'no'. The more English you write, or, the more Hindi you write, the more you complicate it.

SHRI PIYUSH GOYAL: Sir, may I say something? Then, the Opposition says that we don't answer fully.

MR. CHAIRMAN: No; you answer the question as it is put to you. Question No. 36.

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

श्री राम कृपाल यादव : सर, मैंने जवाब 'न' में दे दिया है। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Mr. Raja, you have taken your time. ...(Interruptions)... Can I now go to the next question? I want to take one more question.

श्री आनन्द शर्मा : सर, मंत्री महोदय ने अभी यह कहा कि MNREGA के लिए allocation आधार कार्ड से नहीं जुड़ा है।

MR. CHAIRMAN: That question is over now, Sharmaji.

श्री आनन्द शर्मा : पर इन्होंने कहा कि उसको बढ़ा दिया गया है और उसको 9 हजार करोड़ बढ़ाया गया है।

MR. CHAIRMAN: That is a different matter. Take it up separately.

श्री आनन्द शर्मा : नहीं, सर, मेरा प्रश्न है, अब मनरेगा पर दूसरा सवाल नहीं आएगा, कि यह इसलिए बढ़ाया गया है, क्योंकि माननीय सुप्रीम कोर्ट के आदेश के मुताबिक यह लोगों का अधिकार है और नोटबंदी के बाद लोग गाँवों को लौट गए हैं, इसलिए यह काम बढ़ा है।

MR. CHAIRMAN: Thank you. Question No. 36. ...(Interruptions)... Questioner not present. ...(Interruptions)...

श्री आनन्द शर्मा : वास्तविकता यह है, उनको इसको स्वीकार करना चाहिए।

श्री राम कृपाल यादव : सर, एक मिनट, मैं माननीय सदस्य के प्रश्न का reply कर रहा हूँ। ...(व्यवधान)...

प्रश्न संख्या 35 (क्रमागत)

श्री सभापति : प्लीज़, आप सब बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

SHRI PIYUSH GOYAL: Sir, that question should not go on record. …(Interruptions)…

SHRI ANAND SHARMA: What is this? How can he direct the Chair? …(Interruptions)…

SHRI PIYUSH GOYAL: Then, let him answer the question. …(Interruptions)…

श्री राम कृपाल यादव : सर, एक मिनट। ...(व्यवधान)... सर, यह प्रावधान पहले से भी था ...(व्यवधान)... माननीय सुप्रीम कोर्ट ने यह प्रावधान पहले से कर रखा था कि पैसे का ...(व्यवधान)... हमने 38,500 करोड़ का प्रावधान रखा था, ...(व्यवधान)... हमने उसको बढ़ा कर 47,000 करोड़ करने का काम किया है। ...(व्यवधान)...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, how can a Minister direct the Chair? And, he is not even the concerned Minister. …(Interruptions)… He is directing the Chair on what to do. …(Interruptions)…

श्री सभापति : आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

श्री राम कृपाल यादव : सर, क्या मैं माननीय सदस्य के प्रश्न का जवाब दे दूँ?

MR. CHAIRMAN: Please, sit down. Let me take Question No. 36.

(Ends)

Q.No. 36

MR. CHAIRMAN: Question No. 36. Questioner is not present. Any supplementaries?

SHRIMATI RAJANI PATIL: Sir, since long, the Government has been promoting to increase the solar energy in our country through various ways, like they have stated - promotional incentives such as capital and/or interest subsidy, tax holiday and Modified Special Incentive Package Scheme (M-SIPS). Sir, through you, I would like to ask from the hon. Minister whether the reason for the less generation of solar power is the drastic decrease in the cost of solar energy, which is being purchased by the Government and the other private companies. If it is so, what are be the steps that the Government will be taking for that?

SHRI PIYUSH GOYAL: Mr. Chairman, Sir, I thought the hon. Member would be delighted that in the last two-and-a-half years, we have almost quadrupled the solar energy generation in the country. I thought that was something that would be appreciated, but since the hon. Member has said that it is less, I am delighted to share with the hon. Member that our Government has set up a target which has revised the National Solar Mission target by 2022 from 20,000 MW to 100,000 MW. It has been

Q.No. 36 (Contd.)

increased by five times. By 2022, every State has been given a particular target, which is also available. Every State has been given a trajectory, by which they will increase their solar generation, and this 9012.66 MW that we see today on the record is going to go up. That is given in Annexure-II. In each State, we have set specific target, and I am delighted to share with you that in all the States, now that the solar prices are around Rs. 4.5 per unit, these are expected to go down further. New technologies are coming. We have prepared a whole transmission network and how the grid integration will take place between the renewable and the existing. So, we are confident that the States will benefit immensely. It will add to the energy security of the country. Clean energy will reduce the green-house gases and it is a win-win situation for the States and the country as a whole.

श्री नारायण लाल पंचारिया : श्रीमन्, सौर ऊर्जा उत्पादन की दृष्टि से राजस्थान देश में नंबर दो पर है। हमारी मुख्य मंत्री जी ने विशेष ध्यान देकर 1,317 मेगावॉट से भी अधिक उत्पादन शुरू किया है।

(2ए/आरपीएम पर जारी)

RPM-GSP/2A/1.00

प्रश्न सं. 36 (क्रमागत)

श्री नारायण लाल पंचारिया (क्रमागत): माननीय सभापति जी, मैं माननीय मंत्री जी से आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि पिछड़े राज्यों के लिए सरकार ने जिन योजनाओं को लागू किया है, उनके तहत क्या सरकार ऐसा सोच रही है कि जिन राज्यों ने उत्पादन की दृष्टि से अत्यधिक कार्य किया है या अच्छा कार्य किया है, उन राज्यों को कुछ अधिक सुविधाएं दी जाएं?

MR. CHAIRMAN: I am afraid, Question Hour is over. You can give him the answer privately. The House is adjourned till 2.00 p.m.

- - -

The House then adjourned at one of the clock.