

RG/PSV/11.00/1A

The House met at eleven of the clock,

MR. CHAIRMAN in the Chair.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, I have given a notice for suspension of the Question Hour.

MR. CHAIRMAN: Just a minute, please...(Interruptions) I have an announcement to make.

**ANNOUNCEMENT RE. TIME ALLOTTED FOR DISCUSSION ON
SIXTY YEARS' JOURNEY OF INDIAN PARLIAMENT**

MR. CHAIRMAN: I have to inform Members that in the Special Sitting of the Rajya Sabha, which is to be held on Sunday, the 13th of May, to commemorate the Sixtieth Anniversary of the first sitting of Parliament, the House will meet at 11.00 a.m. to discuss the theme 'Sixty Years' Journey of the Indian Parliament'. The total time available for discussion is five hours. This time will be allotted to each political party broadly on pro-rata basis, except the Indian National Congress and the Bharatiya Janata Party, which have been allotted lesser time. At the same time, in case of other political parties, each speaker will get, at least, five minutes to speak. The dispensation of five minutes

applies to Nominated and Independent Members too. Apart from the Leader of the House and the Leader of the Opposition, one Member from each political party, that is, either the leader or a person nominated by her/him will speak. The former Deputy Chairmen of the Rajya Sabha will also speak. A special speaker on this occasion will be Shri Rishang Keishing who was a Member of the first Lok Sabha.

(Ends)

MR. CHAIRMAN: Now, Question No.501...(Interruptions)

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, I have given a notice for suspension of Question Hour on a very valid issue...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: No suspension...(Interruptions)

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: Sir, the issue is that we had asked for seeking clarifications...(Interruptions) That is the privilege of the House...(Interruptions)

श्री पुरुषोत्तम खोडाभाई रूपाला: सर, यह बहुत ही गम्भीर विषय है।
...(व्यवधान)...

DR. V. MAITREYAN: Every day there are news reports...(Interruptions) This should be clarified...(Interruptions)

श्री प्रकाश जावडेकर: सर, यह privilege of the House है कि कोई मिनिस्टर स्टेटमेंट देता है, उस पर हम clarifications seek कर सकते हैं। ... (व्यवधान)... तो इसके लिए हमने यह माँगा है। ... (व्यवधान)... Unless they specify as to when we can seek our clarifications, we are not going to allow... (Interruptions)

श्री पुरुषोत्तम खोडाभाई रूपाला: इसको clarify कर दीजिए। ... (व्यवधान)...

श्री प्रकाश जावडेकर: नहीं तो इसके लिए हमने सस्पेंशन की बात की है ... (व्यवधान)... यह देश को लूटने की साजिश है। ... (व्यवधान)... देश को लूटा जा रहा है। ... (व्यवधान)... देश को लूटा जा रहा है। ... (व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: The Minister of State for Parliamentary Affairs wants to say something.

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राजीव शुक्ल): सर, जो लीडर ऑफ अपोजिशन का नोटिस है और जावडेकर जी का भी जो नोटिस है, तो उसमें जो clarifications हैं, वे गवर्नमेंट की ओर से दिए जाएँगे। मैं उनसे यही रिक्वेस्ट करूँगा कि अगर आज 12 बजे के बाद हम concerned ministers को यहाँ बुलाकर clarifications दिला दें, तो क्वेश्चन ऑवर चलने दिया जाए।

MR. CHAIRMAN: Now, Question No.501.

Q. No. 501

SHRI N. BALAGANGA: Sir, I am thankful to the hon. Minister who has vividly answered my question. Sir, train accidents take place sometimes due to human errors and sometimes due to mechanical failures. Train Protection and Warning System, installation of Anti-Collision Device, Vigilance Control Device and Fog Safe Device are the four systems by which the Government believes that it can prevent accidents. Sir, the total fund required for implementation of Train Protection and Warning System is Rs.1,768 crores. Last year, the allocation was to the extent of Rs.50 crores, and this year, it is only to the extent of Rs.120 crores. For the Anti Collision Device...

MR. CHAIRMAN: What is your supplementary?

SHRI N. BALAGANGA: With this meager allocation of money, it would take more than 20 years to install such safety measures. Will the Minister allocate, at least, 50 per cent of the total requirement of money for safety measures in the next two years?

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, there will not be lack of money for the safety of the Railways. As the hon. Member has desired, the money will be provided.

(Followed by 1B)

SSS/1B/11.05

Q. NO. 501 (Contd.)

SHRI N. BALAGANGA: Sir, the Railway Ministry has constituted a high level Safety Review Committee under the Chairmanship of Anil Kakodkar which had the former CMD of Delhi Metro, Mr. Sreedharan, as its Advisor. Sir, one of the recommendations of the Committee was that a statutory, independent Safety Authority should be constituted. Will the Government accept this recommendation and constitute this independent and statutory Railway Safety Authority so that it takes care of the safety aspects of the passenger in a better way?

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, the Report is under consideration of the Railway Board and after considering it a decision will be taken.

SHRI PANKAJ BORA: Sir, I would like to know this, through you, from the hon. Minister. In his reply he has stated that Anti Collision Devices provided by Konkan Railway Corporation Limited are on trials in Northeast Frontier Railway from 2006. But, still, there are some operational problems and tactical issues which are yet to be resolved. That is his answer. May I know from the hon. Minister how long it will

Q. NO. 501 (Contd.)

take to solve the operational problems and tactical issues since it has been in place from 2006?

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Mr. Chairman, Sir, Konkan Railway Corporation has been doing this project of Anti Collision Device in the North-Eastern Region of India. Now, the Railway Ministry has been reconsidering this project because the Konkan Railway has advised that unwarranted breaking below 500 per month is not technically feasible. So, with so many constraints in the Anti Collision Device, the Railway Ministry is thinking to go in for another system.

SHRI D. BANDYOPADHYAY: Sir, I am grateful to the Minister for giving such a detailed reply. But, basically, the replies are on the technical aspect. My main point is, most of the operations are done by the Railway men. Has the Ministry taken adequate steps to give appropriate instructions and training to the Railway men who are on the cutting edge of operation so that they can operate the systems well and they can also be more vigilant about the possibility of such accidents, by avoiding such accidents?

Q. NO. 501 (Contd.)

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, there is a provision for training loco pilots and assistant pilots also, and it is a continuous process. And, at the same time, this vigilance control device which is provided has a check so that accidents do not happen.

SHRI BALBIR PUNJ: Mr. Chairman, Sir, Railway accidents occur because of both human error and technical error. Can the hon. Minister enlighten us as to what is the percentage of accidents which are a result of human error? That is my first question. My second question is: what sort of action has been taken against those who cause these accidents because of negligence or human error and what are the steps they have taken to remedy this situation?

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, disciplinary Action has always been taken by the Department against those who erred. Secondly, it is a continuous process to avoid accidents, and we have been seeing, since 1961 that are able to reduce the accidents comparatively in world's standard also and we have been reducing the number of accidents also.

Q. NO. 501 (Contd.)

SHRI BALBIR PUNJ: Sir, he has not answered the question. He has cleverly avoided the answer. I asked specifically what is the percentage of accidents which are caused by human error and secondly, what action you have taken against them. He is making a general statement that 'departmental inquiry has been ordered'. We all know what happens in the departmental inquiry. Most of the time, it is an eye-wash. If you are taking action against the erring people, then there would have been no repetition of such accidents.

MR. CHAIRMAN: Mr. Balbir, you have put your question. Let it be answered.

(Followed by NBR/1C)

-SSS/NBR-DS/1C/11.10.

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, I will send the reply to the hon. Member. I will provide percentage-wise information also to the hon. Member.

SHRI BALBIR PUNJ: Sir, it is not only the information in terms of percentage that is required, but I also asked the hon. Minister as to what action he has taken against the persons responsible.

Q. NO. 501 (Contd.)

SHRI BHARATSINH SOLANKI: I will provide it.

MR. CHAIRMAN: You will get the answer.

(Ends)

Q. NO. 502

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, I have received answer for my question. But, I would like the hon. Minister to explain a few issues. Some of the figures which have appeared in reply to several questions that have come up in this House say that so far you have succeeded in computerizing 99.26 per cent of the Departmental Post Offices which is very miniscule in number when compared to the total number of post offices which crosses 1.54 lakhs. I don't believe -- I don't know about China -- any developing country has a network like this.

Sir, for a very long time, it has been discussed that we need to create a revenue model and make all these post offices viable. Now, with the changing times where internet and other things have come, revenue from postal stamps has come down. On the one hand, there is an essential need to upgrade this to modern times and, on the other hand, we are talking about bringing in retail in a big way to India. Here is a retail provision which naturally exists historically. And, there is a great potential to harness the capacity to create a revenue model, because your losses have grown over the years. Your losses have gone up to Rs. 6,000 crores and are mounting.

Q. NO. 502 (Contd.)

So, I would like to know from the hon. Minister what plans does he have to make this network of 1.54 lakh post offices as a centre not only for postal services but also as a centre to cater to various other requirements of our society. For example, each post office caters to about 13,000 population. It is almost like a virtual management centre. So, what the hon. Minister has in his mind as far as the post offices of this country is concerned.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I am very grateful for the distinguished hon. Member to have asked this question. I think, this is a great opportunity for India, because we, probably, have the largest network of post offices area in the world. And, because we have the largest network, actually, we should be able to use this network for providing services to people in our country, particularly in the remotest parts of India. It is because we have post offices even in the remotest parts of the country.

The distinguished member is absolutely right that there are two categories of post offices. There are the Departmental Post Offices which are around 25,000 in number. And, there are Gramin Dak

Q. NO. 502 (Contd.)

Sevaks (post offices) which are more than one lakh in number. Now, networking and computerization programmes have succeeded expeditiously in the Departmental Post Offices, but not in the Gramin Dak Sevaks. And, I think, we have a whole programme.

The Budget for us in the Eleventh Plan was only Rs. 1,877 crores and we have been, actually, trying to use this money to network and computerise. But the distinguished Member is absolutely right that we need to take a long-term view and request the Finance Minister to give more funding to the Department of Posts, so that we can network every post office in this country. What can happen in that process is, we can provide financial services to our people in the remotest of areas.

Sir, now, we want, for example, the post office to be converted into a post bank. Converting post offices into a post banks is under consideration. Then, we will be able to provide financial services without necessarily having a branch of bank in that particular area. The infrastructure cost is very low. Therefore, the cost of credit to ordinary people living in the remotest of India will also be very low.

Q. NO. 502 (Contd.)

So, that process is going on. The networking process is going on. We hope that in the Twelfth Plan we get much larger amount of funding for the purposes of networking.

Not only that, logistics is another area through which the Department of Posts can earn a lot of money. And, this can be tied up with a lot of Government schemes like MGNREGA, distribution of books under SSA and distribution of other things. And, we can also tie it up with the retail market, because it is very difficult for consumers and people living in the remotest areas to sell their products. If the Department of Posts can become the intermediary, a lot of these products can be sold through the networking facility from the locality itself.

So, Sir, I am deeply obliged that this is what needs to be done. I hope that we will get the financial resources to do it. But, yes, we do have plans.

Now, Sir, we have the Speed Post operations through the Department of Posts.

(CONTD. BY KS "1D")

Q. NO. 502 (Contd.)

1d/11.15/ks

SHRI KAPIL SIBAL (CONTD.): We can track each parcel, where it is, where it is going and what is the speed, etc. And, if I may just indicate to the distinguished Member, Sir, that at present 2.78 crore speed post articles are processed on speed net every month. This is a great improvement over what has been happening in the past, and I am happy that the distinguished Member has brought it to the notice of the House.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, the hon. Minister has himself admitted that the allocation of funds have been coming down. If we look at them, even for computerization the funds have come down. It has been reflected in one of the answers earlier. It could have been changed any way. I just wish to point out how we are losing revenue. even a Government scheme like UID, which has to deliver 130 million cards to be given away to the beneficiaries, has been given to the Postal services. And, even after giving it to the postal services, they have been complaining now that only about 50 million or less have

Q. NO. 502 (Contd.)

been delivered. Now, if a government to government system fails to respond to the real business which is there, and the UID scheme was first sponsored and taken up by you, and now they are thinking of putting it with private post offices. This is something that we have read. My submission is that (a) you have an establishment. After the Railways, the Airports Authority of India, the Defence, the people who have the largest land in the country is the Postal Department. You have large tracts of land or may be houses and buildings all over the country. And, to create infrastructure, would you suggest such schemes where inefficiency is virtually reflected and you are not able to address it, this particular reference, I may be wrong, I do not know, but this is what I read somewhere, in that situation, at least, to this country, before you relinquish your term, at least, in every State, there is something to show to this country that this is a model Post Office and this is what we can replicate, instead of spreading your actions all around, let there be a model. For example, in the Vajpayee Government, we created a model of an airport, two brownfield airports in Hyderabad and Shamsabad and two in Delhi and Mumbai,

Q. NO. 502 (Contd.)

whatever may be the mechanism. Now, the world knows that, in India, we know how to make airports. Similarly, as far as Post Offices are concerned, and we see your Gol Dakkhana Post Office and so on, would you give us some thing which is a model and which we can say the UPA Government created this which we have to replicate. So, is there something like that on your mind?

SHRI KAPIL SIBAL: I am very happy that the distinguished Member has asked this question. I might indicate to him that just in terms, because the distinguished Member said that the financial allocations have gone down, in fact, the Tenth Plan allocation was only Rs.836 crores and the Eleventh Plan allocation is Rs. 1,877 crores. So, actually, the allocation has gone up. It has not gone down.
(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Please.

SHRI KAPIL SIBAL: This is just as a matter of fact. On the issue of Adhaar, you may have read some newspaper reports about some problems as far as delivery systems are concerned. In fact, all those problems have been sorted out. I had myself called a meeting with

Q. NO. 502 (Contd.)

Mr. Nandan Nilekani and representatives of Adhaar. We have sorted it out. At present, 12 crore Adhaar Cards are booked and over eight crores have already been delivered. So, it is not as if we are not moving forward in that direction.

As far as model things are concerned, I might mention to you that that is exactly what Project Aero Programme is. Project Aero Programme is to create that Model Post Office where you have two components; one, it must look okay, it must have all the perfect infrastructure. And we have seen that 93 per cent of customers are satisfied with the Model Post Offices that have been created by us in this regard. Sir, 1759 Post Offices under the Project Aero Programme have, in fact, been upgraded. So, I think when the next Government comes, whichever it might be, you must look upon the Project Aero Programme and take inspiration from it.

DR. JANARDHAN WAGHMARE: Sir, the postal service of India is in shambles. It needs to be modernized. It is not reliable. Delivery takes lot of time. Many Post Offices in rural areas are not

Q. NO. 502 (Contd.)

computerized. Still, this is a service of the *aam admi*. What steps are going to be taken to improve the whole situation?

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I have already indicated that our plan is to ultimately computerize 1,54, 688 Post Offices. Ultimately, it all depends on the allocation of resources that are given to us. But we have a networking programme and each Post Office must be so networked that data from the remotest parts of India can actually come into a Central configuration through which we can analyse the data and improve the services to the customer. (Contd. by kgg/1e)

Kgg/1e/11.20

SHRI KAPIL SIBAL (contd.): But, the distinguished Member is right in saying that the things are not perfect today; it is all work-in-progress and we hope that we will move forward efficiently to serve the people of this country.

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ: Sir, the hinterland in Kashmir--particularly areas like Tulail, Gurez, Machil, Keran and Karnah are facing grave hardship in respect of telecommunication services. Mobile service is

Q. NO. 502 (Contd.)

non-existent. Even the landline service is in a great difficulty. The Army is helping the people in these areas.

As for the postal services are concerned, they are facing a fragile system and this is nearly non-existent there. Would the Minister like to pay a special attention to those areas and ask his officials to devise a special scheme so that telecommunication services are improved in those areas?

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I take the suggestion of the distinguished Member. I think, he is right in saying that special stress must be laid to those areas where the postal services are not efficient because of other reasons. So, I will advise my Department to look at the mail network optimisation programme to be taken up through which all mail operations and standardising processes for mail delivery and transmission would be completed; we will pay a special attention not just to Jammu & Kashmir but also to the North-East.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Sir, I thank the hon. Minister for giving a very detailed reply and an assurance of further modernization and making our postal services efficient. There is only one point on which I

Q. NO. 502 (Contd.)

seek clarification. There are apprehensions, while the process of restructuring is going on in our postal services, among the employees that the number of post offices would go down, that you would be reducing drastically the number of post offices.

Another aspect is, your Departmental post offices are supplemented by the Grameen Dak Sevaks. I would like to know whether your whole modernisation project has something in mind, firstly, that the number of post offices will not get reduced; and, secondly, the informal non-Departmental segment will be gradually brought into the Departmental network. After all, there is a difference between a Departmental and the Grameen Dak Sevak network. So, your modernisation programme should also take care of gradually converting the Grameen Dak Sevak services. That would benefit the public at large and make the services more efficient. Would you kindly give me an assurance?

SHRI KAPIL SIBAL: Mr. Chairman, Sir, I just wish to respond to the distinguished Member's question by saying that actually the whole Department of Posts is going through a huge transformation. What is

Q. NO. 502 (Contd.)

happening is that because the classical mail services are diminishing, the revenue of the Department is also diminishing because mail services are no longer there. Everybody wants to send an SMS or an Email. Therefore, the revenues from that stream are not existent any more. So, we need to have an economic model to modernise the Department and earn revenues in that process. All over the world, this is happening. Sir, we have such a plan of doing it. In that plan, what we are wanting to do is to upgrade the quality of human resource which now is performed by the Grameen Dak Sevaks. It is just coincidental that I also am the Minister in the Human Resource Development Ministry; I have called the officials of the Ministry of Telecommunications and the Human Resource Development Ministry and asked them to prepare a project through which these Grameen Dak Sevaks are empowered so that they should not lose their job. So, when the process of modernisation takes place, even if some post offices are shut down, they must be redeployed so that we do not lose the quality human resource that we have and they are not

Q. NO. 502 (Contd.)

unemployed. All these things are kept in mind as we move forward in the modernisation programme.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, I just want to...

MR. CHAIRMAN: You have asked a supplementary. Please sit down.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, I am not asking any question but I would simply want to lay on the Table a reply given by the Minister on the computerisation. It says that by computerisation the allotment has come down. I am submitting it to you. This is what I wanted to point out.

(Ends)

Q. No. 503

DR. YOGENDRA P. TRIVEDI: Sir, Mumbai is recognised and acknowledged as the commercial capital of the country. Delhi is the political capital. But, Mumbai gets a very step-motherly treatment. Mumbai's traffic problems are so acute that the main arteries of the local trains are so over-crowded that sometimes the passengers who have to get down at the desired destination are incapable of coming out from the crowded trains.

(Contd. by tdb/1f)

TDB-KLG/1F/11.25

DR. YOGENDRA P. TRIVEDI (CONTD.): And those who want to get in, they do not get an opportunity to get in. Actually, recently...

MR. CHAIRMAN: What is the question?

DR. YOGENDRA P. TRIVEDI : Sir, I am coming to my question. Actually, when there was a backlog at Kurla — I am coming to my question — and when an accident took place because of a hanging rod, five people lost their lives because they were hanging outside and they banged against that rod. My question is, what steps the

Q. NO. 503 (Contd.)

Government or the Railway Department is intending to take to avoid such catastrophes in future.

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Mr. Chairman, Sir, the concern shown by the hon. Member is very correct. Mumbai is densely populated and the number of passengers is very high. The Mumbai Urban Transport Project Phase-I has been completed, and the capacity of passengers has increased by 35 per cent. Earlier, there used to be nine cars in a train; now, it has been increased to 12 cars. We have been able to convert a DC connection line to AC connection line, by which the capacity of the carrying train has also been increased. Sir, this time, Rs.354 crores by the Railways and Rs.300 crores by the Government of Maharashtra for development of the new Project Part-II have been allotted.

DR. YOGENDRA P. TRIVEDI : Sir, Mumbai Suburban Train Service is, probably, the most dangerous suburban train service in the world. Is the Government keen on introducing metro railway in Mumbai at the earliest, or, in the alternative, is it going to develop the water transport

Q. NO. 503 (Contd.)

system for which the coastline is easily available there? I want to know whether the Government has any plans for that.

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, development of water transport system is not connected with this question. But it is suggested to have a metro line there. For this purpose, tenders have been invited and financial consultants have been appointed. To draw a model concession agreement, tenders for appointment of legal consultants have also been invited. Discussions have also been held with the Government of Maharashtra to provide support in terms of land acquisition, shifting of utilities and grant of requisite FSI for real estate development agreement.

DR. BHARATKUMAR RAUT: Sir, I am happy that, at least, a technical survey has been done. Now, there are two-three issues in this. One is this. Is the Government serious about having the elevated rail track because if the delay happens, then, by every day the cost will go up? That is our experience in many other projects in which the Central Government is involved. So, I would like to know from the hon. Minister whether the Government is serious about this project; if yes,

Q. NO. 503 (Contd.)

then, when you are starting the work, and when you are going to complete it. I am asking this because there are many hurdles in it. There will be foot over bridges and flyovers in between. So, how are you going to complete it? Don't show dreams to Mumbaikars because they are really looking with great hope to this elevated rail track.

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, survey of the Part-I is over, and rest of the technical and financial things are going on.

श्री हुसैन दलवई: चेयरमैन साहब, मेरे ख्याल से जो उत्तर आया है, वह पूरी तरह से नहीं आया है। एक तो यह एलिवेटेड रेलवे का कब करेंगे, तो उसके बारे में उन्होंने बोला है कि अब वह काम चालू हो गया है। हर रोज मुम्बई में कहीं-न-कहीं एक्सिडेंट होने से लोग बेचारे मरते हैं। मुम्बई में बस से जाने वाले लोग बहुत कम लोग रहते हैं, एक रेल ही है, जिसमें ज्यादा लोग चलते हैं। इसमें खाली मुम्बई ही नहीं बल्कि ठाणे डिस्ट्रिक्ट पूरा एक करोड़ का हो गया है, वहां के लोग भी मुम्बई में आते हैं और जाते हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि बचट स्पीच में जो डबल डेकर की बात कही गई थी, उस डबल डेकर का क्या हुआ? दूसरा, रेलवे के पास आजू-बाजू में जो बहुत सी जगह है उसको भी एक्वायर करने का सवाल है, जो कहीं कब्जे में है, उसको वापस लेकर क्या रेलवे जल्दी से जल्दी ट्रेक डालने का काम करेगी?

(Followed by 1g-kls)

KLS/NB-1G-11.30

Q. NO. 503 (Contd.)

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, looking to the problem in overall, for increasing the capacity for Mumbai passengers, the Harbour Line work is also sanctioned and Phase-II work for Mumbai Urban TP has also been sanctioned. The work programme of 289, 5th and 6th line to Kurla, 5th and 6th line to Thane and Diva, 6th line to Mumbai Central Borivali, extension of Harbour line, DC current has been converted, EV procurement manufacturing has been done. So, a number of steps are being taken for augmenting the capacity.

श्रीमती जया बच्चन : सभापति जी, मुझे लगता है कि मंत्री जी कभी मुम्बई नहीं गए हैं, अगर वे मुम्बई गए होते, तो इस तरह का जवाब नहीं देते। आखिर आप जगह कहां से लाएंगे? उन्होंने वही सवाल तो आपसे पूछा है। आप जगह कहां से लाएंगे, क्योंकि मुम्बई में जगह नहीं है। आप लोगों ने वहां buildings बना रखी हैं, वहां greenery भी नहीं है। क्या आप आसमान में ट्रेन चलाएंगे, जवाब तो दीजिए? आप इस तरह हाउस को गुमराह मत कीजिए। आपको लिखकर दे दिया गया, आपने पढ़ दिया, आप इस तरह का जवाब मत दिया करिए। आप कहिए कि मेरे पास जवाब नहीं है।

Q. NO. 503 (Contd.)

MR. CHAIRMAN: Please ask your supplementary question.

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, I am asking from where the Government is going to get land for extra railways. ... (Interruptions)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE: Double-decker trains and platform changes, what has happened to that? ... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please allow the question to be answered. ... (Interruptions) ... Please go ahead. ... (Interruptions) ... आप बैठ जाइए प्लीज़ ... (व्यवधान)

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Metro is subject of the Ministry of Urban Development. This is number one. Number two, मुम्बई में जगह नहीं है, इसलिए elevated train की बात की जाती है, technically की जाती है। Number 3, the discussion has been going on. Land is a problem of the State Government. So, discussion has been going on with the Government of Maharashtra. That is why इसके लिए कि FSI कितना होगा, कितना land acquisition करेंगे, कितनी उंचाई करने देंगे, इन सब चीजों का निर्णय हम महाराष्ट्र की सरकार के साथ मिलकर करेंगे और हमें महाराष्ट्र की सरकार को इसके बारे में जवाब देना है ... (व्यवधान)

Q. NO. 503 (Contd.)

श्री अनिल माधव दवे : हर मामले में स्टेट गवर्नमेंट ... (व्यवधान) आप राज्य सभा के बजाय विधान सभा बना दीजिए (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Question No.504. ...(Interruptions)...

SHRI BALBIR PUNJ: There is something called collective responsibility. ...(Interruptions).. It is a subject of the Urban Development Ministry. ...(Interruptions)... He is speaking on behalf of the Government of India. ...(Interruptions)... He is not speaking on behalf of the Ministry of Urban Development. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. ...(Interruptions)... You have asked your question. ...(Interruptions)... We are on to the next question now.

(Ends)

Q. No. 504

MR. CHAIRMAN: The questioner is not present. Mr. N.K. Singh, please ask your supplementary.

SHRI N.K. SINGH: Sir, on the basis of the figures, which the hon. Minister has given, on the cost overruns in respect of the infrastructure projects, the answer suggests that only in respect of these 40 projects, the cost overrun has been over Rs.6,000 crores. Would the Minister be kind enough to answer what is the overall cost and time overrun on critical 100 projects which the Government is especially monitoring and whether there is any system of accountability for affixing responsibility for this huge and time overrun which is deleterious to the economy and deleterious to our growth process?

SHRI SRIKANT JENA: Sir, the question was with regard to 40 infrastructure projects. I have explained in my reply about the cost overrun and the time overrun and against each project the cost overrun and time overrun have been mentioned. Sir, the basic reason, as you know, is delay and for each project the causes are written against it as given by different Ministries. The most important reason for time overrun is land acquisition. The cost overrun is

Q. NO. 504 (Contd.)

because of the time overrun and the cost escalation is because of the time overrun. When the cost is increasing, naturally, the present cost is always on the higher side.

(Contd by 1H/USY)

USY/1H/11.35

SHRI SRIKANT JENA (CONTD.): But you have asked me what steps the Government is taking. The Ministry of Programme Implementation, normally, monitors the projects month-wise. We have a system in place. The system reflects each project and we see where the cost is going up and the time is running out. We flag those projects to the concerned Ministries, to the PMO and also to the Cabinet Secretariat. On the basis of that, the monitoring takes place. We find out why this is happening and, then, try to resolve those issues. These issues are taken up at different levels and are, subsequently, settled.

SHRI N.K. SINGH: What about accountability? Is there any accountability that you have ever fixed on any of these projects?
(Interruptions)

Q. NO. 504 (Contd.)

SHRI SRIKANT JENA: Sir, the hon. Member himself had been a senior bureaucrat. He knows, from time to time, the responsibilities are fixed. It is not that no responsibility is fixed. In each Ministry, the Secretary-in-charge always oversees the affairs. And, the Additional Secretary, as the Chairman of the committee, normally takes a meeting every month. And, at the PMO level and at the Cabinet level, it is an ongoing process. Thus, the responsibility is fixed.

SHRI JESUDASU SEELAM: Sir, I would like to point out that I have been a Member of the Standing Committee on Energy and have also been associated with the Railways. But my point to the Minister is what the coordination mechanism is. The views of the Planning Ministry and the Ministry of Programme Implementation are not taken very seriously. There are different reasons for different projects. There are some general reasons. But it has to be project-wise. In the matter of Railways, you have seen, there are so many projects which are being taken for initiation and the token money is also provided. Is there any monitoring mechanism for coordination and corrective actions? How frequently does this coordination mechanism meet and

Q. NO. 504 (Contd.)

at what level? You said, "At the PMO level." But I would like to know from the hon. Minister what concrete role this Ministry plays in reducing the time and cost overruns.

SHRI SRIKANT JENA: Sir, if you look at the figures, which I have supplied, from 1991 onwards the cost overrun was 61 per cent. But because of the intervention of the monitoring system it has come down to 16 per cent. So, it is not that the monitoring is not taking place. Monitoring is certainly taking place. But the situation is still alarming in many sectors, mostly in the Railways and the atomic energy. These are the areas where the delays are really causing concern.

(Ends)

Q. NO. 505

DR. BHALCHANDRA MUNGEKAR: Hon. Chairman, Sir, I was personally deeply involved in the landmark legislation, giving justice to the OBC students and, thereby, opening the doors of the Central Universities and institutions. I also appreciate the steps and measures taken by the HRD Ministry to implement the provisions of this particular Act. But the reply, which is given here, shows that the performance of the Central Universities, as compared to IIMs and IITs, is totally unsatisfactory. In fact, that performance should have been better. I would like to know from the hon. Minister whether the Ministry of HRD has examined the causes -- if IITs and IIMs can implement reservation, not 27 per cent, but a satisfactory level -- that the Central Universities have not been able to implement the reservation policy.

(Followed by 1J — PB)

PB-SC/1j/11.40

SHRI KAPIL SIBAL: Mr. Chairman, Sir, I just want to, through you, inform the distinguished Member that if you really look at the situation

Q. NO. 505 (Contd.)

of Central Universities in 2009-10 and the percentage of OBC students who were new entrants(Interruptions)...

श्री ब्रजेश पाठक : सर, मैं आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ कि..(व्यवधान)..

श्री सभापति : वे जवाब दे रहे हैं।

श्री ब्रजेश पाठक : सर, यह बहुत इम्पोर्टेंट मसला है, इसलिए मैं आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ। हमारे पास..(व्यवधान)..

श्री सभापति : एक मिनट। आप जवाब तो सुन लीजिए। ..(व्यवधान)..

SHRI JESUDASU SEELAM: Sir, how can he do it in the middle of the answer?(Interruptions)...

श्री ब्रजेश पाठक : सर, मेरा मामला यह है कि एनसीईआरटी की किताब में एक आर्टिकल छपा है। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : एक मिनट बैठ जाइए। ..(व्यवधान).. आप बाद में यह सवाल उठा सकते हैं। ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : सर, अगर यह आवश्यक मामला न होता तो मैं ऐसा नहीं करता। ..(व्यवधान)..

श्री नरेन्द्र कश्यप : यह बाबा साहब के अपमान का मामला है। ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : बाबा साहब को कोड़ा लेकर मार रहे हैं। ..(व्यवधान)..यह बाबा साहब भीम राव अम्बेडकर के अपमान का मामला है। ..(व्यवधान)..

Q. NO. 505 (Contd.)

SHRI D. RAJA: Sir, in fact, I have given a Zero Hour notice on this issue. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: All right. So, take this as a Zero Hour matter. ...(Interruptions)... आप जवाब तो सुन लीजिए। ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : सर, आप कानून को तोड़कर हमें बोलने का मौका दीजिए। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आप यह कैसे करेंगे? ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : सर, यह मैं इसलिए कर रहा हूँ कि यह एक विषम परिस्थिति है। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : देखिए, अगर आपको कोई प्वाइंट उठाना है तो आप ..(व्यवधान).. Please don't come into the well. ...(Interruptions)...

श्री ब्रजेश पाठक : यह बहुत गंभीर मामला है। ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : सर, मैं आपकी अनुमति से जवाब देना चाहता हूँ। ..(व्यवधान)..

SHRI D. RAJA: Sir, I want to make a small submission. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Okay. All right. Mr. Raja, please sit down. ...(Interruptions)... Please sit down, Mr. Raja. ...(Interruptions)...

Q. NO. 505 (Contd.)

श्री कपिल सिब्बल : मैं आपकी अनुमति से जवाब देना चाहता हूँ। माननीय सदस्य ने ..(व्यवधान)..

SHRI D. RAJA: Sir, I just want to make a small submission.
...(Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Just one second. Let me finish this one.
...(Interruptions)... Let me respond. I am now responding.
...(Interruption)...

MR. CHAIRMAN: Listen to him. He is responding to him.
...(Interruptions)... Mr. Raja, please.

SHRI KAPIL SIBAL: Let me respond. ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please. ...(Interruptions)...

SHRI D. RAJA: Sir, this is a serious issue.

MR. CHAIRMAN: But this is not complete discussion.
...(Interruptions)..

श्री ब्रजेश पाठक : यह अभी हमारे संज्ञान में आया है। ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : मैं रेस्पॉंड कर रहा हूँ। ..(व्यवधान)..

Q. NO. 505 (Contd.)

MR. CHAIRMAN: Why don't you listen to the Minister?
 ...(Interruptions)... वे आपको जवाब दे रहे हैं। आप जवाब तो सुन लीजिए।
 ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : जिसने इस देश का संविधान बनाया, उसका अपमान हम लोग स्वीकार नहीं करेंगे। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आप जवाब तो सुन लीजिए। ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : मैं रेस्पॉन्ड कर रहा हूँ। ..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : एनसीईआरटी की किताब में लिखा है। ..(व्यवधान).. बाबा साहब अम्बेडकर को ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : ठीक बात है। ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Please listen to the answer. आप जवाब सुनिए। ..(व्यवधान).. Please listen to the answer. ...(Interruptions)...

श्री ब्रजेश पाठक : एनसीईआरटी की किताब में है। बाबा साहब अम्बेडकर का अपमान हम सहन नहीं करेंगे। ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : जवाब तो देने दो। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आप जवाब सुनिए। ..(व्यवधान)..

श्री थावर चन्द गहलोत : केन्द्र सरकार के ..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Please listen to the answer.

Q. NO. 505 (Contd.)

श्री कपिल सिब्बल : जवाब तो देने दो। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : वे जवाब देने के लिए खड़े हुए हैं। आप जवाब तो सुन लीजिए।
..(व्यवधान)..

श्री ब्रजेश पाठक : विषम परिस्थितियों में हमें ..(व्यवधान)..

SHRI KAPIL SIBAL: But let me, at least, respond.
...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: You can't do this. ...(Interruptions)... You can't do this here. ...(Interruptions)... No, no, आप यहां मत आइए।
..(व्यवधान)..यहां मत आइए। ..(व्यवधान)..मंत्री जी जवाब दे रहे हैं।
..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल : मैं जवाब दे रहा हूं। ..(व्यवधान)..

श्री सभापति : आप यहां कागज़ नहीं ला सकते। ..(व्यवधान)..

श्री थावर चन्द गहलोत : यह घोर अपमानजनक है।

MR. CHAIRMAN: I am sorry. No, no. The House is adjourned for fifteen minutes.

The House then adjourned at forty-two minutes past eleven of the clock.

1k/11.55/skc-gs

**The House re-assembled at
fifty-seven minutes past eleven of the clock,
MR. CHAIRMAN in the Chair.**

MR. CHAIRMAN: We were on Question No. 505. The Minister was replying. Please go ahead, Mr. Minister.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I would like to clarify to the distinguished Member of the House that I have... (Interruptions)

श्री ब्रजेश पाठक: सर, यह बहुत गंभीर मामला है। ... (व्यवधान)...

श्री सभापति: आप ठहर जाइए, ठहर जाइए। ... (व्यवधान) ... यह आप क्या कर रहे हैं? ... (व्यवधान) ... आप मंत्री जी की बात तो सुनिए। ... (व्यवधान) ...
Question Hour is over.

The House is adjourned for two minutes. We would resume at 12 o'clock.

**The House then adjourned at fifty-eight minutes
past eleven of the clock.**

HK-ASC/11/12.00

The House re-assembled at twelve of the clock,
THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair.

श्री ब्रजेश पाठक : सर, ..(व्यवधान)..

उपसभाध्यक्ष (प्रो.पी.जे.कुरियन) : सुनिए, कपिल सिब्बल जी इसके बारे में बताएंगे। ..(व्यवधान).. आप जाइए, ..(व्यवधान).. You just go. ... (Interruptions)... आप जाइए, ..(व्यवधान).. आप जाइए, ..(व्यवधान).. आप अपनी सीट पर जाकर बैठिए। ..(व्यवधान).. आप जाइए। ..(व्यवधान).. सुनिए, ..(व्यवधान)..आप अपनी सीट पर जाकर बैठिए। मैं आपको बताऊंगा..(व्यवधान).. Let the Minister explain. ... (Interruptions)... I will ask the Minister to explain. ... (Interruptions)... Don't you want explanation from the Minister? ... (Interruptions)... Papers to be laid. ... (Interruptions)...

PAPERS LAID ON THE TABLE

SHRI SRIKANT JENA: Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (i) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the FCI Aravali Gypsum and Minerals India Limited (FAGMIL), for the year 2012-13.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

- (ii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the National Fertilizers Limited (NFL), for the year 2012-13.
- (iii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the Madras Fertilizers Limited (MFL), for the year 2012-13.
- (iv) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the Rashtriya Chemicals and Fertilizers Limited (RCF), for the year 2012-13.
- (v) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the Projects and Development India Limited (PDIL), for the year 2012-13.
- (vi) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the Brahmaputra Valley Fertilizer Corporation Limited (BVFCL), for the year 2012-13.
- (vii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Fertilizers) and the Fertilizers and Chemicals Travancore Limited (FACT), for the year 2012-13.
- (viii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

of Pharmaceuticals) and the Hindustan Antibiotics Limited, for the year 2012-13.

- (ix) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Chemicals and Fertilizers, Department of Pharmaceuticals) and the Karnataka Antibiotics and Pharmaceuticals Limited, for the year 2012-13.

SHRIMATI D. PURANDESWARI: Sir, I lay on the Table—

I.(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (4) of Section 22 of the National Institutes of Technology Act, 2007:—

(a) Annual Report and Accounts of the National Institute of Technology (NIT), Kurukshetra, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Review by Government on the working of the above Institute.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

(i) (a) Annual Accounts of the Indian Institute of Technology (IIT), Bhubaneswar, for the year 2010-11, and the Audit Report thereon, under sub-section (4) of Section 23 of the Institutes of Technology Act, 1961.

(b) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (i) (a) above.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

- (ii) (a) Annual Report and Accounts of the Sarva Shiksha Abhiyan, State Project Office, Rajiv Gandhi Shiksha Mission, Chhattisgarh, Raipur, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (ii) (a) above.
- (iii) (a) Annual Report and Accounts of the Sarva Shiksha Abhiyan (UEE Mission), Delhi, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (iii) (a) above.
- (iv) (a) Annual Report and Accounts of the Mizoram Sarva Shiksha Abhiyan Mission, State Project Office, Mizoram SSA Mission, Aizawl, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (iv) (a) above.
- (v) (a) Annual Report and Accounts of the Himachal Pradesh Primary Education Society, Sarva Shiksha Abhiyan, State Mission Authority, Shimla, for the year 2008-09, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (v) (a) above.
- (vi) (a) Annual Report and Accounts of the Goa Sarva Shiksha Abhiyan, Panaji, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (vi) (a) above.
- (vii) (a) Annual Report and Accounts of the Bihar Madhyamik Shiksha Parishad, Patna, for the years 2009-10 and 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Reports.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (vii) (a) above.
- (viii) (a) Annual Report and Accounts of the State Project Office, Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan, Chhattisgarh, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (viii) (a) above.
- (ix) (a) Annual Report and Accounts of the State Project Office, Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan, Chhattisgarh, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

- (b) Statement by Government accepting the above Report.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (ix) (a) above.
- (x) (a) Annual Report and Accounts of the Sarva Shiksha Abhiyan, Uttarakhand, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (x) (a) above.
- (xi) (a) Annual Report and Accounts of the National Council of Rural Institutes (NCRI), Hyderabad, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Review by Government on the working of the above Council.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (xi) (a) above.
- (xii) (a) Annual Report and Accounts of the Axom Sarba Siksha Abhiyan Mission, Guwahati, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
 - (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (xii) (a) above.
- (xiii) (a) Annual Report and Accounts of the Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan, Himachal Pradesh, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

- (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for delay in laying the papers mentioned at (xiii) (a) above.
- (xiv) (a) Annual Report and Accounts of the State Project Office Model School Scheme Chhattisgarh, Rajya Madhyamik Shiksha Mission, Chhattisgarh, Raipur, for the year 2009-10, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (xiv) (a) above.
- (xv) (a) Annual Report and Accounts of the National University of Educational Planning and Administration (NUEPA), New Delhi, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above University.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (xv) (a) above.
- (xvi) (a) Annual Report and Accounts of the National Institute of Technical Teachers' Training and Research (NITTTR), Bhopal, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Institute.
 - (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

mentioned at (xvi) (a) above.

- (xvii) (a) Annual Report and Accounts of the National Institute of Technical Teachers' Training and Research (NITTTR), Kolkata, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Institute.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (xvii) (a) above.

SHRI HARISH RAWAT: Sir, I lay on the Table —

I. A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Agriculture (Department of Agriculture and Co-operation) Notification No. G.S.R. 238 (E), dated the 21st March, 2012, publishing the Fruits and Vegetables Grading and Marking (Amendment) Rules, 2012, under sub-section (3) of Section 3 of Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937.

II.(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) of Section 619 A of the Companies Act, 1956:—

- (i) (a) Annual Report and Accounts of the Haryana Agro Industries Corporation Limited, Panchkula, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.
- (b) Review by Government on the working of the above

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Corporation.

(ii) (a) Forty-second Annual Report and Accounts of the Andhra Pradesh State Agro Industries Development Corporation Limited, Hyderabad, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

(2) Statements (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

III. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

(i) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Agriculture, Department of Agriculture and Cooperation) and the National Seeds Corporation Limited, for the year 2012-13.

(ii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Agriculture, Department of Agriculture and Cooperation) and the State Farms Corporation of India Limited (SFCl), for the year 2012-13.

SHRI BHARATSINH SOLANKI: Sir, I lay on the Table —

I.(1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) of Section 619A of the Companies Act, 1956:—

(i) (a) Annual Report and Accounts of the Indian Railway Catering and Tourism Corporation Limited (IRCTC), New Delhi, for the year 2010-11, together with the Auditor's

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

(ii) (a) Thirty-fifth Annual Report and Accounts of the Burn Standard Company Limited, Kolkata, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Corporation.

(2) Statements (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

II. A copy (in English and Hindi) of the Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Railways) and the Raitel Corporation of India Limited, for the year 2012-13.

SHRI CHARAN DAS MAHANT: Sir, I lay on the Table—

I. A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) of Section 619A of the Companies Act, 1956:

—

(a) Annual Report and Accounts of the Lakshadweep Development Corporation Limited (LDCL), Kavaratti, Lakshadweep, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Comptroller and Auditor General of India thereon.

- (b) Review by Government on the working of the above Corporation.

II. Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (I) above.

SHRI MILIND DEORA: Sir, I lay on the Table —

I. A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Communications and Information Technology (Department of Telecommunications), under Section 37 of the Telecom Regulatory Authority of India Act, 1997 :—

- (1) No.352-4/2011-CA (QoS), dated the 25th October, 2011, publishing the Telecom Commercial Communications Customer Preference (Seventh Amendment) Regulations, 2011, along with delay statement.
- (2) No.352-4/2001-CA (QoS), dated the 1st November, 2011, publishing the Telecom Commercial Communications Customer Preference (Eighth Amendment) Regulations, 2011, along with delay statement.
- (3) No.305-20/2009- QoS, dated the 5th January, 2012, publishing the Telecom Consumers Complaint Redressal Regulations, 2012.
- (4) No.308-5/2011- QoS, dated the 6th January, 2012, publishing the Telecom Consumers Protection Regulations, 2012.
- (5) No.305-20/2009- QoS, dated the 12th January, 2012,

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

publishing the Telecom Consumers Complaint Redressal (Amendment) Regulations, 2012.

- (6) No.308-5/2011- QoS, dated the 12th January, 2012, publishing the Telecom Consumers Protection (Amendment) Regulations, 2012.
- (7) No. 308-5/2011-QoS, dated the 9th March, 2012, publishing the Telecom Consumers Protection (Third Amendment) Regulations, 2012.

II. A copy (in English) of the Ministry of Communications and Information Technology (Department of Telecommunications) Notification No.352-4/2011-CA (QoS), dated the 23rd January, 2012, publishing corrigendum to Issue No. 213, dated the 1st November, 2011.

III. A copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (i) (a) Annual Report and Accounts of the Centre for Development of Telematics (C-DOT), New Delhi, for the year 2010-11, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Review by Government on the working of the above Centre.
- (c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (i) (a) above.
- (ii) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Communications and Information Technology, Department of Telecommunications) and the Mahanagar Telephone Nigam Limited (MTNL), for the year 2012-13.
- (iii) Memorandum of Understanding between the Government of

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

India (Ministry of Communications and Information Technology, Department of Telecommunications) and the Bharat Sanchar Nigam Limited (BSNL), for the year 2012-13.

- (iv) Memorandum of Understanding between the Government of India (Ministry of Communications and Information Technology, Department of Telecommunications) and the Telecommunications Consultants India Limited, for the year 2012-13.

(Ends)

...(Interruptions)...

**STATEMENT RE. IMPLEMENTATION OF TWENTY-THIRD REPORT
& FURTHER ACTION TAKEN ON TWENTY-NINTH REPORT OF
DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING
COMMITTEE ON AGRICULTURE**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE

(SHRI HARISH RAWAT): Sir, I make a statement regarding Status of implementation of recommendations contained in the Twenty-third Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Agriculture (PSCA) of the Department of Agricultural Research & Education, Ministry of Agriculture as well as Further Action Taken based on the Comments of the Committee contained in the Twenty-

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

ninth Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Agriculture.

(Ends)

...(Interruptions)...

**STATEMENTS RE. IMPLEMENTATION OF TWENTY-THIRD
REPORT OF DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY
STANDING COMMITTEE ON INFORMATION TECHNOLOGY**

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF
COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI**

SACHIN PILOT): Sir, I make a statement regarding Status of implementation of recommendations contained in the Twenty-third Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Information Technology on Demands for Grants, for the year 2010-11, relating to the Department of Electronics & Information Technology.

(Ends)

...(Interruptions)...

**STATEMENTS RE. IMPLEMENTATION OF TWENTY-FIRST &
TWENTY-FIFTH REPORTS OF DEPARTMENT-RELATED
PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON AGRICULTURE**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FOOD PROCESSING INDUSTRIES (SHRI CHARAN DAS MAHANT): Sir, I make the following statements regarding:—

- (i) Status of implementation of recommendations contained in the Twenty-first Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Agriculture on Infrastructural Facilities for Development of Food Processing Industries; and
- (ii) Status of implementation of recommendations contained in the Twenty-fifth Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Agriculture on Action Taken by the Government on Demands for Grants of the Ministry of Food Processing Industries, for the year 2011-12.

(Ends)

...(Interruptions)...

**MOTION FOR ELECTION TO INDIAN COUNCIL OF
AGRICULTURAL RESEARCH SOCIETY**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI HARISH RAWAT): Sir, I move the following Motion:—

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

"That in pursuance of sub-rule (vii) of Rule 4, read with Rule 8 (a) of the Rules of the Indian Council of Agricultural Research, this House do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, one Member from amongst the Members of the House, to be a member of the Indian Council of Agricultural Research Society."

The question was put and the motion was adopted.

(Ends)

...(Interruptions)...

**ANNOUNCEMENT RE. GOVERNMENT BUSINESS FOR
REMAINING PART OF CURRENT SESSION**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY

AFFAIRS (SHRI RAJEEV SHUKLA): Sir, I beg to announce that the Government Business in this House for the remaining part of the current Session will consist of:-

1. Consideration and return of the following Bills, as passed by Lok Sabha:-
 - (a) The Appropriation (No.3) Bill, 2012; and
 - (b) The Finance Bill, 2012.
2. Further consideration and passing of the Marriage Laws (Amendment) Bill, 2010.
3. Discussion on the working of the Ministry of Civil Aviation.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

4. Consideration and passing of the following Bills, after they are passed by Lok Sabha:-
 - (a) The North-Eastern Areas (Reorganisation) and Other Related Laws (Amendment) Bill, 2012;
 - (b) The Constitution (Scheduled Tribes) Order (Second Amendment) Bill, 2011; and
 - (c) The National Housing Bank (Amendment) Bill, 2012.
5. Further consideration and passing of the Educational Tribunals Bill, 2010, as passed by Lok Sabha.
6. Consideration and passing of the following Bills, as passed by Lok Sabha:-
 - (a) The Judicial Standards and Accountability Bill, 2012; and
 - (b) The Whistle Blowers Protection Bill, 2011.
7. Further consideration and passing of the Lokpal and Lokayuktas Bill, 2011, as passed by Lok Sabha.

(Ends)

...(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The House is adjourned to meet at 2.30 p.m.

**The House then adjourned at five minutes
past twelve of the clock.**

KSK/LP/2.30/1M

The House re-assembled after lunch at thirty-one minutes

past two of the clock,

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair.

....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, Private Members' Bills for introduction...(Interruptions).

RE. OBJECTIONABLE CARTOON IN NCERT TEXT-BOOK

सुश्री मायावती (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, NCERT की 11वीं कक्षा की किताब में, एक कार्टून बनाकर जिस तरीके से भारतीय संविधान के निर्माता बाबा साहब डॉ. अम्बेडकर का अपमान किया गया है, उससे केवल हमारी पार्टी ही दुखी नहीं है, बल्कि हमारी पार्टी के साथ-साथ पूरे देश में, बाबा साहब डॉ. अम्बेडकर में आस्था रखने वाले लोग भी दुखी हैं। माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मेरा यह कहना है कि यह मामला बहुत महत्वपूर्ण मामला है, इसलिए आप कन्सन्ड मिनिस्टर को यहाँ, हाउस के अंदर बुलाएं। वे इस मामले को लेकर अपना जवाब दें और यह बताएं कि सरकार ने इस मामले में अभी तक क्या किया है। क्योंकि, यह कह देना कि हमने इस कार्टून को किताब में से निकाल दिया है, यह कोई बहुत बड़ा ऐक्शन नहीं है, ऐक्शन तो तब होगा जब जिन लोगों ने यह गलत कार्य किया है, उनके खिलाफ आपराधिक कार्यवाही होगी। उनके खिलाफ यह कार्यवाही होनी चाहिए। उन्हें यह बताना चाहिए कि सरकार ने इस सम्बंध में क्या किया है, क्या कदम उठाया है। जो कन्सन्ड मिनिस्टर हैं, वे इधर आएं और इसका जवाब दें।

(समाप्त)

श्री रामविलास पासवान (बिहार): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मायावती जी ने जो मुद्दा उठाया है, यह बहुत ही गंभीर मामला है और हम लोग उसका समर्थन करते हैं। बाबा साहब अम्बेडकर संविधान के निर्माता थे और देश और दुनिया में बाबा साहब को मानने वाले लोग करोड़ों, अरबों की संख्या में हैं। उनके अनुयायी तो उनके लिए जान देने तक के लिए तैयार हैं। जिस तरह से इस कार्टून में बाबा साहब डा. अम्बेडकर जी को चाबुक मारते हुए दिखलाया गया है, मैं समझता हूँ कि इससे ज्यादा शर्म की बात और कोई नहीं हो सकती है। यह इस बात का द्योतक है कि आजादी के साठ साल के बाद भी हमारी मानसिकता कहाँ जा रही है। सबसे बड़ी बात है कि जब कोई कार्टूनिस्ट कार्टून बनाता है, वह अलग बात होती है, लेकिन NCERT, जो भारत सरकार की है, यदि वह इसको अप्रूव करती है, तो मैं समझता हूँ कि इससे ज्यादा दुखद बात और कोई नहीं हो सकती है। हमारी मांग है कि पूरी NCERT को भंग कर दिया जाए, जिन लोगों ने इसको अप्रूवल दिया है, उनको dismiss किया जाए, उनके खिलाफ Prevention of Atrocities Act के मुताबिक कार्यवाही की जाए, उनको अपराधी बनाया जाए, उनको गिरफ्तार किया जाए और देखा जाए कि इस तरह की पुनरावृत्ति न हो, क्योंकि इस तरह की पुनरावृत्ति एक फैशन बन गई है। जिस तरह से बाबा साहब अम्बेडकर को अपमानित किया जा रहा है, मैं समझता हूँ कि यह बात बर्दाश्त करने लायक नहीं है, इसलिए उनको यहाँ पर आना चाहिए। यदि इसमें कुछ

दूसरी बात है तो एच.आर.डी. मिनिस्टर, कपिल सिब्बल जी को यहाँ आना चाहिए और संसद में हाउस में आकर इसके बारे में बतलाना चाहिए। जब तक यह नहीं होता है, तब तक कार्य करना उचित नहीं होगा। मैं समझता हूँ यह एक पक्ष का मामला नहीं है, यह हर पक्ष का मामला है। जो सत्ताधारी पक्ष के लोग हैं, वे भी इस मामले को लेकर उतने ही आहत हैं, जितने हम सभी हैं।

(समाप्त)

SHRI D. RAJA (TAMIL NADU): Sir, it is a very serious matter. Tamil Nadu, as a State, is very tense. Several political parties, several groups are agitating on this issue. In fact, I wanted to raise this issue in the morning. I had given a formal notice for that. In the meantime, many things happened. But, I take strong objection to this cartoon, which has become part of an NCERT text-book meant for class 11 students. Is it the way NCERT approves text-books for children? What is the HRD Ministry doing about it? The HRD Minister and the HRD Ministry are to be held responsible and accountable for this issue, and they owe an answer to the Parliament of this country. How can they approve such a text-book? It is poison. It is denigrating Dr. Ambedkar, insulting Dr. Ambedkar. In the process, they also insult Jawaharlal Nehru.

(continued by 1n – sk)

SK-AKG/1N/2.35**SHRI D. RAJA (contd.):** See this cartoon, Sir. ..(Interruptions)..**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Don't display it. ..(Interruptions)..**SHRI D. RAJA:** Jawaharlal Nehru is cracking whip against Dr. Ambedkar. ..(Interruptions)..**THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN):** Yes, you have made your point. ..(Interruptions)..**SHRI D. RAJA:** Can you tolerate such a thing in the name of freedom of expression? ..(Interruptions).. Moreover, it is an old cartoon. Why should they put it as part of NCERT textbook for Class XI students? ..(Interruptions).. The entire House condemns this. ..(Interruptions)..**श्री विजय जवाहरलाल दर्डा (महाराष्ट्र) :** सर, भारत रत्न बाबा साहब अम्बेडकर के बारे में जो भी आया है, मुझे ऐसा लगता है कि यह शायद 2006 से किताब में है। मुझे लगता है कि सरकार को इसे क्लेरिफाई कर देना चाहिए, क्योंकि यह इस देश की करोड़ों जनता की आस्था का विषय है। मुझे ऐसा लगता है कि

जिन्होंने हमें इतनी बड़ी राजव्यवस्था दी है, अगर उनके प्रति लोगों के मन में कंप्यूजन आया है, तो उस कंप्यूजन को दूर कर देना चाहिए।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, see ..(Interruptions).. Let me please ..(Interruptions).. That's all. ..(Interruptions).. That's all. ..(Interruptions).. The point has been made. ..(Interruptions)..

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Why that's all, Sir? ..(Interruptions).. It is a very serious issue. ..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay, I will allow one person. One of you can speak. ..(Interruptions).. Please ..(Interruptions).. Who wants to speak? Mr. Rudy, please ..(Interruptions).. Yes, Mr. Gehlot, please say. ..(Interruptions)..

SHRI M. RAMA JOIS: Sir, ..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, Mr. Rama Jois, I am not allowing you. ..(Interruptions).. It is not a discussion.

SHRI RAM KRIPAL YADAV: Sir ..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You sit down. ..(Interruptions)..

SHRI RAM KRIPAL YADAV: Why should I sit down?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Because I have not allowed you. ..(Interruptions).. No, no ..(Interruptions).. I have not allowed you. You sit down. ..(Interruptions)..

SHRI RAM KRIPAL YADAV: Why should I sit down?
..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no.
..(Interruptions).. I have not allowed you. That's why you should sit down. ..(Interruptions)..

श्री राम कृपाल यादव : क्या मुझे बोलने का अधिकार नहीं है? यह एक बहुत ही गंभीर मामला है और हम अपनी बात कहना चाहते हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Sit down.
..(Interruptions).. You see, this is Private Members' time. Yet I allowed Members to speak as the subject is very important. If I have allowed, you should cooperate and show discipline. Sit down. Yes, Mr. Gehlot, you say. ..(Interruptions)..

SHRI M. RAMA JOIS: Sir, one minute. ..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, Rama Jois, I did not allow you. ..(Interruptions).. I called Gehlot. You are such a

senior Member. When I called Gehlot ..(Interruptions).. Mr. Rama Jois ji, I called Mr. Gehlot. You cannot do this. ..(Interruptions).. I am allowing you. I called Mr. Gehlot. Then, why do you do this? ..(Interruptions).. You see, Gehlot is having the floor. Then, why do you do this?

श्री थावर चन्द गहलोट (मध्य प्रदेश) : सर, आपने मुझे समय दिया, इसके लिए धन्यवाद। यह कार्टून जो भी देखेगा, इसकी घोर निन्दा करेगा और यह महसूस करेगा कि यह भारत के संविधान निर्माता, डा. भीमराव अम्बेडकर जी का इस कार्टून के माध्यम से घोर अपमान करने वाला कृत्य है। अगर आप यह चित्र देखेंगे, तो इसमें नीचे यह लिखा है कि हजारों लोगों की उपस्थिति में नेहरू जी उनको कह रहे हैं कि तुमको संविधान निर्माण के लिए तीन साल का समय दिया था और तुमने उसको तीन साल में पूरा नहीं किया, यह कह कर कोड़े मार रहे हैं। यह घोर निन्दनीय है, घोर आपत्तिजनक है। यह सेंट्रल गवर्नमेंट से सम्बन्धित एनसीईआरटी की 11वीं कक्षा के कोर्स में पढ़ाने की दृष्टि से बच्चों को, भारत के भविष्य को, यह विकृत शिक्षा देने का काम जिसने भी किया है, यह कार्टून जिसने भी एपूव किया है, उसके खिलाफ कार्रवाई होनी चाहिए। सरकार की तरफ से इस पर जवाब आना चाहिए और जवाब आने के बाद इस पर एक्शन भी होना चाहिए।

(समाप्त)

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

SHRI T.K. RANGARAJAN (TAMIL NADU): Thank you, Mr. Vice-Chairman. It is really a shame to the nation. He was the man who headed the Committee which drafted the Constitution. I don't know, why the NCERT has published this cartoon. The Government should immediately take action. Let it first suspend him and then take action and then let the inquiry go on. It wounded not only one section of the people but it wounded everybody in the nation. Dr. Ambedkar belongs to the nation. He does not belong to any particular caste or community. So, we should not insult the nation. An action must be taken against the concerned person. Thank you, Sir.

(Ends)

SHRI RAJIV PRATAP RUDY: Sir, ..(Interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no. That's all. No more discussion please. The point is made.

SHRI DEVENDER GOUD T. (ANDHRA PRADESH): Mr. Vice-Chairman, Sir, this is most unfortunate that we have to see this kind of a situation in this House. Today morning, Sir, the hon. Member very rightly pointed out that it is not only an insult to Baba Sahib ji, but it is

an insult to all the weaker sections of the country and to all those who love him.

(Contd. by ysr-10)

-SK/YSR-SCH/2.40/10

SHRI DEVENDER GOUD T. (CONTD.): In the morning, Kapil Sibalji told us that he had already ordered ...(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You have made your point.

SHRI DEVENDER GOUD T.: It is for the institution to react to it. I request the Government to kindly take action against the person who is responsible for this kind of activity. Thank you very much, Sir.

(Ends)

श्री राम कृपाल यादव (बिहार): सर, आज सदन में कार्टून से संबंधित जो मामला आया है, तमिलनाडु राज्य में ग्यारहवीं कक्षा के बच्चों को यह लगातार पढ़ाया जा रहा है। निश्चित तौर पर कल ही हम पार्लियामेंट की अवधि के 60 वर्ष मनाने जा रहे हैं, लेकिन दूसरी तरफ हिन्दुस्तान के संविधान निर्माता, बाबा साहेब डा. भीमराव अम्बेडकर, जिन्होंने इस खूबसूरत संविधान को बनाया, उनका अपमान इस कार्टून के माध्यम से जिस तरह से हो रहा है, यह घोर आपत्तिजनक है। इसके कारण आज सदन सहित पूरा देश आक्रोशित है, व्यथित है, दुखी है। मैं

समझता हूँ कि जिन लोगों ने इस कार्टून को बनाया, छपवाया और खास तौर पर जो लोग इसके लिए रिस्पॉसिबल हैं, उनके खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही होनी चाहिए।

माननीय मंत्री जी को निश्चित तौर पर इसका जवाब देना चाहिए। हम सभी इससे आहत हैं। आजादी के 65 वर्ष के बाद भी अगर इस तरह की चीज़ छपवाने की मानसिकता वाले लोग बैठे हैं, तो निश्चित तौर पर हम सब लोगों के लिए यह दुःखद स्थिति है। सरकार को इसके खिलाफ तुरन्त कार्यवाही करनी चाहिए।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): This is a very serious matter. The hon. Members have raised it and the whole House is in agreement over it. ...(Interruptions)... In fact, it was raised in the morning also. At that time, Shri Kapil Sibal was here. But he could not react to it at that time. I hope the Government will react to it. ...(Interruptions)... It is Private Members' time now, so I can't insist the Government to react to it now. ...(Interruptions)...

SHRI D. RAJA: Sir, the Law Minister is here. ...(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): If the Law Minister wants to say something, I have no objection. ...(Interruptions)...

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

श्री रामविलास पासवान: यह कैबिनेट की कलैक्टिव रिस्पॉसिबिलिटी है।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The Law Minister is reacting to it. ...(Interruptions)...

SHRI BALBIR PUNJ: Is it a fact that this issue was brought to the notice of the Government in April this year?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No question. ...(Interruptions)... This is not Question Hour. ...(Interruptions)...

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI SALMAN KHURSHEED): Sir, I would speak on behalf of my colleague, who was present here in the morning, and I think he wanted to personally ...(Interruptions)... He has come, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The HRD Minister has come. Mr. Minister, are you aware of the issue? This is relating to the cartoon published in the NCERT textbook. Hon. Members, from both the sides, have raised this issue. They would like to know your reaction to it and as to what action you would take in this matter.

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI KAPIL SIBAL): Yes, Sir, I am aware of it. सर, हुआ ऐसे कि जब अप्रैल की शुरुआत में मुझे इसकी जानकारी मिली, तो मैंने एनसीईआरटी को चिट्ठी

लिखी कि हमारी दृष्टि में यह आपत्तिजनक है, ऐसा कार्टून खास तौर पर टैक्स्ट-बुक्स में नहीं होना चाहिए, इस पर आप अपनी सफाई दीजिए कि ऐसा कार्टून टैक्स्ट बुक्स में क्यों आया? उन्होंने हमें जवाब दिया, चूंकि आपको मालूम होगा कि ये जो टेक्स्ट बुक्स बनाने वाले हैं, ये एनसीईआरटी के लोग नहीं हैं, इसके लिए वे एक independent academic authority का गठन करते हैं, जिसमें कई लोग होते हैं। मैं आपको उनका नाम भी दे सकता हूं। इसके लिए Textbook Development Committee बनती है। उसमें जो Chairperson हैं, वह हैं Hari Vasudevan, Professor, Department of History, University of Calcutta. उसके Chief Advisers हैं, Yogendra Yadav, Senior Fellow, Centre for the Study of Developing Societies, Delhi and Suhas Palshikar, Professor, Department of Politics and Public Administration, University of Pune, Maharashtra.

(Contd. by PSV/1P)

-SCH/PSV-VKK/1P/2.45

श्री कपिल सिब्बल (क्रमागत): इसके अलावा उनके एडवाइजर श्री के.सी. सूरी हैं और अन्य कई मेम्बर्स हैं। मैं उन सभी का नाम नहीं लेना चाहता, लेकिन सब एकेडमिक लोग हैं। इनमें एन.सी.ई.आर.टी. का ऑफिशियल कोई नहीं है। इसके अलावा एक member coordinator भी हैं।

इसी तरह एक किताब 'Democratic Politics' है। यह है- 'Indian Constitution at Work', जिसमें यह आपत्तिजनक कार्टून है। इसमें भी वैसे ही Textbook Development Committee के वही लोग हैं- हरि वासुदेवन, सुहास पालशिकर और योगेन्द्र यादव। इसके साथ हमारी एक मॉनिटरिंग कमेटी बैठती है, वह भी एकेडेमिक्स की मॉनिटरिंग कमेटी है।

सर, ये textbooks 2006 में बनाई गईं। उनमें यह आपत्तिजनक कार्टून था। जब मुझे यह जानकारी मिली, तो मैंने तुरंत उनको लिखा और सफाई माँगी। मुझे सफाई में जब उसका जवाब मिला, तो मैंने सोचा कि यह गलत है। हमें इसको नहीं मानना चाहिए। तब हमने 26 अप्रैल, 2012 को एक ऑफिशियल लेटर एन.सी.ई.आर.टी. को लिखा, जिसका वर्णन मैं आपके सामने करना चाहता हूँ, पढ़ना चाहता हूँ:

'Sir, I am directed to refer to your communication dated 4th of April 2012 on the above-mentioned subject and to say that the matter has been examined in this Ministry and it has been considered advisable to withdraw the cartoon from the NCERT textbooks of Political Science – Indian Constitution at Work of Class XI. Action taken in the matter may please be intimated to this Ministry at the earliest.'

इस तरह, 26 अप्रैल को ही हमने यह निर्णय ले लिया।

SHRI D. RAJA: Did they withdraw?

SHRI KAPIL SIBAL: Yes. What they did was, they set up a committee to examine this. Then, I called for NCERT textbooks, क्योंकि मैंने समझा कि ऐसा कहीं शायद एक ही न हो और भी कई कार्टून्स हों। तब मैंने सारी टेक्स्ट बुक्स मँगवाई। उनमें बहुत-सारे कार्टून्स हैं। जब मैंने इनको देखा, तो मैं समझता हूँ कि इनमें से कई आपत्तिजनक हैं। इनमें केवल बाबा साहेब के बारे में ही नहीं, कई और भी ऐसे लीडर्स हैं, जिनके प्रति आपत्तिजनक कार्टून्स हैं। तब मैंने यह निर्णय किया कि एक कमेटी बिठाई जाए, उसका गठन हुआ, जिसमें सारी टेक्स्ट बुक्स के जो कार्टून्स हैं, उनके बारे में दोबारा विचार किया जाए। इसके अलावा जो contents भी हैं, क्योंकि इसमें content भी कई जगह सही नहीं है, इन सब पर दोबारा विचार किया जाए। इसके लिए मैंने एक कमेटी बना दी।

इसके बाद माननीय सदस्यों ने इसकी यहाँ चर्चा की, यह मुद्दा उठाया और सही मुद्दा उठाया। मैं इस बारे में आपके साथ हूँ। मैंने आज ही सुबह एन.सी.ई.आर.टी. के डायरेक्टर को बुलाया और उनसे पूछा कि आपने पहले कितनी किताबें डिस्ट्रिब्यूट की हैं, तो उन्होंने कहा कि ये होल सेलर्स को डिस्ट्रिब्यूट हुई हैं। मैंने कहा कि अगर वे डिस्ट्रिब्यूट हुई भी हैं, तो उनको आप रोक दो और उनको अभी ऑर्डर करो कि वे आगे कहीं डिस्ट्रिब्यूट नहीं होंगी। जो किताबें डिस्ट्रिब्यूट नहीं हुई थीं, हमने उन पर भी रोक लगा दी। इस तरह

आज के बाद कोई किताब डिस्ट्रिब्यूट नहीं होगी और साथ में एक नई कमेटी का गठन होगा, जिसमें इनमें से कोई उसका मेम्बर नहीं होगा।

एक माननीय सदस्य: क्या आप उनको blacklist कर रहे हैं? ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: इनमें से कोई मेम्बर उसमें नहीं होगा। वह कमेटी कार्टून्स के बारे में भी तय करेगी। जहाँ तक बाबा साहब के कार्टून की बात है, वहाँ तो हमने जैसे ही ...(व्यवधान)... मैंने बाबा साहब कहा है। ...(व्यवधान)... हाँ, अम्बेडकर साहब का, हमने उस कार्टून पर रोक लगा दी है और उसे विदड़ों कराने का निर्णय कर लिया है।

देखिए, हमारी सरकार का जो दृष्टिकोण है, हम मानते हैं कि बाबा साहब भीमराव अम्बेडकर बहुत महान व्यक्ति थे। ...(व्यवधान)... One second. वे भारत के संविधान के निर्माता थे और मैं समझता हूँ कि कोई भी ऐसी आपत्तिजनक बात उनके बारे में नहीं करनी चाहिए। इस बारे में हम भी आपके साथ हैं। हम इसमें ठोस कदम उठाएँगे, ताकि ऐसी बातें आगे नहीं हों। ...(व्यवधान)...

SHRI D. RAJA: Sir, we agree that there are committees. But, finally, NCERT will have to approve. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Raja, please. (Interruptions)

सुश्री मायावती: माननीय उपसभाध्यक्ष जी, बाबा साहब ...(व्यवधान)...

श्री रामविलास पासवान: सर, ...(व्यवधान)... यहाँ से एक सिग्नल जाना चाहिए कि अगर फिर इस तरह की कोई भी बात होगी, ...(व्यवधान)... तो उनके खिलाफ कड़ी कार्रवाई की जाएगी।

सुश्री मायावती: माननीय उपसभाध्यक्ष जी, माननीय मंत्री जी ने इस कार्टून के बारे में सरकार की ओर से जो सफाई दी है कि हमने कमेटी बिठाई, किताब के अन्दर जो यह कार्टून छपा था, उसको निकालने के लिए हमने आदेश दिया और जितनी किताबें चली गईं, उनको वापस लेने के लिए कहा, तो केवल इससे काम नहीं चलने वाला है। सवाल यह है कि जिन लोगों ने यह आपराधिक कृत्य किया है, यह बाबा साहब डा. अम्बेडकर का ही अपमान नहीं है, यह भारतीय संविधान के निर्माता का अपमान है और पूरे नेशन का भी अपमान है, तो जिन्होंने यह गलत कार्य किया है, कार्टून बनाकर बाबा साहब डा. अम्बेडकर का अपमान किया है, इस अपराध के लिए उनके खिलाफ गवर्नमेंट की ओर से क्या कार्रवाई की गई है?

(1क्यू/वी.एन.के. पर जारी)

-VKK-TMV-VNK/1Q/2.50

सुश्री मायावती (क्रमागत): इसके लिए आपने क्या स्टेप्स उठाए हैं? केवल यह बताने से काम नहीं चलेगा कि हमने यह-यह किया, बल्कि आप यह बताएं कि आपने इसमें क्या ऐक्शन लिया?

श्री कपिल सिब्बल: जहां तक कार्रवाई का सवाल है, यह तो अदालतों का मामला है कि इसमें किसी कानून की धारा का उल्लंघन हुआ है या नहीं हुआ है, इसलिए उस पर विचार हो सकता है, बैठ कर यह तय कर सकते हैं कि इसमें कौन-सी धारा का उल्लंघन हुआ है। ... (व्यवधान)...

सुश्री मायावती: आप तो खुद एक सीनियर वकील हैं, इसलिए आपको तो मालूम होना चाहिए कि इसमें कानून की किस धारा का उल्लंघन हुआ है और उनके खिलाफ कौन-सी धारा लगेगी। अगर कोर्ट में भी जाना है, तो सरकार खुद कोर्ट में जाए। इस संबंध में जिसने भी गलत कार्य किया है, उसके खिलाफ FIR दर्ज किया जाए। ... (व्यवधान)....

श्री प्रकाश जावडेकर: सर ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): सब लोग इकट्ठे नहीं बोलें।... (व्यवधान)...

Let him complete. (Interruptions)...

SHRI DEVENDER GOUD T. : Sir, no Expert Committee is required.

(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Let him complete.

(Interruptions)... He has, of course, responded positively.

(Interruptions)... No, please. (Interruptions)... No, please.

(Interruptions)...

श्री कपिल सिब्बल: माननीय मायावती जी ने जो यहां कहा ... (व्यवधान)...

श्री प्रकाश जावडेकर: सर...(व्यवधान)...

श्री तरुण विजय: सर ...(व्यवधान)... उनके खिलाफ FIR दर्ज करा सकते हैं।
...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No, no.
(Interruptions)... Don't create a problem. (Interruptions)....

श्री तरुण विजय: सर, इससे पहले भी गुरु तेग बहादुर साहब और भगवान
महावीर के प्रति अपमानजनक बात हुई थी। बार-बार NCERT ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Let him complete.
(Interruptions).... Mr. Vijay, let him complete. (Interruptions)...
Mr. Javadekar, let him complete. (Interruptions)... Let him
complete. (Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, let us be clear. (Interruptions)...

श्री प्रकाश जावडेकर: सर, सरकार ने कमेटी appoint की है, तो सरकार को
कमेटी बर्खास्त करने का भी अधिकार है। ...(व्यवधान)... सरकार उनको
बर्खास्त क्यों नहीं कर रही है? ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Okay, he will
respond. (Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, let us be clear. (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Let him finish his reply. (Interruptions)... Let the Minister complete his reply. (Interruptions)...

SHRI D. RAJA: Sir, the Minister agrees that there is Dr. Baba Saheb Ambedkar's cartoon in the NCERT textbook. (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): He said that he will withdraw it. (Interruptions)...

SHRI D. RAJA: What action is he taking? (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Let him complete. (Interruptions)... He has already stated that it is withdrawn. (Interruptions)... He has directed to withdraw it. (Interruptions)... Further, if there is anything, he will tell you. (Interruptions)... You allow him to speak. (Interruptions)... No, please. (Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, there are two aspects of it. One is that it was wrong and I am entirely in agreement. There is no issue on that. (Interruptions)...

SHRI BALBIR PUNJ: But did you punish anybody? (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No. Please, Mr. Punj. (Interruptions)... No, please. (Interruptions)... No discussion. (Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Number two, whether any criminal offence has been committed is something that we will have to examine. (Interruptions)... I can't say just at the outset... (Interruptions)... We have to examine it. (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Correct. (Interruptions)... Okay. (Interruptions)... That is enough. (Interruptions)... That is okay. (Interruptions)... Please. (Interruptions)...

SHRI KAPIL SIBAL: Number three, I want to state, through this House, to the people of this country that Dr. Baba Saheb Ambedkar is not the property of any particular segment. (Interruptions)... He belongs to India. He represents India. (Interruptions)...

सुश्री मायावती: सर, मंत्री महोदय इस संबंध में कार्रवाई करके इसकी जानकारी सदन को कितने दिनों में देंगे? ...(व्यवधान)...

श्री ब्रजेश पाठक: बाबा साहब का अपमान आप लोगों ने किया है।...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: Therefore, it is not as if one section of the community is against the other. We are all together on this. That is the message that we should send to the people of this country that we will not allow leaders like Dr. Baba Saheb Ambedkar to be disparaged in this fashion and the whole House should speak in one voice rather than trying to do... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No, please. (Interruptions)... Mayaji, please. (Interruptions)... No, please. (Interruptions)... Now take your seats. (Interruptions)...

श्री प्रकाश जावडेकर: सर, कमेटी को बर्खास्त किया जाए। ... (व्यवधान)...

श्री थावर चन्द गहलोत: सर... (व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No more. (Interruptions)... Hon. Members, the whole House is one on this and the hon. Minister has positively responded. (Interruptions)... Therefore, I am going to the Private Members' Bills. The Whistle Blowers (Protection in Public Interest Disclosures) Bill, 2010. (Interruptions)... No. I have taken up the Private Members' Bills. (Interruptions)... No. (Interruptions)... That is over. (Interruptions)... I have taken up Private Members' Bills.

(Interruptions)... मायावती जी, आपको जो बोलना था, वह आपने बोल दिया।...(व्यवधान)...

SHRI BRAJESH PATHAK: Sir, just one mintue.

सुश्री मायावती: सर, माननीय मंत्री जी ने जो यह कहा है कि हम एक्शन लेंगे, लेकिन वह इसमें किस किस का एक्शन लेंगे और कितने दिनों में लेंगे? ... (व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: मायावती जी, मैं आपको यह जानकारी दे रहा हूँ...(व्यवधान)...

सुश्री मायावती: सर, जिसने यह कार्टून बनाया है और बाबा साहब का अपमान किया है, आप केवल उसको वार्निंग लेटर इश्यू कर देंगे, तो उससे तो इसकी क्षतिपूर्ति नहीं होगी।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो.पी.जे. कुरियन): मायावती जी, कृपया आप बैठिए। आपको जो बोलना था, वह आपने बोल दिया। ... (व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस संबंध में हम सब एक हैं और हम कार्रवाई करेंगे। इस संबंध में असलियत तो यह है कि हमारे कांग्रेस के नेताओं ने यह बात मेरे सामने रखी। सबसे पहले कांग्रेस के नेताओं ने बताया कि इसमें ऐसी आपत्तिजनक बात है। ... (व्यवधान)...

सुश्री मायावती: सर...(व्यवधान).... आप कितने दिन में इस पर कार्रवाई करेंगे? ... (व्यवधान)...

श्री ब्रजेश पाठक: अप्रैल से अब तक आपने क्या किया? ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: यह मुद्दा तो आज आपने उठाया, लेकिन कांग्रेस पार्टी ने पहले ही उठाया था। हम इस संबंध में आपके साथ हैं और हम बैठ कर तय करेंगे। ...(व्यवधान)... (समाप्त)

सुश्री मायावती: सर, यह कार्रवाई कितने दिन के अंदर करेंगे? ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Private Members' Legislative Business, Bills for introduction. (Interruptions)... Shri Vijay Jawaharlal Darda. (Interruptions).... कृपया आप लोग बैठिए। ...(व्यवधान)...

PRIVATE MEMBERS' LEGISLATIVE BUSINESS

BILLS INTRODUCED

THE WHISTLE BLOWERS (PROTECTION IN PUBLIC INTEREST DISCLOSURES) BILL, 2010.

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA (MAHARASHTRA): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for protection... (Interruptions) ... from criminal or civil liability, departmental inquiry, demotion, harassment and discrimination of whistle blowers, i.e., the

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

persons ... (Interruptions)... who bring to light specific instances of illegality, criminality, corruption, miscarriage of justice, any danger to public health ... (Interruptions) ... and safety in any Government, public or private enterprise to an authority designated for the purposes and for matters connected therewith and incidental thereto.

...(Interruptions)...

The question was put and the motion was adopted.

...(Interruptions)...

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA: Sir, I introduce the Bill.

... (Interruptions)...

(Ends)

(Followed by 1R/VK)

VK-DS/2.55/1r

RE. OBJECTIONABLE CARTOON IN NCERT TEXT-BOOK (Contd.)

सुश्री मायावती: माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, ..(व्यवधान)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You have raised it and the Minister has replied to it. (Interruptions). आपको और क्या चाहिए? ..(व्यवधान).. आपको जो बोलना था, बोल चुकीं और मंत्री ने उसका जवाब भी दे दिया। अब आपको क्या चाहिए? ..(व्यवधान)..

सुश्री मायावती: मान्यवर, मंत्री जी इस सदन को और हमें केवल इतना बता दें कि इस मामले में ये कितने दिन में कार्रवाई करके इस सदन को अवगत करा देंगे? ये इतना बता दें।..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल: हम जल्द से जल्द यह बताएँगे, लेकिन अब यह तो कहने की बात नहीं है कि कितने समय में हम बता देंगे, 24 घंटे में बताएँगे या इतने घंटे में बताएँगे।..(व्यवधान)..

सुश्री मायावती: आप एक टाइम तो बताइए। ..(व्यवधान)..

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): इन्होंने जल्दी अवगत कराने के लिए कह दिया है। ..(व्यवधान)..

श्री कपिल सिब्बल: हम इसमें जल्द से जल्द कार्रवाई करेंगे और मैं खुद मायावती जी को बताऊँगा कि हमारा इसमें क्या निर्णय है और हम आगे इसमें क्या करने वाले हैं। यह मैं खुद आपको बताऊँगा। ..(व्यवधान)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is an assurance. He has said, "As early as possible". That subject is over. (Interruptions).

श्री ब्रजेश पाठक: सर, इनको इस सत्र के अंतिम दिन तक इस सदन में आकर बता देना चाहिए।..(व्यवधान)..

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is an assurance. (Interruptions). Please take your seat. He has given you more than what

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

you wanted. That is an assurance. He cannot say anything more than that. (Ends)

PRIVATE MEMBERS' LEGISLATIVE BUSINESS
BILLS INTRODUCED (Contd.)

THE PATHOLOGICAL LABORATORIES AND CLINICS
(REGULATION AND CONTROL) BILL, 2010

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA (MAHARASHTRA): Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for regulation and control of pathological laboratories and clinics by making their registration compulsory with an appropriate authority and prescribing norms and standards for setting up a pathological laboratory or clinic and for matters connected therewith and incidental thereto.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA : Sir, I introduce the Bill.
(Ends)

THE PREVENTION OF ATROCITIES ON WOMEN BILL, 2010

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA (MAHARASHTRA): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill to prevent atrocities against women in the country, to provide for Special Courts for the trial of such offences committed against women and for the relief and rehabilitation of the victims of such offences and for matters connected therewith and incidental thereto.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI VIJAY JAWAHARLAL DARDA: Sir, I introduce the Bill.
(Ends)

THE WOMEN FARMERS' ENTITLEMENTS BILL, 2011

PROF. M.S. SWAMINATHAN (NOMINATED): Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for the gender specific needs of women farmers, to protect their legitimate needs and entitlements and to empower them with rights over agricultural land, water resources and other related rights and for other functions relating thereto and for matters connected therewith.

The question was put and the motion was adopted.

PROF. M.S. SWAMINATHAN: Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2012 (AMENDMENT
OF PREAMBLE, ARTICLES 1 AND 28)**

SHRI M. RAMA JOIS (KARNATAKA): Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI M. RAMA JOIS: Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

(Followed by 1s/RG)

RG/MCM/3.00/1S

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2012 (SUBSTITUTION
OF ARTICLE 220 AND INSERTION OF NEW ARTICLE 220A)**

श्री तरुण विजय (उत्तराखंड) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि भारत के संविधान का और संशोधन करने के लिए एक विधेयक को पुरःस्थापित करने की अनुमति दी जाए।

The question was put and the motion was adopted.

श्री तरुण विजय : महोदय, मैं विधेयक को पुरःस्थापित करता हूँ।

(समाप्त)

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2012 (AMENDMENT
OF ARTICLE 39)**

श्री तरुण विजय (उत्तराखंड) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि भारत के संविधान का और संशोधन करने के लिए एक विधेयक को पुरःस्थापित करने की अनुमति दी जाए।

The question was put and the motion was adopted.

श्री तरुण विजय : महोदय, मैं विधेयक को पुरःस्थापित करता हूँ।

(समाप्त)

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2010
(INSERTION OF NEW ARTICLE 371J) — contd.**

श्री भगत सिंह कोश्यारी (उत्तराखंड) : मान्यवर, उत्तराखंड को नॉर्थ-ईस्ट की तरह से Non-lapsable Central Pool of Resources से एक अलग विभाग बनाया गया है, डिपार्टमेंट ऑफ नॉर्थ-ईस्ट रीजन और उनको विशेष सुविधाएं दी गई हैं। उस पर मैंने पिछले दिन थोड़ा सा प्रकाश डाला था और अपना विचार प्रारम्भ किया था। मैंने उस समय यह निवेदन किया था कि दोनों की परिस्थितियां एक जैसी हैं, केवल उत्तराखंड ही नहीं, कश्मीर से लेकर पूरे नॉर्थ-ईस्ट तक, सब की एक जैसी परिस्थितियां हैं, एक जैसा ही हिमाचल का बॉर्डर है, एक जैसी समस्याएं हैं और एक जैसी कठिनाइयां हैं। उन सबके बावजूद तत्कालीन सरकार ने 1998 में नॉर्थ-ईस्ट के लिए एक अलग से विभाग खोला, जो बाद में पूरा मंत्रालय भी बन गया है। उस मंत्रालय के माध्यम से एक प्रकार से जो हमारा सरकारी बजट होता है, प्लेन बजट होता है उस प्लेन बजट के अलावा सेंट्रल गवर्नमेंट के जो अनेक विभाग हैं, उन विभागों का बचा हुआ जो दस परसेंट है, उसको नॉर्थ-ईस्ट रीजन के डेवलपमेंट के लिए एक प्रकार का जो Non-lapsable Central Pool of Resources बनाया गया है, उसके माध्यम

से उनके विकास के लिए पैसा दिया जा रहा है। यह बहुत अच्छी बात है कि नॉर्थ-ईस्ट के पिछड़े इलाकों के लिए यह सहायता दी जा रही है। तत्कालीन सरकार ने 1998 में यह कदम उठाया, वास्तव में यह अच्छी बात है। उस समय हमारे यहां नया उत्तराखंड राज्य बनवाने के लिए लड़ाई चल रही थी, जबकि वे राज्य पहले से ही थे तो उन्होंने यह सहायता प्राप्त कर ली। हमको उस समय सन् 2000 में उन्होंने नया राज्य दे दिया और स्पेशल स्टेट्स हमको भी दिया और उनको भी दिया। उस समय हम इतने से ही खुश थे। लेकिन उसके बाद क्या हुआ कि नॉर्थ-ईस्ट को एक प्रकार से पूरा एक मंत्रालय भी दे दिया। उसके लिए एक्स्ट्रा बजट का प्रावधान किया गया, जिस प्रकार से तत्कालीन सरकार ने हिमाचल और उत्तराखंड को एक इण्डस्ट्रियल पैकेज दिया था, जो पूरे दस साल के लिए दिया था। सन् 2000 में दिया हुआ यह पैकेज इन दोनों राज्यों में 2013 तक चलना चाहिए था। अब यह कैसी anomaly है, कैसा विरोधाभास है, यह मैं विषय यहां पर इसलिए लाया हूं कि नॉर्थ-ईस्ट में एक ओर स्पेशल इण्डस्ट्रियल पैकेज दिया गया है, जो पूरे 2020 तक दिया गया है। लेकिन जो उत्तराखंड और हिमाचल प्रदेश को 2013 तक के लिए दिया गया था, वह हमारी यू0पी0ए0-वन सरकार ने ऐसा करिश्मा किया कि वह 2010 में खत्म कर दिया। अब यह एक प्रकार से यहां के लोगों को चिढ़ाने का काम है कि उत्तराखंड और हिमाचल के लोगों को हम इसलिए नहीं दे रहे, हो सकता है उस समय दोनों में सरकारें शायद दूसरी पार्टी की हों या कौन सा रीज़न रहा हो, मैं नहीं जानता। परन्तु

जिस प्रकार से यह प्रहार किया गया उसके माध्यम से ऐसा लगता है कि यह सरकार या तो आपस में राज्यों को लड़ाना चाहती है या फिर आपस में भेदभाव करके या फिर उन राज्यों में जहां किसी दूसरी पार्टी की सरकार हो, उनको निश्चित रूप से हतोत्साहित करना चाहती है। ऐसा उसके पीछे का एक मोटिव लगता है। इसलिए मैं चाहता हूं कि अगर आप इसको अलग से बना देते और नॉर्थ-ईस्ट की तरह से यहां पर अगर आप ऐसा कोई प्रबंध करते जिसके माध्यम से चाहे आप हिमालयन मंत्रालय अलग से खोलें।

(1T/HMS पर जारी)

1T/HMS-SSS/3.05

श्री भगत सिंह कोश्यारी (क्रमागत) : चूंकि हिमाचल और उत्तराखंड एक किस्म के हैं, आप उनके लिए मध्य हिमालय के नाम से एक मंत्रालय खोल दें और वह मंत्रालय वहां की जनता की कठिनाईयों को पूर्ण रूप से देखे। आप जानते हैं कि हमारे यहां कितने डिफरेंट डिपार्टमेंट्स हैं, लेकिन मैं कह सकता हूं कि हिंदुस्तान का कोई भी मंत्री, चाहे वह कितना ही एक्टिव क्यों न हो, कितना ही dynamic क्यों न हो, जब वह पहले तो मैदानी इलाकों में, जहां कि हवाई यात्रा की सुविधा है, जहां रेल की सुविधा है, वह उन सभी इलाकों को देखने नहीं जा सकता तो फिर हिमाचल और उत्तराखंड जैसे कठिन इलाकों को यहां का कृषि मंत्री, पर्यटन मंत्री, रेल मंत्री देखने जा ही नहीं सकता, क्योंकि वे बहुत दूरस्थ हैं, फिर उनके पास समय भी नहीं है। वहां तो कारों से ही जाना पड़ता है।

इसलिए मैं कहता हूँ कि आप इन पहाड़ी इलाकों के लिए अलग से मंत्रालय बना दें या पूरे हिमालय रीजन के लिए बना दें। आप ने जैसे नॉर्थ ईस्ट का अलग मंत्रालय बना दिया, उसी तरह हमारे हिमाचल व उत्तराखंड के लिए, मध्य हिमालय का मंत्रालय बना दें। फिर जैसे आपने सेंट्रल पूल ऑफ रिसोर्सेस से नॉर्थ ईस्ट के लिए फंड का इंतजाम किया है, ऐसे ही आप इन इलाकों के लिए भी इंतजाम करेंगे तो मैं सोचता हूँ कि यह न्याय की दृष्टि से उचित होगा। मान्यवर, एक बड़ी विचित्र बात है कि अगर आप नॉर्थ ईस्ट में देखेंगे, चाहे वह छोटे राज्य हों, बड़े राज्य हों, चाहे स्पेशल कैटेगरी के हों और चाहे अन्य हों - उन सब में केन्द्र से स्पेशल सेंट्रल असिस्टेंस दी जाती है। महोदय, मैंने पूरे आंकड़े देखे और जब मैं उत्तराखंड के आंकड़े देख रहा था तो पता लगा कि उसके साथ बहुत अन्याय किया जाता है। उत्तराखंड को जो एस0पी0ए0 दिया जाता है, उसमें भी उनके साथ भेदभाव किया जा रहा है। हो सकता है कि अभी वहां जो नयी सरकार शासक दल की बनी है, अगर उस माध्यम से कुछ किया जाए, लेकिन पिछले पांच सालों में जिस तरह का भेदभाव उत्तराखंड के साथ किया गया है, उससे वहां के क्षेत्र के लोगों को बड़ी परेशानी है। उपसभाध्यक्ष जी, आज नॉर्थ ईस्ट के स्टेट्स में जैसे सर्व शिक्षा अभियान के लिए केन्द्र से जो सहायता दी जाती है या external aid दी जाती है, वह सारी aids 90:10 परसेंटेज के हिसाब से दी जाती है अर्थात् 90 परसेंट अनुदान के रूप में दी जाती है और 10 परसेंट ऋण के रूप में दी जाती है जबकि उत्तराखंड और हिमाचल के जो भी इलाके हैं,

वहां ऐसा नहीं है। महोदय, पिछले दिनों मैंने यह संकेत दिया था कि आज देश में जो सर्व-शिक्षा अभियान चल रहा है, जोकि एन0डी0ए0 गवर्नमेंट के समय से चल रहा है, आप भी उसे चला रहे हैं क्योंकि यह बहुत अच्छी योजना है, आपको शान्ता कुमार जी बताएंगे कि लाहौल व स्फीति में हेलीकॉप्टर से जाने में भी लोग डरते हैं। ऐसे ही हमारे उत्तराखंड में अगर आप गुंजी चले जाएं, लिपुलेख पास चले जाएं, नाभिडांग चले जाएं, हमारे कांग्रेस के सदस्य महेन्द्र सिंह माहरा जी बैठे हैं, वह जानते हैं कि वहां जाने में तो आपकी रूह कांप जाएगी। आप जिस हिसाब से हल्द्वानी में, दिल्ली में, हरियाणा में स्कूल बनाते हैं, उतने ही खर्चे से आप हमारे पहाड़ी इलाकों में स्कूल बनाएं तो यह बहुत मुश्किल काम होगा। आपने हमारे नॉर्थ ईस्ट के इलाकों के लिए अलग से प्रावधान कर रखा है कि उनको 90 परसेंट राशि अनुदान के रूप में दी जा रही है और 10 परसेंट ऋण के रूप में दी जा रही है, लेकिन हमारे यहां यह राशि 50-50 परसेंट के हिसाब से या 65-35 परसेंट के हिसाब से दी जा रही है। ऐसे में हमारे उत्तराखंड व हिमाचल के क्षेत्रों का हम कैसे विकास कर पाएंगे? आखिर यह पूरा इलाका चीन से लगा हुआ है, नेपाल से लगा हुआ है। महोदय, अभी पहाड़ों में रेल सुविधा िदए जाने के विषय में मेरे सामने विषय आया। मैंने पिटीशन कमेटी के चेयरमैन के नाते देखा और पूरे अरुणाचल से लेह लद्दाख के विषय में जानकारी मांगी तो सरकार की ओर से हमें जवाब दिया गया जिस में उन्होंने कहा कि हमारे यहां, हम लोगों

ने कुछ नेशनल प्रोजेक्ट्स दे रखे हैं और वे नेशनल प्रोजेक्ट्स नॉर्थ ईस्ट में दिए हैं।

(1 यू/केएलजी पर जारी)

1U/KLG-NBR/3.10

श्री भगत सिंह कोश्यारी (क्रमागत): लेकिन उस नेशनल प्रोजेक्ट से एक प्रोजेक्ट आपने कश्मीर में भी दिया, जो अटल जी के समय में बना था, श्रीनगर रेल लाइन का, यह जो जम्मू से उधमपुर होते हुए रेल लाइन बन रही है। मैंने उन योजनाओं को देखा है। उनमें एक भी योजना ऐसी नहीं थी, जो हिमाचल के लिए हो या उत्तराखंड के लिए हो, जबकि पहाड़ एक जैसे होते हैं।

महोदय, चीन दोनों ओर से एक समान नीचे की ओर आ रहा है, दोनों ओर की सीमाओं पर खड़ा हुआ है। उसकी सड़कें बनी हैं, उसकी रेल बनी है। यह तो अच्छा हुआ कि कमेटी में जब हमारे सभी सदस्यों ने मिल कर के पारित किया, तो एक रेल लाइन पास हो गई। हमारे मंत्री जी चाहें तो और भी रेल लाइन पास कर दें, वहां बिलासपुर होते हुए यहां हमारे यहां टनकपुर तक। यह एक विडंबना है, जिसके कारण से लोगों में धीरे-धीरे असंतोष फैलता जा रहा है। मैं आपको एक दूसरी चीज बताता हूँ। अभी हमारे यहां ह्यूमन इन्डेक्स का, जैसा मैंने पिछले दिनों आपके सामने निवेदन किया था, जो एप्लाइड मेनपावर ऑफ रिसर्च प्लानिंग कमीशन है, उसने एक ह्यूमन इन्डेक्स, डवलपमेंट इन्डेक्स बनाया है। जब अटल जी हमें एक औद्योगिक पैकेज दे गए थे, तो उसके माध्यम से हमारा

जीडीपी भी बहुत अच्छा रहा, लेकिन इस डवलपमेंट को जब मैं देख रहा था, तो उसमें उत्तराखंड चौदहवें स्थान पर है। अगर वही सारी सुविधाएं जो आप नॉर्थ-ईस्ट को दे रहे हैं, हमें भी देते, तो मैं सोचता हूँ कि निश्चित रूप से हमारे यहां का जो स्वास्थ्य है, हमारे यहां की जो पानी की सुविधाएं हैं, चिकित्सा की सुविधाएं हैं, इन सुविधाओं में वृद्धि हुई होती और इन सुविधाओं में वृद्धि होती तो हमारा उत्तराखंड भी बहुत आगे होता, जैसे मुझे खुशी है कि हिमाचल थोड़ा आगे है। आपने हमारे औद्योगिक कल्चर को छीन लिया, हमारी दूसरी सुविधाएं छीन लीं और अगर आप इसी तरह करते रहे, तो मैं सोचता हूँ कि हमारे लिए बहुत ही कठिन स्थिति होगी।

महोदय, यह जो इंस्टीट्यूट ऑफ एप्लाइड मैनेजमेंट ऑफ रिसर्च के लोगों ने ह्यूमन इन्डेक्स का डाटा दे रखा है, उसके हिसाब से मुझे ऐसा लगता है कि कुल मिलाकर आज यहां 60 परसेंट से ऊपर घरों में पीने का पानी उपलब्ध नहीं है। बिजली की लाइन तो शायद बहुत जगह बिछ भी गई होगी, लेकिन यहां बिजली की भी काफी कमी रहती है। एक प्रकार से यहां अभाव की स्थिति है। मैं आपसे निवेदन करूं, हमारे यहां पीने का पानी, ड्रिंकिंग वाटर कैसे दिया जाता है? ड्रिंकिंग वाटर के लिए एक सुजल योजना बनाई गई है। उस सुजल योजना में कहा गया है कि गांव वाले उसको देखेंगे। यह कहीं से वर्ल्ड बैंक से उधार पैसे लाए होंगे और स्टेट गवर्नमेंट भी उस योजना को नहीं ले सकती है, सुजल के हिसाब से उसे बनाना है। अब अगर सुजल के हिसाब से बनाएं, तो गांव के गांव

ऐसे हैं, जहां पिछली सरकार भी ठीक से सारी योजना नहीं बना पाई और अब यह जो सरकार बदल गई है, वह भी नहीं बना पाएगी। इसका कारण है कि उनके पास पैसा नहीं है और गांव वाले 10 परसेंट दे नहीं सकते, जो उनके लिए देना जरूरी है। एक प्रकार से कह सकते हैं कि जहां से गंगा, यमुना बहती है, वहां के गांव के गांव पीने के पानी से महरूम हो रहे हैं। मैंने जैसा कहा, अगर इस प्रकार का आपका स्पेशल पैकेज होता, इस प्रकार का नोन-लेप्सेबल फंड से आप एक अलग मंत्रालय बनाते, जो वहां के लिए विचार करता, तो निश्चित रूप से जो प्लानिंग में हमें पैसा मिलता है, उस प्लानिंग के पैसे के अलावा एक बहुत बड़ा काम यह होता कि हमें जहां कमी होती, वहां उस कमी को पूरा किया जाता और गांवों को पीने का पानी मिलता।

महोदय, एक प्रकार से मैं देख रहा हूँ कि आपने अपनी ओर से कोशिश की है, मैं दोष केवल इस सरकार को या उस सरकार को नहीं दे रहा हूँ, लेकिन यह पॉलिसीज की गलती है, जिस गलती के कारण से वहां लोग सफर कर रहे हैं। अगर उन बोर्डर्स के इलाकों में हम सुविधाएं नहीं देते हैं, तो लोग वहां से नीचे आना चाहते हैं, क्योंकि वहां सुविधाएं नहीं हैं। मैं सोचता हूँ कि वहां पर डाक तार विभाग के पोस्ट ऑफिस की कमी है, क्योंकि क्राइटेरिया की बात आती है कि फलां-फलां क्राइटेरिया है, उस क्राइटेरिया में वे इलाके आते नहीं हैं। उसी तरह यहां बैंक खुलने चाहिए, लेकिन बैंक नहीं खोले जा रहे हैं, क्योंकि उनका कहना है कि यह-यह क्राइटेरिया है, जो पूरा नहीं होता और अस्पताल भी इसलिए नहीं

खोल सकते, क्योंकि क्राइटेरिया के अनुसार जितनी जनसंख्या होनी चाहिए, वह नहीं है। अब आप बताइए , शान्ता जी भी पहाड़ के गांवों में गए होंगे, एक-एक गांव दस-दस किलोमीटर की दूरी पर है, तीन-तीन किलोमीटर की दूरी पर है, ऐसे में आप उन मापदंडों को कैसे लागू करोगे? अगर आपका अलग से विभाग हिमालय का होता, अलग से मध्य हिमालय का बनाया होता, जिसकी अलग से पॉलिसी होती, तो निश्चित रूप से जो वहां की परिस्थितियां हैं उनके हिसाब से काम होता। पिछले दिनों का आपको मालूम है कि गंगा पर, भागीरथी पर तीन बड़े डैम बन रहे थे।

(1डब्लू/एनबी पर जारी)

NB/1W/3.15

श्री भगत सिंह कोश्यारी (क्रमागत) : हमारे यहां के लोगों ने धार्मिक भावना के आधार पर कहा कि ये dams बंद हो जाने चाहिए, लेकिन हमारी केन्द्र सरकार ने कहा कि नहीं, हम इनको धार्मिक आधार पर नहीं, पर्यावरण के आधार पर बंद कर देते हैं। चलो, आपने बहुत अच्छा किया कि इनको बंद कर दिया, लेकिन इन योजनाओं को बंद करके आपने वहां के लोगों की रोजी-रोटी छीन ली है। वहां पर देश के लिए जो बिजली पैदा होती, आपने उस पर प्रहार कर दिया। मैं आपसे निवेदन करता हूं कि आपने हमारी बिजली की परियोजनाएं रोक दी हैं, सेंट्रल गवर्नमेंट की बिजली की परियोजनाएं रोक दी हैं, वहां के लोग आज चिल्ला रहे हैं कि उन्हें बिजली मिलनी चाहिए। ठीक है, हमारी धार्मिक भावना है, उसके

आधार पर गंगा पर बहुत सी जगहों पर पानी का बहाव ज्यादा होना चाहिए, हम भी इसके समर्थक हैं, निर्मल धारा बहनी चाहिए, हम भी इसके समर्थक हैं, लेकिन आपने सारी योजनाएं इस ढंग से बंद कर दी हैं कि वहां के लोग आज अपने घरों से बेघर हो गए हैं और इन योजनाओं के कारण उनकी जो थोड़ी-बहुत रोजी-रोटी चल रही थी, वह भी बंद हो गई है। आज वहां आंदोलन चल रहे हैं। अगर इसके लिए हमारा पृथक विभाग होता, तो वह सीधे आपसे कहता कि जितनी योजनाएं बंद हो गई हैं, इन योजनाओं के लिए आप अलग से कम से कम 2,000 करोड़ रुपए से 5,000 करोड़ रुपए का स्पेशल पैकेज दीजिए और इस नुकसान की भरपाई कीजिए, लेकिन इस नुकसान की भरपाई नहीं की जा रही है।

आज हमारे यहां सबसे बड़ी मुश्किल क्या है? चाहे उत्तराखंड हो, चाहे हिमाचल प्रदेश हो, विशेषकर उत्तराखंड में मैं देख रहा हूं कि हम कोई भी योजना बनाते हैं, तो कभी पर्यावरण के नाम पर कहा जाता है कि यहां मृग विहार है, इसलिए आप यह काम नहीं कर सकते, कभी कहा जाता है कि यहां सारे पेड़ कट रहे हैं, कभी कुछ और कहा जाता है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि हमारे उत्तराखंड के अंदर, अभी मैं हिमाचल की बात नहीं कर रहा हूं, मेरे दूसरे साथी हिमाचल के बारे में बोलेंगे।

(उपसभाध्यक्ष (श्री शान्ता कुमार) पीठासीन हुए)

उत्तराखंड का 65 प्रतिशत क्षेत्र वनों से आच्छादित है, बाकी कुछ क्षेत्र शुद्ध हिम से आच्छादित है। अब आप यह देखिए कि यहां कृषि के लिए केवल 14 प्रतिशत जमीन है, यह आप Human Development Report में भी देख सकते हैं। यहां केवल 14 परसेंट जमीन खेती के लिए उपलब्ध है और उसमें से केवल 13 परसेंट जमीन पर सिंचाई होती है, बाकी जमीन में सिंचाई नहीं होती है। वहां का जीवन इतना कठिनाई भरा है। जब ऐसा कठिनाई भरा जीवन है, तो मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करता हूं कि ऐसी परिस्थितियों में जब लोग वहां रह रहे हैं, लेकिन आप वहां सड़क नहीं बनाने देते, आप नयी योजना लागू नहीं करने देते या कोई दूसरा काम नहीं करने देते। हम भी चाहते हैं पर्यावरण की सुरक्षा हो। हम तो वहां के रहने वाले हैं, हमारा तो वहां से लगाव है, हम क्यों चाहेंगे कि हमारे वन अंधाधुंध कटें, हम क्यों चाहेंगे कि हमारी नदियों से कोई अंधाधुंध पानी ले जाए, लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि आखिर ये वन किसके लिए हैं, यह पानी किसके लिए है? ये सब आखिर मनुष्य के लिए हैं, केवल बाघ-भालू के लिए तो नहीं हैं! इसलिए आज वहां यह स्थिति हो गई है कि इन नियमों के कारण वहां के लोगों का जीवन बड़ा दूभर हो रहा है। आप कल्पना कीजिए कि वहां का क्षेत्रफल पूरे देश के क्षेत्रफल का एक प्रतिशत भी नहीं है, लेकिन उत्तराखंड का जो जंगल है, वह देश के जंगलों का 5-6 प्रतिशत है, अगर आप हिमाचल को जोड़ेंगे तो और ज्यादा हो जाएगा, अगर अरुणाचल प्रदेश को जोड़ेंगे तो और ज्यादा हो जाएगा।

मेरा आपसे निवेदन है कि यह क्षेत्र एक प्रकार से ऑक्सीजन का भण्डार है। उस ऑक्सीजन के भण्डार के लिए आज सारी दुनिया के अंदर कार्बन क्रेडिट की बात चलती है, ग्रीन बोनस की बात चलती है, लेकिन अगर मैं उत्तराखंड की बात करूं, तो वहां की पिछली सरकार चिल्लाती रही और अब संभवतः वर्तमान मुख्य मंत्री भी आपसे बात करेंगे कि आप हमको ग्रीन बोनस दीजिए। हमारे यहां इतने काम रुके हैं, आपने हमारे यहां इतने अभयारण्य बना दिए कि लोग जंगलों में गाय नहीं चरा सकते, अपनी भैंस और बकरियां नहीं ले जा सकते, तो आप उसके लिए ग्रीन हाउस क्यों नहीं देते, आप हमें कार्बन क्रेडिट क्यों नहीं देते? आपको तो चाहिए था कि वहां के जंगलों को देखते हुए, वहां के पानी को देखते हुए, वहां के योगदान को देखते हुए आप कम से कम 5,000 करोड़ रुपए हमारे क्षेत्र को क्रेडिट के रूप में देते, लेकिन आप वह भी नहीं देते। मैं 5,000 करोड़ रुपए की मांग कर रहा हूं, तो मंत्री जी हंस रहे हैं कि 500 करोड़ भी नहीं हैं। कुल मिलाकर आज ऐसी स्थिति आ गई है, जिससे लगता है कि आप लोगों ने एक प्रकार से इस क्षेत्र की उपेक्षा की है। इसलिए मैं आप सभी लोगों से निवेदन करूंगा, चाहे वे इस तरफ के हों या उस तरफ के हों, कि वे इस विधेयक का समर्थन करें। हमारे माननीय मंत्री जी समझदार और संवेदनशील व्यक्ति हैं।

(1X/MP पर जारी)

श्री भगत सिंह कोश्यारी (क्रमागत) : वे बिल पास कराएंगे या नहीं कराएंगे, यह तो भविष्य की बात है, लेकिन मैं उनसे यह निवेदन करना चाहूंगा कि इस विधेयक की भावनाओं को समझते हुए, आप सब लोग या तो इस विधेयक को पास करने में सहयोग दें या फिर इसके parallel कोई चीज़ आप कर रहे हों, तो वह लाएं, क्योंकि मैं समझता हूँ कि sooner or later आपको मध्य हिमालय के लिए एक अलग विभाग या मंत्रालय बनाना ही पड़ेगा। उसके लिए जो Central Pool of Resources है, उसके माध्यम से 10 परसेंट आपको देना ही पड़ेगा, क्योंकि अगर हम विलम्ब करेंगे, तो मैं सोचता हूँ कि देश में, उस प्रदेश में, उस क्षेत्र में अशान्ति पैदा हो जाएगी।

मान्यवर, मैं बहुत लम्बा भाषण नहीं देना चाहता हूँ। बहुत से बिन्दु हैं, लेकिन मैं उन बिन्दुओं पर न जाकर आपसे इतना ही निवेदन करूंगा कि यह आज की आवश्यकता है, यह समानता के लिए आवश्यक है और इस दृष्टि से संविधान में संशोधन के लिए 371(जे) का मैंने जो प्रस्ताव किया है, जिसे मैं बिल के रूप में लाया हूँ, मैं आशा करता हूँ कि आप उसको समर्थन देंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

(समाप्त)

SHRI SHANTARAM NAIK (GOA): Sir, I support the spirit behind this Bill. In fact, I am the one who introduced a similar Bill long, long back,

during my first term. I had moved the Bill second time last week since my earlier Bill lapsed. Therefore, हम दोनों सम दुखी हैं।

श्री भगत सिंह कोश्यारी : समुद्र और हिमालय।

SHRI SHANTARAM NAIK: Sir, this is an important Bill in the sense that when one has to move, for him it is very important. That is because this article gives a scope for enactment of certain legislations to the Assemblies concerned. Unless a provision is made in article 371, legislation to that effect cannot be made by the concerned Assembly. I will explain this in terms of what I have asked for in regard to the issues pertaining to Goa. But, before that, I would like to say to Koshiyariji that he is fortunate enough to have got Special Category status. हमें वह भी नहीं मिली। Special Category हमें नहीं मिली। I am moving for Special Provisions. Special Provisions and Special Category are two different things. And a lot of people get confused between Special Category and Special Provisions. Special Category status is accorded by an Executive Order जिसमें अभी तक दस-बारह States include किए हैं। Those who are included in the Special Category get special schemes, special funds, special grants and all financial benefits. For this purpose no legislation is required. Only an Executive

Order by the Government of India is required. Presently, there are twelve States which are included, who are fortunate enough. Koshiyariji, your State is perhaps one of the States which has been included in the Special Category. Presently, the Government of India does not want to add any other State in that category. That is what we have been told. But, we are not stressing too much on Special Category, we want to have Special Provisions under 371. आपने अपने बिल में कहा है कि आपको क्यों चाहिए, that you have specified. Similarly, in my Bill also, I have specified why I want Goa to be given Special Provisions under article 371. I will explain our case so that we understand each other.

Sir, in Goa, land is limited. It is a small State, a beautiful State. The land availability is limited. As a result, people from abroad, even from Russia and Israel, come along with our 'land estate sharks'—I call them that way—whether they be from Bombay or Delhi, or from wherever they are. I call them 'land estate sharks'. They come with tons of money and they buy village after village.

(Contd. by tdb/1y)

TDB-SC/1Y/3.25

SHRI SHANTARAM NAIK (CONTD.): As a result, we require some sort of legislative support to enact a law to prevent this. So, the Goa Assembly tried to amend the Registration Act to prevent this sort of transaction. That amendment provided that in the interest of public policy, the Government of Goa can direct the Sub-Registrar not to register particular type of deals. But this amendment was not assented to by the President of India saying that it is unconstitutional. Therefore, we have to move this Bill; in fact, I have to move this Bill. Under article 371, special provisions are enacted for the respective States. These sorts of enactments cannot be enacted in the respective States. Sir, if these provisions are not included, then, practically, land in a smaller State like Goa will disappear. We will have no space to move about. Even today, what the Russians are doing there is this. They do not buy big lands. But, somehow, they buy business in an indirect manner. They go to somebody who is running a hotel. They will give him money, buy the rights. The Russian will sit in the galla, and if anybody asks him, then, he says, "I am the

manager of that person". So, virtually, the Russian is running the hotel.

Similarly, in Goa, we have got this motorcycle pilot business. Even this business has been taken over by the Russians. If a Russian is running a motorcycle pilot business, then, obviously, the Russian tourists will prefer that Russian. He will not engage motorcycle of a local man. Therefore, these are all issues which require a legislation. Unless article 371 is amended, we cannot legislate on such things. Sir, since your problem is already there, both sides have to agree, and make the Government of India to come to our rescue.

Secondly, Sir, my Bill also seeks to empower the Goa Assembly to enact a regulation for regulating migrants. Migrants in the sense, जो बाहर के होते हैं, उनके खिलाफ कोई नहीं है। But if you consider the infrastructure like water, electricity, land, etc., available in a State, it is enough for those who are from Goa, and also for those who have come to Goa. We want to protect those outsiders who are settled in Goa, and those who are originally from Goa. अगर माइग्रेंट्स आते ही रहेंगे, then, there will be no infrastructure. There will be total chaos. How to control this? Then, some sort of legislation to regulate the

migrants' flow is required. Therefore, again, a question arises, if a provision of this nature is not provided for, then, our Assembly cannot legislate on that issue. Sir, this legislation is very much necessary. Now, the question is, many States are included in article 371. Even your State is there. Your State has been given a special provision for the purpose of Assembly seats. My State is also given a special provision for the purpose of Assembly seats. कोई स्पेशल प्रोविज़न बनाना होता है तो 371 में डालते हैं, लेकिन हमें स्पेशल प्रोविज़न अलग काम के लिए चाहिए, जैसे उनका उत्तरांचल का अलग काम के लिए है। For that purpose, article 371 is required.

(Contd. by 1z-cls)

KLS/GS/1Z-3.30

SHRI SHANTARAM NAIK (CONT): There are also many other States that have been included. Maharashtra is also included under article 371, Andhra Pradesh is included. So many States are included under article 371 for various purposes which have been mentioned. Therefore, the Law Ministry should not take a rigid stand that they are also not going to increase the list of States under article 371. If you find our needs are genuine, then you should open this list. If you come

to my State, you go North of Goa, you will find that this legislation is very much required. If this legislation is not enacted to protect the transaction of land in Goa, we will be nowhere; we will be reduced to nullity. Therefore, we are crying time and again. Sometimes we are called narrow-minded. If we try to bring forth this demand, people call us narrow-minded. वह बाहर के आदमी को कहता है कि कोई भी आएगा, जमीन खरीदेगा, आपको क्या दिक्कत है। जो भी भारतीय नागरिक है, वह कहीं भी जमीन खरीद सकता है, कोई भी कहीं पर भी रह सकता है, इस प्रिंसिपल को थोड़ा रेग्युलेट करना पड़ेगा। अगर इसको रेग्युलेट नहीं किया, तो उसका इफेक्ट क्या होता है, यह आप देखिए। किसी छोटे से विलेज में रियल एस्टेट वाला अगर हजारों एकड़ जमीन का कब्जा लेकर, वहां पर बिल्डिंग बनाएगा, तो उस विलेज का क्या होगा, आप सोचिए। आप कलंगुड, कांदोलिम और अंजुना गांव से परिचित हैं क्योंकि Goa is internationally famous, these areas are known. What is happening to those areas? If you do not protect these lands, then the beauty of Goa will vanish, concrete jungles will increase. The reason why all of you come with love and affection from outside every year to enjoy for a week or so in Goa you will not even go there if these things are not controlled. Therefore, Sir, while supporting Mr. Koshyari's Bill, I also urge upon the Government to

consider Private Member's Bill relating to Goa also. Thank you very much.

(Ends)

SHRI D. BANDYOPADHYAY (WEST BENGAL): Thank you, Sir. I support the spirit of the Bill brought by Shri Koshyariji. I also support his specific suggestion that Himalayan States should have a completely different economic package. I support that only because we have a part of Himalayan district Darjeeling and a part of Jalpaiguri which have almost the similar problems as Uttarakhand has or Himachal Pradesh has. Sir, the main problem there is that we have some traditional employment. In Darjeeling we have tea gardens. But when the tea gardens came here in this area 100 or 125 years ago, people were completely different. Now the entire population is educated. They have aspirations and they do not want to be labourers in these tea gardens. Therefore, we want some facilities for employment and skill development. That cannot come only from the State's budget. So, the type of demand that Koshyariji has made for Uttarakhand or Himachal Pradesh applies *mutatis mutandis* to Darjeeling and Jalpaiguri in the same way because they are part of the

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Himalayan Mountain system. That also applies to Sikkim. Sikkim is, perhaps, not one of the seven sister States of the North East. They are seven sisters and Sikkim is the eighth sister. So, it does not apply to Sikkim. So, Sikkim should get the same type of treatment. Darjeeling and parts of Jalpaiguri which consist of the parts of Himalayan Mountain system should be treated slightly separately for one simple reason, accepting the traditional old employment possibilities as there is no new employment possibilities.

(Contd by 2A/USY)

USY/2A/3.25

SHRI D. BANDYOPADHYAY (CONTD.): In Uttarakhand and Himachal Pradesh, there is, at least, Army recruitment for Kumayoon Batallion, Garhwal Batallion, etc. There are big regimental centres. That also provides some employment opportunities. But in Darjeeling you don't even have that. So, I would like to urge upon the Government of India to treat Himachal Pradesh, Uttarakhand and Sikkim as parts of West Bengal, which forms a part of the Himalayan Mountain system, which is basically the district of Darjeeling, a large part of Jalpaiguri district. They should be treated separately because

peoples' aspirations have gone up, but there are no other employment possibilities except in the traditional employment fields. Therefore, we want to set up new industries there. Particularly the IT industry is extremely suitable for all these three States because IT industry requires a very clean atmosphere. And, these are the areas where you have clean air, clean water and clean atmosphere. But the IT industry can come there only if the skill is developed. So, the skill of the boys and girls of these areas should be developed. Therefore, I earnestly request the Government of India to adopt a special approach for the Himalayan regional States and such districts of other States to provide them special facilities so that the people of these States do not feel alienated.

We all go to Uttarakhand, the *Devbhoomi*, for pilgrimage. I have been to Badrinath thrice; I have been to Kedarnath twice because this is a part of my ethos, a part of my religious sentiments. So, people would go to the *Devbhoomi*, but no one would go to Darjeeling or Sikkim, except for the people who are the residents of these areas. At least, that makes Uttarakhand, a 'Mini India'. People from the South India also go there; people from the Eastern part of India also go

there; people from all parts of India go there. But, we feel isolated. So, a package should be provided to develop the skills of our boys and girls, especially for specialized industry, intellectual industry, knowledge industry, which will be very good for Sikkim, Darjeeling, Jalpaiguri, Uttarakhand, Himachal Pradesh. I am not talking of J&K because they already enjoy special treatment. I am also not talking of the North-East because they also enjoy special treatment. So, I fully support Koshiyariji's spirit. I am not going into how you are going to do that, either through a law or through any other method, but I fully support his spirit. So, we require a special treatment for economic development, for the fulfillment of the aspirations of the local boys and girls, for their better employment opportunities and for their better life. Thank you very much.

(Ends)

SHRI RABINARAYAN MOHAPATRA (ODISHA): Thank you, Vice-Chairman, Sir, for having given me this opportunity to speak on this Bill. I fully support the Constitution (Amendment) Bill, 2010 (Insertion of new article 371J).

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

You know Odisha is rich in minerals, forests and other natural resources. So, it is necessary that article 371 should be amended. And, the State of Odisha should get special status to develop its resources. After 65 years of Independence, a Constitution (Amendment) Bill was passed for changing the name of Orissa to Odisha and the Oriya language to Odia. In my maiden speech, I thank you all for this Constitution (Amendment) Bill.

(Contd. by 2b — PK)

-USY/PK-LT/2B/3.40

SHRI RABINARAYAN MOHAPATRA (CONTD.): Sir, the State of Odisha should be included in 'special category State' by amending article 371 of the Constitution. Special financial assistance should be provided to meet the cost of development schemes to be undertaken, and to also exploit the natural resources of Odisha. Our late Leader, Shri Biju Patnaik, once said, it is very odd to say that Orissa is a poor country, despite it having a plenty of natural resources. So, to exploit these natural resources, the Central Government should provide assistance, for the development of

Odisha. The people of Odisha will be grateful to them. Thank you,
Sir.

(Ends)

श्री तरुण विजय (उत्तराखंड) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं उस प्रदेश के विषय में कुछ कहने के खड़ा हुआ हूँ, जो भारत का मुकुट मणि और भारत माता के माथे पर चंदन के तिलक के समान शोभायमान एक दैवी और वीरता का प्रदेश है। यह वह प्रदेश है, जहाँ से तमाम देवी, देवता भारत को मिले, यह वह प्रदेश है, जहाँ से सर्वाधिक संख्या में भारत के देशभक्त वीरों ने मातृभूमि की रक्षा के लिए अपने प्राणों की आहुति दी, यह वह प्रदेश है, जहाँ से गंगा निकली, यमुना निकली, जहाँ बद्री है, केदार है, जहाँ हरिद्वार और ऋषिकेश के पावन तीर्थ स्थल हैं, जहाँ जाकर आदि शंकर ने लिखा था कि *देवी सुरेश्वरी भगवती गंगे, त्रिभुवन तारिणी तरल तरंगे*, तीन लोकों को तारने वाली गंगा जहाँ से निकलती है, वह भागीरथी और अलकनंदा, इसी प्रदेश की हैं, जो प्रदेश विक्टोरिया क्रॉस से लेकर परमवीर चक्र के लिए प्रसिद्ध हो, जो प्रदेश सम्पूर्ण भारत को सुजलाम्, सुफ्रलाम्, मलयज शीतलाम् करने वाला प्रदेश कहा जाता रहा हो, जिस प्रदेश के बद्री और केदार में जाए बिना हिंदुओं के चार धाम पूरे नहीं होते, जहाँ के पहाड़ और हेमकुंट साहिब, गुरु गोबिन्द सिंह जी की तपस्थली से आज भी प्रेरित और गुंजित होते हैं, वह प्रदेश और वह पहाड़ यहीं पर है, लेकिन वहाँ आज यह कहावत हो गई है कि पहाड़ अपनी संतानों के लिए सबसे निर्मम और निर्दयी हैं।

जहाँ दुनिया भर के तीर्थ यात्री आकर, पर्यटक आकर आनन्द, पुण्य और मोक्ष का अनुभव करते हैं, जहाँ से पांडव वसुधारा और माना होते हुए सदेह स्वर्गारोहण के लिए गए, जहाँ पर हनुमान ने घटोत्कच मंदिर का निर्माण करवाया, जहाँ से प्राचीनतम कैलाश मानसरोवर तिब्बत की ओर जाने का क्षेत्र रहा, आज वह क्षेत्र केंद्र की दयनीय उपेक्षा और एक ऐसे भेदभाव का शिकार हुआ कि वहाँ के पहाड़ खाली होने लगे हैं। नौजवान रोजगार और रोजी-रोटी कमाने के लिए, वहाँ के पहाड़ से निकलकर तमाम देश के अन्य शहरों में जाने के लिए मजबूर हुए हैं। वे अपनी इच्छा से नहीं गए, यदि इच्छा से जाते तो ठीक था, लेकिन वे इच्छा से नहीं गए। वे पहाड़ अपनी संतान के लिए सबसे निर्मम और निर्दयी हो गए। यह वह क्षेत्र है, जहाँ 5 हजार गाँव ऐसे हैं, जो आज भी सड़कों से नहीं जुड़े हैं, यह वह क्षेत्र है, जहाँ थोड़े विकसित कहे जाने वाले 2 हजार गाँव ऐसे हैं, जो निकटतम सड़क से 5 किलोमीटर की औसत दूरी पर हैं, यह वह क्षेत्र है, जहाँ पर आज भी छोटी-छोटी बच्चियाँ 2,3 किलोमीटर चलकर घर पर पानी लाने के लिए मजबूर होती हैं, यह वह क्षेत्र है, जहाँ पर आज भी 86 प्रतिशत गाँव अविकसित श्रेणी में हैं, जहाँ का 65 प्रतिशत क्षेत्र वनाच्छादित है।

(2c/AKG पर जारी)

AKG-PB/2C/3.45

श्री तरुण विजय (क्रमागत) : ... जहाँ पर 86 प्रतिशत क्षेत्र तमाम शहरी सुविधाओं से अलग है। महोदय, यह तो वह इलाका है, जो भले ही दुनिया को

पुण्य और मोक्ष देने के लिए जाना जाता हो, लेकिन उसे दो वक्त की रोजी-रोटी और बिजली लेने के लिए भी वर्षों इंतजार करना पड़ता है।

महोदय, कर्णप्रयाग तक रेल ले जाने का सर्वे 1919 में हुआ था। डेढ़ साल पहले उस योजना का शिलान्यास किया गया। जब इसका शिलान्यास किया गया, तो यह अपेक्षा की गई कि चूँकि यह उत्तराखंड की जनता के लिए है, यह देश और प्रदेश, दोनों सरकारें उत्तराखंड की जनता के विकास के लिए कर रही हैं, लेकिन उस कर्ण प्रयाग वाली रेल के कार्य का जब उद्घाटन किया गया, शिलान्यास किया गया, तो उसमें प्रदेश के विराजमान मुख्यमंत्री को उपस्थित होने के लिए एक न्यौता तक नहीं दिया गया। यह विशाल हृदयता है हमारी केन्द्र सरकार की। यह उदारता और यह दृष्टि है कि आप जिस प्रदेश में, जिस प्रदेश की जनता के लिए एक अच्छा कार्य करने जा रहे हैं, आपको वाहवाही ही मिलनी थी, उस प्रदेश की जनता द्वारा जो मुख्यमंत्री वहाँ पर चुना गया, उस मुख्यमंत्री को आपने शिलान्यास के कार्यक्रम में सम्मिलित होने के लिए एक चिट्ठी लिख कर उपस्थित होने के लिए भी नहीं कहा। महोदय, क्या देश इस प्रकार से चलेगा? क्या देश इस प्रकार से वैचारिक अस्पृश्यता के आधार पर चलाया जाएगा? हम सब लोग भारतवासी हैं। आज उत्तराखंड में आपकी पार्टी की सरकार है, लेकिन हम आप ही की केन्द्र सरकार से कहते हैं कि कृपया आप उत्तराखंड को अधिक-से-अधिक अनुदान दीजिए, उसको आप स्पेशल पैकेज दीजिए, उसको आप स्पेशल कैटेगरी में 90 और 10 के अनुपात में अनुदान

दीजिए, क्योंकि हम नहीं समझते कि पार्टी का रंग या पार्टी का महत्व देश की जनता या उत्तराखंड की जनता से बड़ा हो सकता है। जनता सर्वोपरि है, जनता शिरोमणि है। उसका विकास करने के लिए किसी भी रंग की पार्टी आए, हम उसके साथ सहयोग करने के लिए दो कदम नहीं, बल्कि दस कदम आगे बढ़ने के लिए तैयार हैं। हम चाहते हैं कि यह दिया जाए।

अभी नंदा राज जाट यात्रा की तैयारी के सिलसिले में मैं उत्तराखंड में 15 किलोमीटर यात्रा करके आया। मैं अवसन्न रह गया, स्तब्ध रह गया कि 6 दशकों की स्वतंत्रता के बाद भी पहाड़ को यह सजा दी गई कि तुम शांतिप्रिय हो, तुम भारत की आध्यात्मिक विरासत के सबसे बड़े संरक्षक और पुजारी हो, तुमने देश को सबसे अधिक देशभक्त और वीर सैनिक दिए, इसलिए तुमको विकास के वे मापदण्ड नहीं दिए जाएँगे, जो हम उनको देते हैं, जो भारत का तिरंगा जलाते हैं, जो भारत के खिलाफ विद्रोह की आवाज उठाते हैं, जो अराजकता फैलाते हैं, जो विदेशी ताकतों से पैसा लेकर हिन्दुस्तान में पीएलए जैसे संगठन बनाते हैं, जो हिन्दुस्तान की हुकूमत को चुनौती देते हैं और कहते हैं कि वे अलग हो जाएँगे। ... (व्यवधान) ...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING (SHRI ASHWANI KUMAR): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am sorry to interrupt. I have never interrupted a Member. But, I think, in your anxiety to plead the case that you want to plead, please do not make sweeping

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

generalization about the States to whom you are referring to. It is wrong to compare States in terms of the spirit of nationalism. I think, all States of the Union are equally nationalistic. That is the point that I wish to make.

SHRI TARUN VIJAY: I appreciate, Sir, what you have said and I agree with you. But what I wanted to stress was that if the States where there are insurgency activities, if the States where there are terrorist activities, if the States where there are Organizations which are banned by the Ministry of Home Affairs -- and they have got names like People's Liberation Army, which appears in the Annual Report of the Ministry of Home Affairs, which has been banned in Manipur -- are getting special packages, what have we done, Sir, that you have denied us that package in spite of the promises, in spite of the assurances and in spite of knowing very well that we are more backward -- we are, perhaps, as backward, if not more backward -- than the States to which you are giving special packages? This is the only request that I want to make. I do not want to compare the nationalism or the patriotism of any State in the country because I stand for every one who is an Indian and who belongs to India and

who is as patriotic as the people of any other State. So, there is no comparison.

(Contd. by 2d/SKC)

2d/3.50/sch-sk

श्री तरुण विजय (क्रमागत): महोदय, मैं आपके सामने केवल ये कुछ बातें बताना चाहता हूँ। जो प्रदेश 65% वनाच्छादित है और जो देश को 17,000 करोड़ रुपये प्रति वर्ष की eco-system की सेवाएं देता है, यह केन्द्र सरकार का आंकड़ा है। हर स्थिति के लिहाज़ से जब हम दूसरे प्रदेशों से इसकी तुलना करते हैं, तो बहुत भयानक स्थिति सामने आती है।

सर, आप सीमावर्ती क्षेत्रों को देखें, तो हम चीन और नेपाल से मिले हुए हैं। हमारी 350 किलोमीटर सीमा चीन से मिली हुई है और 270 किलोमीटर सीमा नेपाल से मिली हुई है। हमारी कुल अंतरराष्ट्रीय सीमा 650 किलोमीटर है, जिसमें से उत्तराखंड में भारत की टोटल सीमा का 9% और 16% क्रमशः चीन और नेपाल से मिलता है। हमारे 13 में से 5 जिले सीमा पर हैं, यानी 47% इलाका सीमा पर है। 86% इलाका पहाड़ी है, 50% गाँव ऐसे हैं, जिनमें 200 से कम पॉपुलेशन है, 80% गाँव ऐसे हैं, जिनमें 500 से कम पॉपुलेशन है। ये इलाके ऐसे हैं, जहां पर बहुत छोटे-छोटे खेत होते हैं, जिन खेतों से आप बहुत मुश्किल से एक साल में सिर्फ एक या दो फसल ही ले पाते हैं।

में अभी नंदा राज जाट यात्रा की तैयारी में गया था, वहां बाण गाँव में एक सड़क है, जो सीमा पर है। 10 किलोमीटर की वह सड़क देवाल और बाण को जोड़ती है। उपसभाध्यक्ष महोदय, 10 किलोमीटर की वह सड़क पिछले आठ साल से बन रही है और उस 10 किलोमीटर की सड़क को पार करने में हमको पूरा डेढ़ घंटे का समय लगा।

क्या कभी उस क्षेत्र के लोगों को देखा आपने? एक साल पहले वहां एक हॉस्पिटल खुल गया, तीन मंजिल की हॉस्पिटल की ईमारत बन गई, लेकिन हॉस्पिटल में आज तक न तो कोई डॉक्टर आया, न कोई इक्विपमेंट आया और न ही कोई एक्स-रे की मशीन आई। आप कहते हैं कि उस क्षेत्र में जाइए। आईटी की सेवाएं हमने सारे हिन्दुस्तान में, सभी गाँवों में दी हैं, लेकिन वहां बिजली नहीं आती, ब्रॉडबैंड के कनेक्शन नहीं मिलते, फिर उस क्षेत्र के लोग किस प्रकार से आपकी आईटी की सेवाएं ले पाएंगे? वहां केवल उसी जिले में 200 से ज्यादा गाँव ऐसे हैं, जो भयानक भूस्खलन के कगार पर खड़े हुए हैं, 5000 से ज्यादा गाँव ऐसे हैं, जो सड़कों से बिल्कुल भी नहीं जुड़े हुए।

मैदानी क्षेत्र और पहाड़ी क्षेत्रों में जो फर्क है, वह बहुत भयानक है। आप देखिए, पहाड़ी क्षेत्र में केवल 58% क्षेत्र ही सड़कों से जुड़े हैं, जबकि मैदानी क्षेत्र में 100% क्षेत्र सड़कों से जुड़ गया है, पहाड़ी क्षेत्र में केवल 14% एरिया में सिंचाई की सुविधा उपलब्ध है, जबकि मैदानी क्षेत्र में 88% में सिंचाई की सुविधा

है। इसी प्रकार से बिजली और commercial use of electricity में भी वहां भेदभाव होते हैं। ऐसी स्थिति में पहाड़ के लोग पहाड़ पर क्यों रहें?

मैं Milam Glacier तक जा कर जा कर आया हूँ। Milam Glacier तक जाने के लिए 105 किलोमीटर पैदल चलना पड़ता है। वहां पर भारत-तिब्बत सीमा पुलिस की चौकी है। चीन ठीक Milam Glacier तक सड़क लेकर आ चुका है, लेकिन हमारे जवान जब वहां जाते हैं, तो उन्हें पूरा सामान पीठ पर लाद कर पाँच दिन तक पैदल चलना पड़ता है, तब जा कर वे Milam Glacier तक पहुंचते हैं। बीच में मारतोलिया गाँव आता है, जहाँ 30 रुपये किलो नमक मिलता है, क्योंकि उसमें वहाँ तक तमाम सामान पहुंचाने का खर्च जुड़ जाता है। पूरी तरह से वहां सोलर एनर्जी नहीं आती है।

डेढ़ साल पहले वहां 950 डॉक्टरों की नियुक्ति की गई थी, उन डॉक्टरों में से लगभग 500 डॉक्टरों ने ही नियुक्ति को स्वीकार करके एपॉइंटमेंट एक्सेप्ट किया। उपसभाध्यक्ष महोदय, उन 500 में से भी 80% डॉक्टर केवल शहरी क्षेत्रों में ही रहे, ऊपर के पहाड़ी क्षेत्रों में, जहां सड़क नहीं होती, स्कूल नहीं होते, बिजली नहीं होती, संचार के साधन नहीं होते, कोई भी डॉक्टर वहाँ जाने के लिए स्वीकृति नहीं देता है। जिस क्षेत्र में डॉक्टर नहीं होगा, बिजली नहीं होगी, सड़क नहीं होगी, कम्युनिकेशन के साधन नहीं होंगे, तो आपके इन तमाम प्रगति के दावों का हमारे पहाड़ की जनता क्या करे? वे कैसे कहें कि सारी दुनिया से बट्टी-केदार में आकर तुम अपनी मन्नतें पूरी करने आते हो, सारी दुनिया से

गंगोत्री और गोमुख में आकर तुम पूजा करते हो, अपनी मनोकामनाएं पूरी करते हो, लेकिन, उपसभाध्यक्ष महोदय, यह पहाड़ का आदमी अपनी मनोकामनाएं पूरी करने के लिए किस देवता के दरबार में जाए, यह हम जानना चाहते हैं?

(2e-psv पर जारी)

-SCH/PSV-HK/2E/3.55

श्री तरुण विजय (क्रमागत): यह भारत सरकार पहले यह तय करती है कि 10 साल तक हम स्पेशल इंडस्ट्रियल पैकेज देंगे, लेकिन बिना कोई कारण बताए उस 10 साल के पैकेज को काट कर 7 साल कर देती है। यह भारत सरकार हमें स्पेशल केटेगरी का दर्जा देती है, लेकिन 90:10 के अनुपात में हमें सहायता देने के बजाए 60 प्रतिशत, 70 प्रतिशत तक देती है और उसके बाद कहती है कि बाकी खर्चा तुम अपने आप करो। वे नौजवान कहाँ जाएँगे, जो इस आस में थे कि उत्तराखंड बनेगा? जब श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने उत्तराखंड बनाया था, तब उन्होंने यह नहीं देखा था कि वहाँ आज कांग्रेस की सरकार है या बीजेपी की सरकार है। जब श्री नारायण दत्त तिवारी जी वहाँ के मुख्य मंत्री थे, तब श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने उस समय, एन.डी. तिवारी साहब के समय, कांग्रेस की सरकार के समय उनको स्पेशल पैकेज 10 साल का दिया था और जब यू.पी.ए. की सरकार आई तब इसने बिना कोई कारण बताए उस 10 साल के स्पेशल पैकेज को 7 साल तक घटा दिया।

सर, यह भेदभाव क्यों होता है? हम हिन्दुस्तानी हैं, भारतवासी हैं, हम आप ही के साथी हैं। हमारी पार्टी और हमारी विचारधारा हिन्दुस्तान या हमारे प्रदेश के हित से बड़ी नहीं हो सकती। हम आपके साथ कदम-से-कदम चलाने के लिए तैयार होते हैं, लेकिन यह जो भेदभाव होता है, यह असंतोष, क्षोभ, कुंठा और फिर क्रोध को पैदा करता है। यह क्रोध इन सीमावर्ती क्षेत्रों में पैदा नहीं होना चाहिए।

महोदय, अब मैं केवल अंतिम बात कहना चाहूँगा। यह भारत का मुकुटमणि है, जहाँ से ऋषि-मुनियों ने यह संदेश दिया- 'आकाशात् पतितं तोयं यथा गच्छति सागरम्, सर्व देव नमस्कारम् केशवं प्रति गच्छति।' आप किसी भी विचारधारा को मानने वाले हों या किसी भी रास्ते पर चलने वाले हों, अंततः हम सब को भारत माता की शरण में आना है। इसलिए, किसी वैचारिक या राजनैतिक आधार पर भेदभाव नहीं किया जाना चाहिए। मैं उत्तराखंड के लिए माँग करता हूँ कि यह बिल पास किया जाए। सरकार हमें स्पेशल पैकेज दे, उत्तराखंड की सरकार को स्पेशल पैकेज दे। नंदा राज जाट यात्रा, जो अगले साल दुनिया की सबसे बड़ी धार्मिक यात्रा होगी, जो कि 280 किलोमीटर लम्बी होती है और 29 दिनों में तय की जाती है, उसमें एक लाख से ज्यादा लोग भाग लेने वाले हैं, उसके लिए सरकार हमें 1000 करोड़ रुपए का स्पेशल पैकेज दे। वहाँ सड़क नहीं है, बिजली, पानी और पार्किंग की सुविधा नहीं है। वहाँ चार-चार फीट चौड़े गलियारे हैं। वहाँ पर 12 हजार से लेकर साढ़े 17 हजार फीट की

ऊँचाई तक यात्री जाएँगे। इससे वहाँ के पर्यावरण को खतरा होगा। वहाँ साढ़े छः-छः मीटर की परिधि वाले देवदार वृक्ष हैं। मैं पिछले हफ्ते यह नाप कर आया हूँ। महोदय, वे पर्यावरण के तमाम दोषों के शिकार हो जाएँगे, आघात के शिकार हो जाएँगे। इसलिए, आपकी ही सरकार को आप स्पेशल पैकेज दीजिए। केन्द्र सरकार उसको मदद दे। उत्तराखंड भारत माता के माथे पर चन्दन के तिलक के समान यदि शोभायमान है, तो केन्द्र सरकार भी उसकी वीरता और उसकी दैवी सम्पदा को मान्य करे तथा उसे स्पेशल पैकेज देकर 90:10 के अनुपात में अनुदान दे, तो सम्पूर्ण भारत में आपकी कीर्ति हम गाएँगे। डा. मनमोहन सिंह और अश्विनी कुमार जी, आपकी सरकार की कीर्ति हम उत्तराखंड में गाएँगे, क्योंकि हमारे लिए उत्तराखंड का विकास सबसे बड़ी जरूरत है।

आपका धन्यवाद। वन्दे मातरम, जय भारत, जय उत्तराखंड।

(समाप्त)

श्री मोहम्मद अली खान (आन्ध्र प्रदेश): सर, यह उत्तराखंड के स्पेशल पैकेज के लिए जो बिल रखा गया है, मैं उस पर चर्चा के लिए खड़ा हूँ।

मैं समझता हूँ कि मरकजी सरकार का यह अव्वलीन फर्ज है कि जो स्टेट बैकवर्ड है, चाहे वह माशी हिसाब से हो, तालीमी हिसाब से हो या डेवलपमेंट के हिसाब से हो, तो मरकजी सरकार और यू.पी.ए. सरकार की यह ज़िम्मेदारी है। उन्होंने इलेक्शन में वायदा किया था कि हर रियासत की डेवलपमेंट बराबर के

हिसाब से करेंगे। लेकिन, चंद ऐसी बातें हैं, जो मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ।

सर, इससे पहले भी कई रियासतों को स्पेशल कैटेगरी का दर्जा दिया गया और उनके डेवलपमेंट के लिए, उनकी तरक्की के लिए फंड्स दिए गए। लेकिन, उत्तराखंड का एक ऐसा मामला है कि वहाँ पर वाकई बैकवर्डनेस है। वहाँ के लोगों को तालीम के मामले में भी ऊपर लाने की जरूरत है और उनको फाइनांशियल मदद करने की भी जरूरत है।

(2एफ/वी.एन.के. पर जारी)

-PSV/VNK-KSK/2f/04:00

श्री मोहम्मद अली खान (क्रमागत): लेकिन यह खास बात हाउस को और आप तमाम मुअज्जिज़ मेम्बरान को पता है कि उत्तराखंड का जो इलाका है, वह तकरीबन 65 फीसदी जंगलात से ताल्लुक रखता है और 35 फीसदी की जमीन है, उसके ऊपर कितना विकास होगा, सरकार कितना विकास करेगी और क्या करेगी, यह भी सवाल हमारे सामने है। साथ ही साथ मैं यह भी कहूंगा कि जिन रियासतों को आपने विकास के लिए स्पेशल फंड दिया था, जिनको इसका दर्जा भी दिया गया था, उनमें भी चंद ऐसी रियासतें हैं, जिनको आपने अभी तक वित्तीय मदद नहीं की है, लेकिन जो मदद हुई थी, उससे कहां तक विकास हुआ, मरकज़ी सरकार को इसका भी अंदाजा करना चाहिए।

मैं उत्तराखंड के इस बिल के साथ दो बातें आपके सामने रखूंगा। पहली बात तो यह है कि कई ऐसी रियासतें हैं, जहां पर रियासतें नहीं होने के बावजूद भी इलाके-वारियत के हिसाब से वे इलाके काफी कमजोर हैं। चाहे पानी के हिसाब से समझिए, चाहे जंगलात के हिसाब से समझिए, चाहे तालिमी हिसाब से समझिए, चाहे backwardness के हिसाब से समझिए, वहां की आवाम भी काफी गुरबत की जिंदगी गुजारते हैं।

(उपसभाध्यक्ष (डा. ई. एम. सुदर्शन नाघीयप्पन) पीठासीन हुए)

मिसाल के तौर पर मैं आज इस मौके का फायदा उठाते हुए एक बात कहूंगा कि आन्ध्र प्रदेश के अंदर दो इलाके, रायलसीमा और तेलंगाना, ऐसे हैं, जहां करीब 50-60 साल के बाद भी जिस हिसाब से विकास के लिए फंड जाना चाहिए था, उस हिसाब से नहीं गया। लेकिन, इसमें कोई शक नहीं कि गुजरे हुए 6-7 साल से, यानी जब से यूपीए सरकार आई है, तब से वहां पर विकास का काम तेजी से हुआ, लेकिन हालात ऐसे हुए कि उस विकास पर फिर किसी न किसी ढंग से रोक लग गई।

उत्तराखंड को यह दर्जा देने के पहले मरकजी सरकार से मैं यह चाहूंगा कि जिन-जिन प्रदेशों को आपने यह दर्जा दिया है, उन सबका पहले one time review करें, उसके बाद उत्तराखंड की तरक्की के लिए मरकजी सरकार जिस ढंग से चाहती है, उस ढंग से आप इम्प्लीमेंट करें। इसके साथ ही मैं आपके सामने एक और बात रखूंगा कि जंगलात का जो मामला है और 65 फीसदी की

جو बात है, इस बात पर आपको खास तौर से नजर रखना चाहिए और विकास का जो पैकेज है, उस पैकेज को देने से पहले जिन तमाम रियासतों को आपने स्पेशल पैकेज दिया था, उन सबका one time review करें। नॉर्थ-ईस्ट की भी चंद रियासतें स्पेशल पैकेज की मुतालबा कर रही है, मैं चाहता हूँ कि इससे आप फायदा उठा कर उन रियासतों के विकास और backwardness की तरफ भी अपनी निगाहें दौड़ाएं। जहां पर आप उत्तराखंड की बात को पायातकमील तक पहुंचाना चाहते हैं, तो मैं यह जरूर चाहूंगा कि मैं जिन रियासतों का आपके सामने तज़करा किया हूँ, वहां-वहां पर भी special economic package के जरिए उनकी तरक्की के लिए भी आप जरूर सोचेंगे। आपने मुझे यह मौका दिया, इसके लिए मैं आपका बहुत-बहुत शुक्रिया अदा करता हूँ। जय हिन्द।

(समाप्त)

جناب محمد علی خان (آندھرا پردیش) : سر، یہ اتر اکھنڈ کے اسپیشل پیکیج کے لئے جو بل رکھا گیا ہے، میں اس پر چرچہ کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔

میں سمجھتا ہوں کہ مرکزی سرکار کا یہ اولین فرض ہے کہ جو اسٹیٹ بینک-ورڈ ہے، چاہے وہ معاشی حساب سے ہو، تعلیمی حساب سے ہو یا ڈیولپمینٹ کے حساب سے ہو، تو مرکزی سرکار اور یوپی-اے۔ سرکار کی یہ ذمہ داری ہے۔ انہوں نے الیکشن میں وعدہ کیا تھا کہ ہر ریاست کی ڈیولپمینٹ برابر کے حساب سے کریں گے۔ لیکن، چند ایسی باتیں ہیں، جو میں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔

سر، اس سے پہلے بھی کئی ریاستوں کو اسپیشل کٹیگری کا درجہ دیا گیا اور ان کے ڈیولپمنٹ کے لئے، ان کی ترقی کے لئے فنڈس دئے گئے۔ لیکن، اتراکھنڈ کا ایک ایسا معاملہ ہے کہ وہاں پر واقعی بیک-ورڈنیس ہے۔ وہاں کے لوگوں کو تعلیم کے معاملے میں بھی اوپر لانے کی ضرورت ہے اور ان کو فائینیشنل مدد کرنے کی بھی ضرورت ہے۔ لیکن یہ خاص بات ہاؤس کو اور آپ تمام معزز ممبران کو پتہ ہے کہ اتراکھنڈ کا جو علاقہ ہے، وہ تقریباً 65 فیصدی جنگلات سے تعلق رکھتا ہے اور 35 فیصدی کی زمین ہے، اس کے اوپر کتنا وکاس ہوگا، سرکار کتنا وکاس کرے گی اور کیا کرے گی، یہ بھی سوال ہمارے سامنے ہے۔ ساتھ ہی ساتھ میں یہ بھی کہوں گا کہ جن ریاستوں کو آپ نے وکاس کے لئے اسپیشل فنڈ دیا تھا، جن کو اس کا درجہ بھی دیا گیا تھا، ان میں بھی چند ایسی ریاستیں ہیں، جن کو آپ نے ابھی تک معاشی مدد نہیں کی ہے، لیکن جو مدد ہوئی تھی، اس سے کہاں تک وکاس ہوا، مرکزی سرکار کو اس کا بھی اندازہ کرنا چاہئے۔

میں اتراکھنڈ کے اس بل کے ساتھ دو باتیں آپ کے سامنے رکھوں گا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کئی ایسی ریاستیں ہیں، جہاں پر ریاستیں نہیں ہونے کے باوجود بھی علاقہ-واریت کے حساب سے وہ علاقے کافی کمزور ہیں۔ چاہے پانی کے حساب سے سمجھئے، چاہے جنگلات کے حساب سے سمجھئے، چاہے تعلیمی حساب سے سمجھئے، چاہے بیک-ورڈنیس کے حساب سے سمجھئے، وہاں عوام بھی کافی غربت کی زندگی گزارتے ہیں۔

(اپ سبھا ادھیش (ڈاکٹر ای۔ ایم۔ سدرشن ناچپین) پیٹھاسین ہوئے)

مثال کے طور پر میں آج اس موقع کافائدہ اٹھاتے ہوئے ایک بات کہوں گا کہ آندھرا پردیش کے اندر دو علاقے، رائل-سیما اور تلنگالہ، ایسے ہیں، جہاں قریب 50-60 سال کے بعد بھی جس حساب سے وکاس کے لئے فنڈ جانا چاہئے تھا، اس حساب سے نہیں گیا۔ لیکن، اس میں کوئی شک نہیں کہ گزرے ہوئے 6-7 سال سے، یعنی جب سے یوپی-اے۔ سرکار آئی ہے، تب سے وہاں پر وکاس کا کام تیزی سے ہوا، لیکن حالات ایسے ہوئے کہ اس وکاس پر پھر کسی نہ کسی ڈھنگ سے روک لگ گئی۔

اتراکھنڈ کو یہ درجہ دینے سے پہلے مرکزی سرکار سے میں یہ چاہوں گا کہ جن-جن پردیشوں کو آپ نے یہ درجہ دیا ہے، ان سب کا پہلے one time review کریں، اس کے بعد اتراکھنڈ کی ترقی کے لئے مرکزی سرکار جس ڈھنگ سے چاہتی ہے، اس ڈھنگ سے آپ امپلی-مینٹ کریں۔ اس کے ساتھ ہی میں آپ کے سامنے ایک اور بات رکھوں گا کہ جنگلات کا جو معاملہ ہے اور 65 فیصدی کی جو بات ہے، اس بات پر آپ کو خاص طور سے نظر رکھنا چاہئے اور وکاس کا جو پیکج ہے، اس پیکج کو دینے سے پہلے جن تمام ریاستوں کو آپ نے اسپیشل پیکج دیا تھا، ان سب کا one time review کریں۔ نارتھ-ایسٹ کی بھی چند ریاستیں اسپیشل پیکج کا مطالبہ کر رہی ہیں، میں چاہتا ہوں کہ اس سے آپ فائدہ اٹھا کر ان ریاستوں کو وکاس اور بیک-ورڈنیس کی طرف بھی اپنی نگاہیں دوڑائیں۔ جہاں پر آپ اتراکھنڈ کی بات کو پایہ تکمیل تک پہنچانا چاہتے ہیں، تو میں یہ ضرور چاہوں گا کہ میں نے جن ریاستوں کا آپ کے سامنے تذکرہ کیا ہے، وہاں-وہاں پر بھی اسپیشل اکانومک پیکج کے ذریعے ان کی ترقی کے لئے بھی آپ ضرور سوچیں گے۔ آپ نے

مجھے یہ موقع دیا، اس کے لئے میں آپ کا بہت بہت شکریہ ادا کرتا ہوں۔
جے ہند۔

(ختم شد)

SHRI ANIL H. LAD (KARNATAKA): Sir, I stand here to support the Bill for Uttarakhand. I have a request. हैदराबाद कर्नाटक का एक रीजन है और वहां भी बहुत से backward districts हैं, जैसे चित्रदुर्ग, दावनगेरी, बेल्लारी, कोप्पल, गदग, रायचुर, वीदर, गुलबर्गा। ये सारे जिले समर सीज़न में highest temperature districts माने जाते हैं। वहां से तुंगभद्रा, कृष्णा, गोदावरी और भीमा नदियों के गुजरने के बाद भी वहां के लोकल लोगों को कुछ फायदा नहीं हो रहा है। इस एरिया के बहुत से NGOs और बहुत से लोगों ने अनुच्छेद 371 के संबंध में सरकार को निवेदन दिया है, लेकिन सरकार ने कहा कि हम अनुच्छेद 371 में कुछ नहीं कर सकते हैं, बल्कि 371 में sub-section जोड़ कर ऐसा कर सकते हैं। आप उत्तराखंड को यह पैकेज दे रहे हैं, तो यह बहुत ही उचित है, लेकिन मैं सरकार से यह निवेदन करना चाहता हूँ कि पूरे भारत में जो भी एरियाज़ backward चिन्हित हुए हैं, आज वह जमाना नहीं रहा है, जब कि इंडिया को टैक्स नहीं मिल रहा हो या कुछ generation नहीं हो रहा हो।

(2g/DS पर जारी)

-VNK/DS-SK/4.05/2g

श्री अनिल एच. लाड (क्रमागत): हरेक स्टेट के लिए जितना भी हो सकता है, एक बार उसको लिस्ट करके, आइडेंटिफाई करके उन एरियाज़ को डेवलप करें। सर, हम लोग अभी 64th year of the Independence में हैं, लेकिन वहाँ पर रास्ता नहीं है, वहाँ पर रेल नहीं है और जैसा कि अभी हमारे माननीय सदस्य ने कहा कि वहाँ इंटरनेट का कनेक्शन भी नहीं है। वहाँ लोग जॉबलेस हैं और वहाँ के जितने भी हमारे लोग हैं, वे तीन सिटीज़, गोवा, मुम्बई या बेंगलुरु में कम से कम छः महीने के लिए नौकरी पर जाते हैं। वहाँ एजुकेशन की फैसिलिटी नहीं है, वहाँ पर फैक्ट्रीज़ नहीं आ पाती हैं, क्योंकि वहाँ कोई logistic support नहीं है। जहाँ भी आर्टिकल 371 लागू हो सकता है, वहाँ के लिए सरकार विचार करे।

दूसरी बात यह है कि आप रिज़र्व बैंक या कहीं और से लोन लेकर भी इस एरिया को डेवलप करें। हमारा केवल यही कहना है कि आज जो दिल्ली, बेंगलुरु या मुम्बई के वासी हैं, उनके लेवल पर तो नहीं, लेकिन कम से कम इंसानियत के नाते लोगों को जिस तरह से जीना चाहिए, उतनी फैसिलिटीज़ सरकार को देनी चाहिए। आपने मुझे बोलने का जो समय दिया, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

(समाप्त)

श्रीमती बिमला कश्यप सूद (हिमाचल प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं नॉर्थ ईस्टर्न स्टेट्स और जम्मू-कश्मीर की तरह उत्तराखंड को भी विशेष पैकेज मिले, इससे संबंधित बिल के समर्थन में बोलने के लिए खड़ी हुई हूँ। मैं सरकार से माँग

करूँगी कि हिमाचल प्रदेश भी उत्तराखंड की तरह ही एक पर्वतीय राज्य है, इसलिए उसको भी इस बिल में जोड़ा जाए और हिमाचल प्रदेश को भी विशेष पैकेज दिया जाए।

15 अप्रैल 1948 को हिमाचल प्रदेश अस्तित्व में आया और 25 जनवरी 1971 को इसे पूर्ण राज्य का दर्जा मिला। इसमें से अलग होकर जब पंजाब और हरियाणा राज्य बने, तो पंजाब का कुछ भाग, जो हिमाचल के साथ लगता था, हिमाचल में मिला दिया गया, जैसे, कांगड़ा और ऊना हिमाचल में मिल गए, परन्तु तब भी हिमाचल के साथ न्याय नहीं हुआ। हिमाचल को धन देने का जो वायदा किया गया था, वह भी नहीं दिया गया।

महोदय, हिमालय की गोद में बसा हिमाचल प्रदेश पर्यटकों का स्वर्ग है। इसे देवभूमि भी कहा जाता है। यहाँ शक्तिपीठ के प्रसिद्ध मंदिर, जैसे-ज्वालामुखी, नैना देवी, चिन्तपूर्णी आदि हैं, जहाँ दर्शन के लिए पूरे भारत से पर्यटक आते हैं। यह सीमा के साथ लगा हुआ क्षेत्र है, जो सामरिक दृष्टि से भी महत्वपूर्ण है। हिमाचल प्रदेश में जनसंख्या पूर्वोत्तर राज्यों से अधिक है। राज्य में लाहौल स्पीति, तीसा, भरमौर जैसे दुर्गम क्षेत्र हैं, जो छः महीने बर्फ से ढँके रहते हैं और बर्फ की वजह से वहाँ राशन पहुँचाने के लिए या यदि कोई बीमार हो जाए, तो उसको लाने के लिए हेलिकॉप्टर की जरूरत पड़ती है, क्योंकि उस समय सड़क-मार्ग बन्द हो जाते हैं। हिमाचल प्रदेश सरकार और हम सांसदों ने बार-बार यह निवेदन किया कि इसके लिए केन्द्र सरकार सब्सिडी दे, परन्तु

इसका उत्तर नकारात्मक दिया गया। यह क्षेत्र चीन के साथ लगता है। चीन ने तिब्बत, जो कि आज चीन का भाग है, तक सड़क, रेल लाइन और एयर बेस बना लिए हैं तथा उसने वहाँ पक्की सड़कें भी बना दी हैं, लेकिन इस क्षेत्र में रेल तो दूर, सड़कें भी नहीं हैं। वर्ष 1998 में जब एनडीए की सरकार बनी, तब आदरणीय श्री अटल बिहारी वाजपेयी प्रधान मंत्री बने, तो उत्तराखंड की तरह हिमाचल को भी 2013 तक स्पेशल इंडस्ट्रियल पैकेज दिया गया। उस समय उत्तराखंड में कांग्रेस की सरकार थी, लेकिन तब बिना भेदभाव के यह पैकेज दिया गया था, परन्तु जैसे ही यहाँ यूपीए की सरकार आयी, यह पैकेज 2010 तक कर दिया गया, जबकि पूर्वोत्तर राज्यों के लिए यह सुविधा 2020 तक थी। उत्तराखंड की तरह हिमाचल भी पहाड़ी राज्य है, जहाँ उद्योग लगाने के लिए कंस्ट्रक्शन में समय लगता है। अतः इन दोनों राज्यों के लिए इस समय-सीमा को पूर्वोत्तर राज्यों की तरह 2020 तक किया जाए, यह हमारी माँग है।

महोदय, हिमाचल प्रदेश की सरकार ने स्वयं से जितना हो सकता था, विकास किया है। केन्द्र सरकार ने खाद्यान्न के कोटे में भी कटौती कर दी है। उसने केरोसिन ऑयल तथा गैस में भी कटौती कर दी है। हिमाचल प्रदेश में रेल सुविधा नहीं है, वहाँ आने-जाने का माध्यम केवल सड़क है, परन्तु सड़कों की हालत खस्ता है। हिमाचल सरकार ने उन सड़कों की मरम्मत के लिए 34 करोड़ रुपये की माँग की थी, जिसमें से केवल 5 करोड़ 60 लाख की माँग ही मानी गयी है।

(2एच/एमसीएम पर जारी)

-DS/MCM-YSR/2H/4-10

श्रीमती विमला कश्यप सूद (क्रमागत) : इससे तो केवलमात्र 200 किलोमीटर लाइन की ही मरम्मत हो सकती है। उपसभाध्यक्ष महोदय, हिमाचल प्रदेश 66.5 परसेंट वनों से ढका हुआ है। वहां कोई इन्कम के साधन नहीं हैं। वहां सेब का उत्पादन होता है, फलों का उत्पादन होता है और बाकी वहां कोई इन्कम का साधन नहीं है। वहां पर इंडस्ट्रीज नहीं हैं। इसलिए हिमाचल के पानी से बिजली पैदा होती है। हिमाचल बिजली आपको, दिल्ली को तथा और भी जगह देता है। चूंकि हिमाचल 60-70 परसेंट वनों से ढका हुआ है, इसलिए इसको ग्रीन बोनस मिलना चाहिए। अब तो हिमाचल दिल्ली को पीने का पानी भी रेणुका झील से दे रहा है। इसलिए मेरी पुरजोर मांग है कि केन्द्र सरकार से उत्तराखंड, हिमाचल राज्य को पूर्वोत्तर राज्य की तरह और जम्मू कश्मीर की तरह विशेष पैकेज दिया जाए। धन्यवाद।

(समाप्त)

श्री महेन्द्र सिंह माहरा (उत्तराखंड) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आभारी हूं कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया। यह ध्रुव सत्य है कि हिमाचल की स्थिति प्राचीन काल से ही बहुत महत्वपूर्ण रही है। इसका वर्णन वेद, पुराणों व

महाकाव्यों में आता है। “अत्युरस्था तिथि देवात्वो नाम हिमालय” उत्तर दिशा में पवित्र हिमाचल स्थित है, ऐसा स्कन्द पुराण में लिखा हुआ है। यदि अध्यनात्मक दृष्टिकोण से देखें तो प्रत्येक राजतंत्र में हिमाचल स्थित राज्यों की पृथक इकाइयों ने वैदिक से महाभारत व आधुनिक भारत तक अपने अस्तित्व को बनाए रखा है। यह ब्रिटिश काल में सेन्टर प्रोविंस का महत्वपूर्ण भाग रहा है। सोवियत संघ एवं मध्य एशिया के खतरे से आगाह होते हुए हिमालयी क्षेत्रों के व्यापक सर्वेक्षण ब्रिटिशों द्वारा कराए गए। प्राचीन सिल्क रूट का तिब्बत महत्वपूर्ण पड़ाव रहा है और महत्वपूर्ण मंडी रही है, जो कि अब चीन के आधिपत्य में है, जिसके द्वारा सामरिक व आर्थिक दृष्टि से इस क्षेत्र में व्यापक विकास कार्य किए जा रहे हैं। हाल के समय में बनाया गया तिब्बत ल्हासा तक रेल मार्ग विश्व के विशेष निर्माण में श्रेणीबद्ध हो चुका है। नवोदित उत्तराखंड के चमोली, उत्तरकाशी, पिथौरागढ़ सीमान्त जिलों में आते हैं, जिनकी सीमाएं चीन और नेपाल से लगी हुई हैं। आजादी के बाद इन जिलों को सीमान्त जिले घोषित किया गया है, जिसको 1960 में मान्यता मिली है। इस विशेष सुविधा क्षेत्र में काम करने वाले सरकारी कर्मचारियों और अधिकारियों को विशेष भत्ता दिया जाता रहा है। अभी भी केन्द्र से बॉर्डर एरिया प्लान के अन्तर्गत विकास के लिए धनराशि आबंटित होती है। मान्यवर, इसी पृष्ठभूमि में उत्तराखंड का 60 प्रतिशत से अधिक भूभाग पर्वतीय क्षेत्र में आता है, जो कि 11वीं पंचवर्षीय योजनाओं के पूर्ण होने के बाद अपने आधारभूत विकास के लिए संघर्ष कर रहा है। विशेष पैकेज की बात आती

रही, जो कि वास्तव में तर्कपूर्ण व सामयिक है। आजादी के 53 वर्षों तक उत्तराखंड उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्र के रूप में रहा, जहां पर्यटन के रूप में वर्ष के चार महीने आवाजाही रहती है व शेष 8 महीने यहां के लोग दैनिक जीवन में संघर्ष करते रहते हैं। पूर्व में एक मंत्री जी द्वारा पर्वतीय विकास क्षेत्र का नियोजन व क्रियान्वयन किया गया। वर्ष 2001 के बाद सरकार द्वारा यह कार्य किया जा रहा है, जिसमें समय-समय पर व्यापक सर्वेक्षण तथा आज तक दिए गए बजट का अध्ययन कर स्पष्ट किया गया है कि मानकों के हिसाब से विगत 67 वर्षों में दी गयी धनराशि बहुत ही निम्न है, बहुत कम है।

(2 जे/एचएमएस पर जारी)

2J/VKK-HMS/4.15

श्री महेन्द्र सिंह माहरा (क्रमागत) : अतः इसकी पूर्ति हेतु विशेष राज्य का दर्जा दिया जाना उचित प्रतीत होता है। उत्तराखंड की सहायता में राष्ट्रीय मानकों का आधार नहीं लिया जाना चाहिए बल्कि हमारी भौगोलिक परिस्थिति को दृष्टिगत रखना चाहिए।

मान्यवर, जैसा कि पूर्व माननीय सदस्यों ने भी कहा कि उत्तराखंड गंगा, यमुना का उद्गम है, लेकिन हम केवल गंगा, यमुना के पानी को निहार सकते हैं, उसका पानी पी नहीं सकते। हमारे उत्तराखंड में 65 परसेंट फॉरेस्ट कवर्ड एरिया हैं, परंतु हम जंगल को देख सकते हैं, उसकी लकड़ी जलाने के लिए इस्तेमाल नहीं कर सकते हैं। प्रदेश प्राकृतिक आपदाओं, भू-स्खलन, भूगर्भीय

दृष्टि से संवेदनशील जोन है और अगर वहां भूकम्प आता है तो 5 से 7 के रिक्टर स्केल का आता है। उत्तराखंड में 35 प्रतिशत भू भाग जंगल है और आबादी का घनत्व कम होने के कारण से हमें मानकों में शिथिलता मिलनी चाहिए। यह क्षेत्र दुर्गम कार्य-क्षेत्र, उच्च व मध्यम हिमालय भाग से आच्छादित है जिस में रेल, सड़क, वायुयान मार्ग का विकास, कुल भौगोलिक क्षेत्र की तुलना में राष्ट्रीय मानकों से बहुत कम है। इसलिए भी हमें मानकों में शिथिलता मिलनी चाहिए।

मान्यवर, उत्तराखंड को प्रारंभ से ही विशेष क्षेत्र मानते हुए वहां के कर्मचारी व अधिकारियों को बॉर्डर अलाउंस तथा हिल अलाउंस मिलता रहा है। वर्ष 1960 में जब वहां तीन सीमांत जिले - उत्तरकाशी, चमौली और पिथौरागढ़ बने, यहां के कर्मचारियों व अधिकारियों को सीमांत भत्ता मिलता था। इसके अतिरिक्त पर्यटन की दृष्टि से महत्वपूर्ण इस राज्य को विशेष पर्यटन नीति से हमेशा वंचित रहना पड़ा है। अतः मैं मंत्री जी से निवेदन करता हूं कि उस विषय में भी मानकों की दृष्टि से इस राज्य को शिथिलता प्रदान की जाए।

मान्यवर, इन सभी तथ्यों का संज्ञान लेकर राष्ट्रीय नीति में पिछड़े क्षेत्रों को विकास दर के औसतन मानक में लाने हेतु केन्द्र सरकार की ओर से विशेष प्रयत्न किए जाने चाहिए। मान्यवर, वहां वन उद्योग आधारित नीति का अभी अभाव है। साथ ही जब ग्रीन बोनस की बात आती है, तो ग्रीन हाउस के प्रभाव को कम करने के लिए कार्बन क्रेडिट क्षेत्र का लाभ प्रदेश को दिया जाना चाहिए। हम जंगलों को देख सकते हैं, लेकिन वहां की लकड़ी जला नहीं सकते। हालांकि

गंगा, यमुना का उद्गम वहीं से है, उनके पानी को देख सकते हैं, लेकिन पी नहीं सकते। इसलिए मैं इस बिल को बल देता हूँ।

(समाप्त)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING (SHRI ASHWANI KUMAR): Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir. Let me, at the outset, profusely thank all the hon. Members who have taken part in this debate and have made forceful pleas in support of the Resolution brought forward by my esteemed colleague, Shri Koshyariji.

Sir, before I begin to reply to some of the specific issues that have been raised, let me also state that the Government fully shares the sentiments of the hon. Members when it comes to increased development of States like Uttarakhand, Goa and other Himalayan States.

Sir, there is an established history about how the special category States came to be conceived, what was the underlining purpose of that conception and what was the criteria that was to determine which State could be granted that status. I might remind the hon. Members that the special category States were not a

creature of the statute. They were established on the basis of criteria determined in the full meeting of the National Development Council represented at the highest levels of the political leadership of the States.

(Contd. by TMV/2k)

-VKK-TMV-KLG/2K/4.20

SHRI ASHWANI KUMAR (CONTD.): In 1969, when we came up with the Gadgil-Mukherjee formula for the allocation of the Central Funds to the States at the meeting of the NDC, at that time, there were 17 States, out of which 14 were general category States and only three were Special Category States. Over time the nation has expanded as the number of States grew and we came to a position today that out of 28 States, we have 17 General Category States and 11 Special Category States. It is not as if the successive Governments have been oblivious to the need for granting Special Category Status to certain States considering, on an integrated basis, on a holistic basis, the need of the States concerned. Sir, for example, there are four very specific criteria which guide and have guided successive Governments in the matter of granting Special Category Status to

States. Low population density is one; sizeable share of tribal population is second; strategic location along the borders with neighbouring countries, which is a very important criterion on the basis of which Special Category Status is given, is third; economic and infrastructure backwardness is fourth. Sir, the comparison here has been with the North-East. Now, any objective assessment or any objective analysis of the situation in this country would compel us to take the view that in certain ways the North-East is a *sui generis*, it is a case that it stands on its own, in terms of connectivity, in terms of their proximity to international borders and in terms of the fact that the developmental process in the North-Eastern States started much later than in some of the States in the mainland. Therefore, having considered the entire situation in the North-East in its totality, in 1998-99, the then Government -- the Government at that time was not a Congress Government; it was an NDA Government -- decided to give certain concessions to the North-East which should not be available to the other Special Category States. This concession to which Koshiyariji made repeated reference was the Non-Lapsable Central Pool Resources for the North-Eastern Region. What it means is that

10 per cent of the funds of all Ministries were directed to be expended on the development of infrastructure in specified North-Eastern States. It was found that it might not be possible to spend that 10 per cent in a particular year and in order that the funds should not lapse, they created a special mechanism known as “the Non-Lapsable Central Pool Resource Fund” which was in the public account. The idea was that the 10 per cent component of each Ministry that could not be utilised in any given financial year would be transmitted to that fund, again, to be reinvested in the North-Eastern States. It is a very equitable formula. It was specific to the North-East considering the special circumstances of the North-East. Insurgency or law and order situation was one of the considerations. Because of the special situation that was developing in those areas it was not possible for successive duly elected Governments to spend the money and, therefore, it was thought that in order not to stall the development process, let us not starve these States which are already reeling under various kinds of pressures, pressures of violence, insurgency and developmental needs. That is why this mechanism was thought of. It has stood the test of time, I dare say. There is a saying in

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Constitutional Law that you can't treat differently situated entities similarly. Now, Mr. Vice-Chairman is a well-known lawyer and understands that the similarity of treatment is a concept that is extended to similar context and to similar situations. There could be some similarities between the Himalayan States and the North-Eastern States in terms of developmental issues, but they are not identical situations.

(Contd. by 2L/VK)

VK/2L/4.25

SHRI ASHWANI KUMAR (CONTD): The North East stands on its own footing, as all of us in this august House know.

SHRI TARUN VIJAY: That was exactly my point. Perhaps, both of us spoke the same thing but in a different language. What I wanted to stress was that no two human beings on this planet are similar, but the similarity can be extended to the peculiar situation of the North Eastern Region and a State like Uttarakhand. The Central Government should not create eklavyas in Uttarakhand. I come from a city which is called Dronacharya City, which created an eklavya to please the rich people. So, don't please the rich people.

SHRI ASHWANI KUMAR: Sir, I have not yielded. I, therefore, wanted to draw the attention of this House, through the Chair, that there should be no grievance in the fact that considering a very special situation that exists in certain parts of the North East that this special facility was created. That is not, for the moment, to argue that we don't need to have a special focus on the development of certain States, be it Goa for a particular reason; be it Himachal for another reason; be it Uttarakhand for another reason. It is for this reason, Mr. Vice-Chairman, Sir, that over the years we have now got 11 Special Category States, up by nine from two in 1969. Therefore, successive Governments have been alive to the need to bring to bear a special perspective on the development needs of various States.

Coming back to Uttarakhand. Just a few figures would suffice to show that Uttarakhand has indeed received its due. The fact remains that the normal Central assistance to Uttarakhand in 2008-09 was Rs. 915.44 crores; in 2009-10, this was increased to Rs. 1,049.37 crores; in 2010-11, this assistance was increased again to Rs. 1154.38 crores and in 2011-12, this assistance was Rs. 1237.05 crores. Likewise, if we were to take the total amount of financial assistance

under various Government of India schemes, Plan and non-Plan, clubbed together, you would see a very impressive figure, as far as Uttarakhand is concerned. Sir, in 2009-10, this assistance was Rs. 3,425.85 crores; in 2010-11, it was Rs. 4,069.05 crores and it was Rs. 4,915.28 in 2011-12. Therefore, the fact of the matter is that all Governments, over the last several years, when it came to developmental issues, considering the well established criteria and parameters, and within the constraint of resources, did what they thought was the best for those States. Now, Sir, a point was made about special provisions and special concessions. My good friend, Shri Shantaram Naik, made a plea in respect of Goa, that there should be a special provision, which is clearly the mandate of Article 371. But I understand and respect the state in which he made that plea. Obviously, Goa has its own problems. It is true that it has a very small land base; it is true that there is an attempt by many people, directly or indirectly, to enter into activities otherwise prohibited and reserved only for the people of Goa. But that is a matter for the law enforcement agencies, that is a matter for the State to ensure that laws are not infringed and violated. But I understand and respect the

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

spirit of all the Members who have participated, even in respect to Himachal. But the fact is that all these States, in some form or the other, are the recipients of very liberal and generous Central Government assistance, either on the Plan schemes or non-Plan schemes or in the form of special assistance or additional Central assistance or one-time grants. The fact remains that these States have, over the years, come up. I think it is a matter of great pride and Koshiyariji should be really proud of the fact that Uttarkhand despite its new birth has, in fact, come up as a very progressive State. I must tell you -- I was Industry Minister for a while -- almost every big industrialist wanted to go to Uttarakhand.

(Contd. By 2M)

RG/4.30/2M

SHRI ASHWANI KUMAR (contd.): And the reason was not only because people were very nice, they were hardworking, there was a stable State and there was no law and order problem, but also certainly because we had given a tax holiday for ten years. Now that that purpose has been subserved, now that Uttarakhand is comparable with any developed State, that was the reason why the

Government decided to treat States in the region equally, and that is why, those concessions were withdrawn. Two views are possible. It is possible to take a view that perhaps another five years could have been given. But the fact is that while considering the totality of the situation in the country, it was thought that these concessions to Uttarakhand and Himachal Pradesh had served their purpose and, progressively and pro-actively served their purpose, and there was no need to continue with those concessions, that these decisions were taken. Sir, in addition to these funds that are available, all these States are also the beneficiaries of various other Flagship Programmes of the UPA Government, whether it is the NREGA, NRHM, SSA, PMGSY, Indira Awas Yojana, RGGVY, Rashtriya Krishi Vikas Yojana, the Accelerated Irrigation Benefit Programme, the Tribal Sub-Plan or the JNNURM, all these schemes apply *mutatis mutandis* to all the States. Therefore, whatever extra has been given to the States, this was given in recognition of the fact that these States required additional assistance. Whether it is Jalpaiguri or Sikkim or Darjeeling, these areas have their own specificities, and these specificities have been factored in; they have been recognized, and they will continue to

be recognized. And there is no doubt in my mind that successive Governments, sharing the emotion, sharing the passion, sharing the completely unassailable argument that these States, in the infancy of their existence, or, considering the special circumstances with which they are confronted, need special help, and will be assisted in whichever way, the Government of India can, within the resources available to it.

Mr. Vice-Chairman, Sir, before I sum up, and by way of conclusion, let me just say this. The Planning process is a working process. There are never finalities spelt. There is never a final word. And there is never a situation when one rule must prevail over all others. Standing as I do and where I do, today, when we have an overall view of the country, we recognize that if this nation has to move and move towards an inclusive growth, move together and fly together, it can only do so if all the States of the Union progress. If they are too *bimaru* or laggard States, then, they will bring down the GDP growth; they will impact on the overall growth of the country; they will lead to alienation that would lead to frustration, that would lead to people losing hope in the future, and that is the last thing that

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

any responsive Government, like the UPA Government, would like to envision or face. Therefore, Sir, being fully conscious and alive to our responsibilities and being fully conscious and respectful of the concerns that have been expressed by Members cutting across the political divide, I would like to assure the hon. Members that all that is possible has been done and will continue to be done. And, considering the fact that the criteria having been spelt out in the highest forum of India's political establishment, namely, the National Development Council, and having been uniformly applied uninterruptedly since 1969, I would request Koshiyariji, in terms of my statement and in terms of the fact that I share his concern with all the heart and with all the mind that I possess, to not to insist on getting this Resolution passed because the purpose of his intervention has been served. As the Minister of this Government, I have joined myself in espousing the interests of these States, and we will continue to do whatever is humanly, physically and financially possible for the Government to do. Thank you, Sir.

(Ends)

(Followed by 2N)

-mp/sc-sss/4.35/2n

श्री भगत सिंह कोश्यारी (उत्तराखंड) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा विधेयक उत्तराखंड को नॉर्थ ईस्ट की तरह Non-Lapsable Central Pool of Resources के अंदर लाने का था। मैंने अपनी ओर से कोशिश की कि मैं माननीय मंत्री जी को और सरकार को संक्षेप में इस संबंध में कहूं। मैंने बहुत ज्यादा विस्तार में सब चीजें नहीं कहीं, क्योंकि माननीय मंत्री जी बहुत समझदार हैं। मैंने सोचा था कि आप उन पर विचार करेंगे। मुझे बहुत प्रसन्नता है कि चाहे इस ओर से हों या उस ओर से हों, इस विषय पर, उत्तराखंड को विशेष पैकेज देने जैसे विषय पर हमारे अनेक माननीय सदस्यों ने बहुत सहृदयता से अपने विचार रखे। मुझे खुशी है कि उत्तराखंड के बहाने, हिमालय के बहाने सीधे समुद्र की बात हुई। जब शान्ताराम नायक जी बोल रहे थे तो लग रहा था कि गंगा का पानी पी रहा हूं या गोवा के नारियल का पानी पी रहा हूं। इसी प्रकार पश्चिमी बंगाल से माननीय सदस्य श्री डी.बंदोपाध्याय जी ने भी अपने विचार रखे। इस प्रकार एक अच्छा माहौल बना और बहुत अच्छा लग रहा था कि इधर से और उधर से, सभी सदस्यों का एक आग्रह था। वास्तव में 1998 में एक प्रकार की व्यवस्था नॉर्थ ईस्ट के लिए, इन्क्लूडिंग सिक्किम, उस समय की सरकार ने की थी। उसके माध्यम से, मुझे लगता है कि इन राज्यों को सहायता मिली थी। यद्यपि माननीय मंत्री जी

ने बड़ी सहृदयता व्यक्त की और कहा कि मैं आपके विचार को समझता हूँ, भावना को समझता हूँ, लेकिन उन्होंने जिस ढंग से कहा कि वहां विकास हो गया है, इसलिए हमने औद्योगिक पैकेज खत्म कर दिया। महोदय, अगर आपने ध्यान दिया होता तो मैंने कहा था कि हमारे यहां जो आप कहते हैं कि चार हजार करोड़ टैक्स हॉलीडे दिया, स्पेशल असिस्टेंस नौ सौ करोड़ का दिया और वह बढ़ते-बढ़ते हजार-बारह सौ करोड़ तक पहुंच गया है। यह तो एक युजुअल प्रेक्टिस है। यह हम हर राज्य को देते हैं, चाहे वह डेवलप्ड हो, अंडर डेवलमेंट हो या बैकवर्ड हो। उसमें, आपकी गवर्नमेंट हो या कोई दूसरी गवर्नमेंट हो, हम लोग गवर्नमेंट में न हों, यहां तो कभी गवर्नमेंट में रहने का मौका नहीं मिला, लेकिन राज्यों में आता है, तब भी ये सब काम चलते रहते हैं। लेकिन विशेष चीज़ यह है कि एक राज्य बना। मैं इसलिए नहीं कह रहा हूँ कि राज्य बीजेपी ने बनाया या एनडीए ने बनाया, आप सबके सहयोग से भी बना, अकेले तो बना नहीं है। लेकिन उस राज्य के बनने के बाद आज वहां ऐसी स्थिति बन गयी है। माननीय माहरा जी सामने बैठे हैं, पहले सरकार में भी रहे हैं, मैं समझता हूँ कि जितनी सड़कें पचास साल में नहीं बनी होंगी, उतनी दस साल में बन गयी हैं। उस दस साल में पांच साल आपकी सरकार भी थी। जो आप विकास की बात कर रहे हैं, मैं नहीं कह रहा हूँ कि विकास नहीं हो रहा है। लेकिन वहां क्या चीज़ नहीं हो रही है? मैंने आपको ह्यूमेन इंडेक्स की बात बताई, एफडीआई की बात बताई। आज भी वहां पर आपको 60 प्रतिशत से ऊपर घर ऐसे मिलेंगे जहां शौचालय नहीं हैं।

आज भी वहां ऐसी जगहें मिलेंगी जहां लोग डेढ़ किलोमीटर से पानी लाते हैं। अर्थात् यह जो हम लोग प्लान में से काम कर रहे हैं, उस प्लान में से अगर हम कर ही लेते तो आपसे क्यों मांगते? आखिर आपने हमें राज्य दे दिया और माननीय अटल जी ने हमें स्पेशल पैकेज दे दिया, हम शायद उतने में ही खुश रहते, उसमें तो हमें 90:10 का मिलता ही है। महोदय, उस दिन जब मैं बोल रहा था तो माननीय कपिल सिब्बल जी यहां पर थे और आज भी माननीय सिब्बल साहब यहां पर हैं। मैंने इनका एसएसए का उदाहरण दिया। बहुत सी ऐसी स्कीम्स होती हैं जो हजार करोड़ से भी ऊपर की होती हैं। जो सेंट्रल गवर्नमेंट की स्कीम्स होती हैं, इन सारी स्कीम्स में जहां नॉर्थ ईस्ट को इस प्रोविज़न के अंदर आप 90:10 के हिसाब से सहयोग कर रहे हैं, वहां हमें कहीं पर 50 परसेंट है और कहीं-कहीं पर 65:35 का है। आप इसकी कल्पना करें कि उस गरीब राज्य में थोड़ा इंडस्ट्रियल पैकेज अटल जी दे गए, उससे हमारा जीडीपी बढ़ गया, उसके कारण हम बहुत खुश हों और नाचने लग जाएं, ऐसा नहीं है। सवाल यह है कि जरूरत क्या थी? आज जरूरत यह है कि आप उस पर एक कदम आगे बढ़ें। एक अच्छा काम आपने हिमालयन स्टेट्स के लिए किया और राज्य बनाया। बहुत साल पहले आपने हिमाचल प्रदेश बनाया और अब आपने उत्तराखंड बनाया। वह प्रगति की ओर है। मैं नहीं कह रहा हूं कि वह प्रगति की ओर नहीं है। मैंने तो कहा है कि हम प्रगति की ओर हैं, लेकिन आज उसकी कुछ समस्याएं हैं। जैसा कांग्रेस से माननीय महेन्द्र सिंह माहरा जी ने बताया कि हम जंगलों में देख तो सकते हैं

लेकिन लकड़ी ला नहीं सकते हैं क्योंकि अधिनियम है, हम गंगा का पानी नहीं ला सकते हैं। हमने टिहरी डैम बना दिया और आप दिल्ली में गंगा का पानी पी रहे हो, दिल्ली में आप गंगा की लाइट ले रहे हो। मुझे तो टिहरी की लाइट मिलती नहीं है। मेरे कहने का तात्पर्य है कि आखिर उसकी कुछ समस्याएं हैं, उसकी भौगोलिक परिस्थितियां हैं और उन परिस्थितियों में बहुत से काम हैं। सपोज़, वहां पर बाढ़ आ जाती है या अर्थक्वेक आ जाता है। मुझे ध्यान है कि जब हमारे यहां अर्थक्वेक आया तो बहुत नुकसान हुआ। हमने कहा कि हमें 21 हजार करोड़ दो। पता चला कि हमें पांच सौ करोड़ भी नहीं मिले। मैं सिक्किम गया था, वहां पर भी अर्थक्वेक आया था, मैं वहां भी जाता हूँ। जहां पर ऐसी-ऐसी परेशानियां होती हैं, मैं तुरंत जाता हूँ। वहां उस छोटी सी स्टेट में, जहां की आबादी 6 लाख, आठ लाख की है, वहां पर आपने पांच सौ करोड़ रुपए दिए। मुझे बहुत अच्छा लगा।

(2ओ-जीएस पर जारी)

NBR-GS/4.40/20

श्री भगत सिंह कोश्यारी (क्रमागत): मुझे अच्छा लगा कि आपने सिक्किम की अच्छी सहायता की। परन्तु आपने हमारे यहां पर सहायता नहीं की। जिस प्रकार से आपने डोनर को नॉन लेप्सेबल सेंटर पूल रिसोर्सस से सहायता दी है, अगर उसी लाइन पर चलकर आप एक नियम उत्तराखंड के लिए बना दीजिए या फिर सेंटर में एक डिपार्टमेंट ही बना दीजिए। मंत्री जी, you are so enlightened

and knowledgeable person. I think, I need not tell you so much. You know everything. मेरा कहना यह है कि आप उन सब चीजों को जानते हैं। आपकी सरकार की कोई भारी मजबूरी भी नहीं है। यह मैं इसलिए नहीं कह रहा हूँ कि मैं इधर हूँ, अगर मैं उधर होता, तो भी यही बोलता। इसमें बहुत बड़ा फंड इन्वाल्व नहीं है। जैसे आप वहां 2000 करोड़ दे रहे हैं, वैसे यहां भी हजार-दो हजार करोड़ का मामला है। उस हजार-दो हजार करोड़ से यह होगा कि मेरी जो पानी की स्कीम नहीं बन पा रही है, मेरी जो इरिगेशन की स्कीम नहीं बन पा रही है, वह स्कीम बन जाएगी। मैं आपको उदाहरण के लिए बताना चाहता हूँ, जैसे हमें सिब्ल साहब के यहां से सर्व शिक्षा अभियान का स्कूल मिलता है। उस स्कूल को मैं उतने पैसे में हल्द्वानी में बना सकता हूँ, देहरादून में बना सकता है, लेकिन जब आप उससे दुगुना पैसा देंगे, तभी मैं उसको चमौली में, पिथौरागढ़ में या बागेश्वर में बना पाऊंगा। इसकी वहां पर लगभग डबल कॉस्ट हो जाती है। हमारा अनुरोध है कि इसके लिए आप एक फंड बना दें या एक डिपार्टमेंट बना दें, तो अच्छा रहेगा। आपसे हर राज्य को पैसा मिलता है, हमको भी मिलता है, उसमें इस फंड से मिलने वाला पैसा सहायक होता। अभी तो उत्तराखंड में आपके ही मुख्य मंत्री हैं। अगर आप अभी पैसा दे देंगे, तो उनका काम अच्छा होगा, आपकी सरकार में ही चार चांद लगेंगे। इसलिए मेरा कहना यह है कि इस बिल पर जोर दो या न दो, उसको प्रेस करो या न करो, That is a secondary thing. प्रारम्भिक बात तो यह है कि मंत्री जी ने बुझे-बुझे दिल से बात कही है। कम से

कम जब बंदोपाध्याय जी हिमालय के बारे में बोल रहे थे, तो लग रहा था कि शायद हिमालय का भी कोई महत्व है। परन्तु जब आप बोल रहे थे, तो आपने अपनी सारी मजबूरियां ही गिना दीं। इससे तो सिब्बल साहब से ही बुलवा देते, तो वह शायद जोश से बोल देते। मंत्री जी, अगर आप वहां की परिस्थितियों को देखते हुए, हमें कोई आश्वासन दे देंगे, तो मैं इसे वापिस ले लूंगा। सभी माननीय सदस्यों ने और आपने हिमालय, उत्तराखंड और हिमाचल के बारे में बोला है कि इस प्रकार की योजना होनी चाहिए, मैं उन सबका आभारी हूं, उनको धन्यवाद देता हूं और आपको विशेष धन्यवाद देता हूं। लेकिन माननीय मंत्री जी, मैं अपना अंतिम शब्द बोलूं, वाक्य बोलूं, इससे पहले मैं चाहूंगा कि आप थोड़े खुले दिल से अपनी बात बोलेंगे, तो अच्छा रहेगा।

योजना मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अश्विनी कुमार): कोश्यारी जी, मैंने बात बहुत खुले दिल से कही थी। मैं फिर से दोहरा देता हूं। मैंने आपसे कहा कि एनडीसी के जो निर्धारित मापदंड हैं और संविधान की जो मर्यादाएं हैं, उनके बीच में रहते हुए, जो अधिक से अधिक यह सरकार कर सकेगी, अवश्य करेगी। मैंने आपसे यह भी विनती की थी कि इस तरह के डेवलेपमेंट के मुद्दों पर कोई finality नहीं होती, विचारधाराओं का फर्क हो सकता है। आपका एक मानना है, हमारा एक मानना है, कल हमारे मानने में फर्क हो, आपके मानने में फर्क हो, इसलिए न तो किसी भेदभाव का सवाल है, न इसमें कोई राजनीति का सवाल है, सिर्फ कुछ मापदंडों की बात है। जैसे मैंने एक बात आपसे जोर देकर कही कि

नार्थ ईस्ट की स्थिति अपने आपमें एक असाधारण स्थिति है। उसके साथ अगर हम तुलना करने लगेंगे, तो कुछ मुश्किलें आयेंगी। इसलिए मैं आपको आश्वस्त करता हूँ और उपसभाध्यक्ष के माध्यम से सदन को भी आश्वस्त करता हूँ कि जिस भावना के साथ सबने अपनी बात रखी है, हम उस भावना का आदर करते हैं। उत्तराखंड हो या जो हिमालय के क्षेत्र हैं, उनके पूर्ण विकास के लिए हर संभव प्रयास किया जाएगा। एक फंड नहीं, तो दूसरा फंड, दूसरा फंड नहीं, तो तीसरा फंड दिया जाएगा। जैसा मैंने कहा और मैंने इस बात पर जोर दिया कि सारे भारत का समग्र विकास होना है। जब सभी प्रांतों का विकास होगा, तभी हम अपने लक्ष्य में कामयाब होंगे, अन्यथा कामयाब नहीं होंगे। मैं इन शब्दों के साथ, एक बार पुनः आपसे आग्रह करता हूँ कि आप अपना रेजोल्यूशन वापिस ले लें।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN):

Shri Bhagat Singh Koshyariji, are you withdrawing the Bill or should I put the motion to vote?

श्री भगत सिंह कोश्यारी : सर, माननीय मंत्री जी ने इतना कहा है कि हम पूरा ध्यान रखेंगे, आपकी सारी भावनाओं का ध्यान रखते हैं। इस सदन में मेरे साल-दो साल और बचे हैं। मुझे लगता है कि भावनाओं का ध्यान रखते-रखते कहीं वे ध्यानस्थ न हो जाएं। वे आगे कुछ प्रगति करें और मैंने जो भावनाएं रखी हैं, जो विचार रखे हैं, सदस्यों ने जो विचार रखे हैं, जो वहां की पीड़ा है, उस पीड़ा को

समझते हुए, इसमें जल्दी से जल्दी कदम उठाये। हो सके तो इसमें एनडीसी की भी मदद ले लें।

(KS-ASC/1P पर जारी)

2p/4.45/ks-asc

SHRI BHAGAT SINGH KOSHYARI (contd.): And I have been the Chief Minister, I know that it comes within the purview of the Constitution and within the purview of the National Development Council as well. So, there is no problem. इसलिए मेरा आप से यह निवेदन है कि आप एक बार इस पर विचार करके NDC में लाकर निर्णय लें, इसी विश्वास के साथ मैं अपने बिल को वापस लेता हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN):

Does Shri Bhagat Singh Koshyari have the leave of the House to withdraw the Bill?

SOME HON. MEMBERS: Yes, Sir.

The Bill was, by leave, withdrawn.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN):

Now, Shri Shadi Lal Batra to move for leave to introduce his Bills.

BILLS INTRODUCED

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

**THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 2012
(INSERTION OF NEW ARTICLE 18A))**

SHRI SHADI LAL BATRA (HARYANA): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI SHADI LAL BATRA: Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

THE HIGH COURT OF HARYANA BILL, 2012

SHRI SHADI LAL BATRA (HARYANA): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the establishment of a separate High Court for the State of Haryana and for matters connected therewith and incidental thereto.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI SHADI LAL BATRA: Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

THE LAND ACQUISITION (AMENDMENT) BILL, 2012

SHRI SHADI LAL BATRA (HARYANA): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Land Acquisition Act, 1894.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI SHADI LAL BATRA: Sir, I introduce the Bill.

(Ends)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN):

Now, we shall take up Bills for consideration and passing. Dr. Janardhan Waghmare.

THE PROHIBITION AND ERADICATION OF RAGGING BILL, 2011

DR. JANARDHAN WAGHMARE (MAHARASHTRA): Sir, I move:

That the Bill to prohibit and eradicate ragging in colleges and educational institutions and for matters connected therewith and incidental thereto, be taken into consideration.

Sir, my Bill talks about a very serious matter. As you know, ragging is a menace, a brutal, inhuman and barbarous act committed by senior students against freshers. It has widely spread across the country and is being practiced in institutions of higher education, especially medical and engineering colleges. It has reached the stage of physical and mental harassment and torture. It has gone beyond

stripping. It has reached the stage of sexual harassment too. It gives sadistic pleasure to those who play this grievous game and traumatic torture to those on whom this game is played. In recent times, ragging has resulted into attempts of suicide and even deaths. It has taken the toll of lives of several innocent students. Several students are brutally victimized by ragging. Aman Kachru's death in 2009 was a wake-up call to the Government and to the managements of colleges and universities. His last words were, "My death will bring about a change". It has not yet brought any change. In the first decade of the 21st century, 41 cases of death by suicides have been reported. One case of gang rape of a female student in New Delhi in 2002 is reported.

(cd. by 4q/kgg)

Kgg/2q/4.50

DR. JANARDHAN WAGHMARE (contd.): A strong law is required to curb this menace. Some States have made anti-ragging laws -- Tamil Nadu, Maharashtra, Kerala, Andhra Pradesh, Assam, West Bengal and Goa. Gruesome incidents of ragging have taken place in this country. Ragging is not confined to engineering and medical colleges

alone. It has spread in the educational institutions at all levels. Like cancer, ragging is a deadly disease. It is prevalent in schools, colleges, universities, institutions of higher education, hostels etc.

Ragging came in India with English education. It is a product of the West. It was not prevalent in ancient universities of India. We do not find even a trace of it in Taxshila, Nalanda, Vikramshila, Vallabhi and other institutions of learning in the ancient times. European universities came into existence in the medieval times. Ragging in one form or the other entered the portals of the European universities. It was rampant in U.S. colleges from 1829 to 1845. During the colonial times it entered in the countries under colonialism. In the beginning it was negligible. It was only on the level of teasing or fun-making. During the twentieth century it prevailed in engineering and medical colleges whose number was rather limited. It increased during the last two decades of the twentieth century. There is a mushroom growth of private educational institutions today. The very first decade of the twenty-first century witnessed ragging in its fierce and formidable forms. Moral values gradually collapsed. Eventually, circumstances made it necessary to make anti-ragging acts.

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

Sir, Andhra Pradesh was the first State to pass the Prohibition of Ragging Act in 1997. Other States followed Andhra Pradesh. Tamil Nadu passed the Prohibition of Ragging Act in 1997. Assam and Kerala passed it in 1998; Maharashtra in 1999, West Bengal in 2000, Chhattisgarh in 2001 and Goa in 2006. Jammu and Kashmir has introduced the Jammu & Kashmir Prohibition of Ragging Bill in the Assembly in March, 2011.

Sir, the U.G.C. and the AICTE have taken steps to prevent this brutal menace. They have started self-help lines and call centres. Certain NGOs have taken lead to start and participate in anti-ragging campaign. Aman Kachroo's father, Prof. Rajendra Kachroo has started a movement called "Aman Alarm" with crusading zeal. Sir, I should mention here the name of Vishwa Jagriti Mission for its initiative in curbing the menace of ragging. It took it to the Supreme Court of India through a writ petition. It is at the behest of the Supreme Court that the Central Government appointed the Raghavan Committee to suggest ways and means to curb ragging. The Raghavan Committee studied the problem in depth and made 50 valuable recommendations to the Government in its report. I mention

a few of them here--measures to curb ragging should be at the level of schools, higher education institutions, district administration, universities and State authorities and Central authorities; at each level active involvement of media and the civil society is essential in tackling the problem of ragging; the statutory and regulatory bodies should make mandatory rules of discipline to be included in the prospectus of the institutions which come in their ambit; a sense of confidence should be created in the minds of the students; the affiliating universities should prepare academic calendar of the events and activities; sensitizing programmes be arranged periodically involving psychological counsellors; every educational institution must have an Anti-Ragging Committee and an Anti-Ragging Squad; complaints of ragging should be promptly taken into consideration; every university should have a Monitoring Cell on Ragging; cases of ragging should be tried on the fast-track; CPC should be suitably amended to that effect.

(Contd. tdb/2r)

TDB/2R/4.55

DR. JANARDHAN WAGHMARE (CONTD): School curriculum should contain human rights' education of which awareness of ragging should be a compulsory part. A 'regular and periodic psychological counselling' be made compulsory at secondary and higher secondary levels for every student till he/she passes out. Parents/guardians should be involved in the psychological counselling sessions. The school leaving certificate and the character certificate of the student should mention the behaviour pattern of the student. DIETs should be reoriented. Corporal punishment should be banned in schools. Teachers doing B. Ed. and other training courses should be sensitized against corporal punishment. At the level of the higher educational institutions, it should be mandatory for the student to submit a character certificate. The prospectus should contain rules, regulations and guidelines of the institutions. Undertaking should be taken from the student for orderly behaviour. The Statutory and regulatory bodies such as the U.G.C., NAAC, HCI, DCI and HCI should initiate statutory measures to curb ragging.

Sir, as I have stated earlier, ragging is not a new phenomenon. It existed even in olden times. It was part of Western civilized societies in

the past. It was prevalent at the ancient seats of learning, e.g., Berytus and Athens. It existed in army schools of England. It took root in the medical and engineering colleges. In English society ragging took the form of parading the freshers by the senior students in streets. It was prevalent in the medieval European universities. It flared up after World War-I. The first "hazing" death took place in a US college in 1878. Today it is prevalent in America, Canada, European and Asian countries, especially Sri Lanka, Indonesia, Japan and Philippines.

After World War-I, ragging took a brutal form. In Indian sub-continent ragging came with English education. Ragging is not a new phenomenon; it is an old practice. It has been prevalent through and through in the educational institutions in all the countries, eastern and western. But its origin was in the West. It is known by different names such as "hazing", "ducking", "fagging", "yanking", "bullying", "racking", "pledging", "teasing", "brimade", "horseplay" etc. "Ragging" contains elements of abuse, outrage, insult, obscenity, ridicule, assault, torture. It annihilates the dignity of an individual. It violates human rights. It is a form of systematic and sustained

physical, mental and sexual abuse of fresh students in the colleges, universities, hostels, dormitories etc., at the hands of senior students who get sadistic pleasure out of ragging. Ragging evolved from teasing to stripping to sexual assault. It started in fun and frolic and ends in assault and brutality.

Sir, "Ragging" means teasing. And today it has taken the form of torture. It has now crossed the civilized limits and entered into the uncivilized domain. It has defeated the very objectives and goals of education. Ragging in educational institutions is a travesty of education. We need a value-added and value-loaded education. The youth today live in a half nude, pornographic and erotic world where sex has become a symbol of freedom. The media has created a world of temptations and fantasies. Ragging in reality has created a nightmare in the academic world.

Sir, the following NGOs have been active enough in preventing and curbing ragging: Vishwa Jagriti Mission; CURE, i.e., Coalition to Uproot Ragging from Education; SAVE, i.e., Society Against Violence in Education; SPACE, i.e., Society of People's Action, Change and

Enforcement; SATHEE; and Aman Movement, etc. These NGOs are trying to curb and eradicate the menace.

Personality development is the main objective of education. Education is the manifestation of all that is good and beautiful in man and his culture. Educational institutions are supposed to be the seed-beds of culture and civilization. It is in educational institutions that the destiny of individuals is shaped and thereby the destiny of the country as a whole.

(Contd. by 2s-cls)

KLS/2S-5.00

DR. JANARDHAN WAGHMARE (CONTD): Education is the manifestation of all that is good and beautiful in man and his culture. Educational institutions are supposed to be the seed-beds of culture and civilization. It is in educational institutions that the destiny of individuals is shaped and thereby the destiny of the country as a whole. Educational institutions are not only the transmitters of knowledge but also of values. Youth is indeed the future of the nation. Education is the fountain-head of moral and spiritual values. Through education these values should be inculcated in the students. What we need today is the value-based education in schools and colleges. Education *sans* values,

however excellent it might be, is useless. It will create brutes and not human beings. We require man-making and character-building education. Educational institutions are the centres of learning where students should learn how to live together in peace and harmony as civilized human beings. Acts that amount to misconduct and misbehaviour have no place in educational institutions. Ragging is, of course, misconduct and turpitude. It should be nipped in the bud. Measures to prevent it should be taken without any delay. The U.G.C. and the AICTE have made certain statutory provisions in their rules and regulations to curb ragging, but they have not proved to be effective. They have failed to deal with the problems effectively. The Helpline has Call Centre facilities in twelve languages, i.e. English, Hindi, Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada, Punjabi, Marathi, Oriya, Assamese, Gujarati and Bengali. But it has not helped. Negligence and indifference and apathy are the reasons. Aman Kachroo's death by ragging was alarming. "My Death will bring about a change" - these were the last words of this innocent boy. But has it brought about a change? Not yet a complete change. Ragging still continues. It is not only an aberration, it is an abhorrent persistent practice especially in engineering and medical colleges. It has gone deep into the psyche of the students. It should be uprooted from the psyche itself. President Pratibha Patil has described it "as a crime against

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

humanity". Former President A.P.J. Kalam has described it as "terrorism". Ragging requires both preventive and curative measures. Strong anti-ragging legislation is, therefore, the need of the time. The hideous practice should be ruthlessly eliminated. We should create zero tolerance for this menace. Most of the countries in the world have made anti-ragging laws to that effect. Keeping before the eyes the suggestions of the Supreme Court and the recommendations of the Raghvan Committee we should make a strong law which should prove to be a stringent deterrent. My Bill, Sir, aims at that. Several gruesome incidents of ragging have taken place. The moral fibre of society has become fragile and weak. Erosion of values has created a kind social anarchy. The U.G.C. Regulations on curbing the menace of ragging have proved ineffective. The Helpline has become dysfunctional. The Call Centres do not work effectively. There is negligence on the part of those who monitor the system. On complaints, the National Human Rights Commission, NHRC, itself has investigated the problem through experts and found that the Anti- Ragging Hipline and the Call Centre have become dysfunctional. The expert group visited several colleges and made a thorough investigation. Leaving things to the technical devices alone will not serve the purpose. We cannot fix the accountability on technology. Accountability can be fixed on human beings.

Technology cannot be sensitized, human beings can be. It is a matter of sensitivity and accountability. We require, however, a very stringent law. Power to deal with the problems of ragging should be given to the Heads of the institutions of education and they should be directly held accountable. There should be an anti-ragging cell in every educational institution. Heads of educational institutions should be accountable for incidents of ragging. Most of the countries in the World have passed anti-ragging laws. Why should we lag behind? What should be the punishments to those who indulge in the acts of ragging? They are as follows, suspension from attending classes for a specific time, suspension from hostel accommodation, expulsion from the school, college, university or any educational institution. Rustication from the school college or university or any educational institution for periods for one academic year or more, expulsion from the school or college or university or any educational institution and consequent debarring the students from admission to any other educational institutions.

(Contd by 2T/USY)

USY/2T/5.05

DR. JANARDHAN WAGHMARE (CONTD.): ...cancellation of admission, withholding the examination result, withdrawing his

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

scholarship and other benefits. These are the measures to be taken. Therefore, there should be a very strong legislation. The Central Government should make a very strong law that can be applicable to all the Central institutions and other colleges. This is the need of the hour. Incidents are still taking place. Even two-three months ago, a student died because of ragging. Our HRD Minister is having all types of very effective legislations to curb all malpractices in the colleges. And, this one is a very serious matter. Therefore, I request the House to pass this Bill and there should be a very effective legislation.

Thank you very much.

(Ends)

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (ANDHRA PRADESH): Hon. Vice-Chairman, Sir, with this proposal of my esteemed colleague, Dr. Janardhan Waghmare, I want to bring, through you, a few important points to the notice of our Union Government. The terrific behaviour of the students reflects the imbalance in his or her mental equilibrium. The mental health and the sustained self-confidence is of utmost importance to the future of 'future India'. What Shri Waghmareji is asking is to codify the existing regulations, began with an enactment

in 1997 by the State Government of Andhra Pradesh. Not only ragging, I would like to add that the total environment of the educational institution, which is terrifying, to bring under this codification. This shall enable to evolve a educational tribunal at the State level as well as district level with the provisions of special courts so as to deal with civil and criminal procedures to curtail the criminal terrific incidents happening in lower, higher and the highest institutions. The incident of Tamil Nadu, the incidents of Andhra Pradesh and also the incidents reported in Delhi and other universities and educational institutions have brought in shame and horror to the peace-loving parents and sincere students. Hence, without taking much time, following the efforts and initiative of the Supreme Court in 2009, the regulations stipulated by the University Grants Commission, shall form into a proper law, which will enable a serious warning and a proper behavioural pattern of the students of the country. For this, I request the Union Government, the Ministry of Human Resource Development to look into the possibilities of codifying all the existing regulations to safeguard the environment in educational institutions, to

Uncorrected/ Not for Publication-11.05.2012

have a peaceful learning and teaching environment for both, teachers as well as the teaching fraternity.

(Contd. by 2u – PK)

-USY/PK-VNK/2U/5.10

SHRI ANANDA BHASKAR RAPOLU (CONTD.): With that, we can give a proper focus as well as a landmark enactment which can, definitely, be followed by other nations of the Globe. Sir, I respect the understanding of and study made by Dr. Waghmare. While understanding and respecting his anguish, and also sharing his anguish, I request the Union Minister of Human Resource Development to take it up as a priority item and evolve an institutionalised structure of educational tribunals, anti-ragging and anti-terrifying committees supported by sufficient squads, so as to deal with the peace of the educational institutions. I also request Dr. Waghmare to study further about what he mentioned about Takshashila, Nalanda and all such Indian educational institutions. He also explained about the existence of European educational institutions and their internal environment. So, he shall also throw some light on other aspects enabling the Union Government to bring

forward a proper law for safeguarding the peace of the educational institutions. With this, I would like to conclude. Thank you very much.

(Ends)

श्री नरेन्द्र बुढानिया (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं जनार्दन वाघमरे जी को भी बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने रैगिंग के संबंध में चिंता प्रकट की और उस बड़ी चिंता के समाधान के लिए एक अधिनियम लेकर आए। मैं उनको सुन रहा था, उनके अंदर रोष भी था और चिंता भी थी। देश के अंदर रैगिंग के खिलाफ एक माहौल बनाया जाए। आज हमारे देश के अंदर ऐसा नहीं है। महोदय, मैं यह कह सकता हूँ कि यह हमारे समाज के लिए, हमारे देश के लिए कैंसर के समान है। अगर कैंसर से भी बड़ा कोई शब्द हो, तो वह भी मैं इसके लिए कह सकता हूँ। इसके लिए हमें इस प्रकार का माहौल बनाना पड़ेगा, जो हमारे शिक्षण संस्थान हैं, उनके जो Head हैं, वहां उनको एक Anti Ragging Committee बनानी चाहिए, ताकि रैगिंग के बारे में बताया जा सके कि यह एक प्रकार से कैंसर के समान है और इससे छात्रों के career पर बुरा प्रभाव पड़ता है और इससे बड़ा नुकसान होता है।

महोदय, इसके लिए काम किया जा रहा है। इसके लिए राज्यों के अंदर कानून भी बने हैं। इसकी शुरुआत हुई है। मुझे खुशी है कि हमारे मानव संसाधन

विकास मंत्री बहुत विद्वान हैं, बड़े अधिवक्ता हैं और इनके दिल में इस दिशा में कुछ नया करने की इच्छा है। इनके सामने बाधाएं जरूर आती हैं, लेकिन ये बाधाओं से संघर्ष करते हुए आगे बढ़ रहे हैं। मैं मंत्री महोदय से यह कहना चाहता हूँ कि रैगिंग के सवाल पर कठोर कदम उठाने की आवश्यकता है।

अभी आपने देखा होगा कि इतवार को “सत्यमेव जयते” नाम से एक सीरियल आया और एक घंटे के उस सीरियल ने पूरे देश के लोगों की अंतरात्मा को छू लिया। उस एक घंटे के सीरियल से पूरे देश के अंदर ऐसा वातावरण बन गया कि यह जो भ्रूण हत्या है, वह देश के लिए बहुत खतरनाक है।

(2w/DS पर जारी)

-VNK/DS-PB/5.15/2w

श्री नरेन्द्र बुढानिया (क्रमागत): जहाँ से शुरुआत की गयी, मैं राजस्थान के मुख्य मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने इस दिशा में कठोर कदम उठाये हैं और वहाँ की ज्यूडिशियरी ने इसके लिए एक स्पेशल कोर्ट खोला है।

महोदय, मैं इस प्रकार की बात का वर्णन इसलिए करना चाहता हूँ कि यह बात बहुत छोटी लगती है, लेकिन यह मौत का कारण भी बन जाती है। शुरुआत एक छोटा-सा गाना गाने से होती है और वही शुरुआत आगे जाकर एक बड़ी violence का रूप धारण कर लेती है तथा उसमें मृत्यु तक हो जाती है। अभी वाघमरे जी ने बताया कि हमारे छात्रों ने कितनी आत्महत्याएँ की हैं। महोदय, गैंगरेप, जो सबसे बड़ी खतरनाक चीज़ है, वह रैगिंग से पैदा हुई है।

महोदय, मैं इसके प्रावधानों को पढ़ रहा था। इन प्रावधानों में छात्र-छात्राओं को होने वाले कष्टों, चाहे वे मनोवैज्ञानिक कष्ट हों, शारीरिक कष्ट हों, चाहे उनको वित्तीय नुकसान पहुँच रहा हो, उनकी पढ़ाई पर कोई बुरा असर पड़ रहा हो, उनका शारीरिक दुरुपयोग हो रहा हो, इन सारी बातों का वर्णन किया गया है। महोदय, शारीरिक दुरुपयोग बड़ा भयंकर विषय है, जिसमें यौन-शोषण होता है। आज रैगिंग का यह काम छोटे-छोटे स्कूलों में पहुँच गया है। यह केवल मेडिकल और इंजीनियरिंग कॉलेजिज़ तक ही सीमित नहीं है, बल्कि यह हमारे स्कूलों तक पहुँच गया है। इसमें समलैंगिकता के हमले हो रहे हैं और इसके अंदर नग्न करने की कार्रवाइयाँ हो रही हैं। इसके अंदर अश्लील चित्र दिखाए जा रहे हैं या अश्लील एक्टिविटीज़ करने के लिए दबाव डाला जा रहा है। इस प्रकार का वातावरण आज स्कूल से लेकर हमारे मेडिकल और इंजीनियरिंग कॉलेजों तक, हर जगह पैदा हो रहा है।

महोदय, मैं लम्बी बात न करके यह कहना चाहता हूँ कि हमारे देश में राज्यों ने शुरुआत की है। क़ानून बने हैं और उनका पालन भी हुआ है, लेकिन आज एक ऐसा क़ानून बनाने की आवश्यकता है, जिससे एक ऐसा वातावरण बने, जिसमें देश को हम इससे मुक्ति दिला सकें। महोदय, पहले हमारे देश में रैगिंग जैसी व्यवस्था कहाँ थी? हमारे देश में पहले इस प्रकार की व्यवस्था नहीं थी। हमारे देश में तो एक ऐसा शैक्षिक वातावरण था, जिसके बारे में हम आज बड़े-बुजुर्गों से सुनते हैं। उस समय जब छात्र शिक्षा ग्रहण करने के लिए स्कूल में

जाते थे, तो वे एक-दूसरे से प्यार और सम्मान से गले मिलते थे और साथ में बैठते थे। तब एक गुप होता था, जो आपस में बैठ कर आगे की रणनीति बनाता था, चाहे वे स्कूल के विद्यार्थी हों, कॉलेज के विद्यार्थी हों, मेडिकल या इंजीनियरिंग के विद्यार्थी हों अथवा वे किसी भी शिक्षा को ग्रहण कर रहे हों।

महोदय, अभी इन्होंने नालन्दा का उदाहरण दिया। मैं राजस्थान से आता हूँ। मेरे घर के पड़ोस में एक स्कूल है और उस स्कूल के अंदर संस्कृत का अध्ययन कराया जाता है। वहाँ कई जगहों से लड़के आते हैं, जिनमें से कोई तीन साल का होता है, कोई चार साल का होता है और कोई पाँच साल का होता है। वे बहुत ही छोटे-छोटे बच्चे होते हैं। सुबह जब हम उठते हैं, तो उस समय सामूहिक रूप से जब वे प्रार्थना करते हैं, तब एक ऐसा सुन्दर वातावरण पैदा होता है, जैसे सुबह के समय चिड़ियाँ चहचहाती हैं। ऐसे वातावरण के अंदर वे अपने दिन की शुरुआत करते हैं। उसके बाद उन सब लोगों का अपने-अपने परिवार से दूर रह कर ऐसी शिक्षा ग्रहण करना, जिसके बाद वे स्वाभिमान से कह सकें कि हमारे देश के अंदर शिक्षा है, एक अच्छी बात है।

(2x/MCM पर जारी)

-DS/MCM-SKC/2X/5-20

श्री नरेन्द्र बुढानिया (क्रमागत) : महोदय, आज हमारे देश के अंदर पाश्चात्य शिक्षा का असर आ गया है। यह बड़ा दुर्भाग्य है कि जब हम टी0वी0 खोलते हैं और बच्चे साथ में बैठे होते हैं तो उनके साथ में हम टी0वी0 भी नहीं देख सकते।

आज टी0वी0 पर ऐसी-ऐसी ऐड आने लगी हैं जो हमारे वातावरण को खराब कर रही हैं। सर, आज हम लोग इस दिशा में कठोर कदम नहीं उठाएंगे तो हमारा बहुत बड़ा नुकसान होने वाला है। मैं धन्यवाद देना चाहता हूँ अपने आन्ध्र प्रदेश को जिन्होंने 1997 के अन्दर सबसे पहले शुरुआत की। वहां पर इसका असर पड़ा है, अच्छा वातावरण बना है। आज महाराष्ट्र शिक्षा की दृष्टि से बहुत आगे है। वहां पर इतनी शिक्षण संस्थाएं हैं, मेडिकल की, इंजीनियरिंग की, जो आज दूसरे प्रदेशों में नहीं हैं। उन शिक्षण संस्थाओं में इस प्रकार की रेगिंग जैसी एक्टिविटीज़ शुरु हुईं। इसको वह अपना स्वाभिमान समझने लग गए। सीनियर छात्र या सीनियर छात्रों के गुप द्वारा नए छात्र पर जिस प्रकार से अत्याचार करते हैं, जिस प्रकार से वे उस पर दबाव डालते हैं, वह बहुत ही शर्मनाक है। महोदय, मैं एक उदाहरण प्रस्तुत करना चाहता हूँ। राजस्थान में मेरे जिले के अन्दर एक गांव का विद्यार्थी जो पढ़ने में बहुत होशियार था, लेकिन उसको अच्छी शिक्षा दिलाने के लिए उसके परिवार के पास साधन नहीं थे, जिससे उसको मेडिकल की पढ़ाई कराई जा सके। लेकिन उस परिवार ने जैसे-तैसे करके उस बच्चे का मेडिकल में एडमिशन करा दिया। एडमिशन के खर्चे के कारण परिवार को अपनी जमीन बेचनी पड़ गई तथा अपने अन्य साधन भी बच्चे के भविष्य के ऊपर लगा दिए। महोदय, जब वह बच्चा मेडिकल कॉलेज में पहुंचा तो उसके साथ में रेगिंग के रूप में इस प्रकार का व्यवहार किया गया, इस प्रकार का अत्याचार किया गया कि आप उसकी कल्पना भी नहीं कर सकते। महोदय, अन्त में यह

स्थिति हुई कि उस बच्चे का मानसिक संतुलन बिगड़ गया और पढ़ाई बीच में छोड़नी पड़ गई। उस पर इतना मनोवैज्ञानिक असर पड़ा कि वह बच्चा पागल हो गया। महोदय, एक गरीब किसान जिसका सपना था कि मेरा बेटा डॉक्टर बनकर देश की सेवा करेगा लेकिन कॉलेज में रेगिंग की कुप्रथा के कारण उसका सपना साकार नहीं हो सका। महोदय, रेगिंग के कारण उस परिवार पर क्या बीती होगी। महोदय, मैंने इसलिए कहा कि यह रेगिंग नहीं है, यह बीमारी नहीं है, यह एक बहुत बड़ा कैंसर है। सिब्ल साहब, इस समस्या के सम्बन्ध में आज पूरा देश आपके साथ है, आप खड़े होइए और कानून की रक्षा करने के लिए बहस करते समय जब आपका हाथ उठता है, उसी प्रकार से आज आप इस प्रकार का एक कानून लेकर आएँ, ताकि जो आज रेगिंग करने वाले लोग हैं, उन लोगों को यह पता लगे कि रेगिंग करने से आपको बहुत कठोर दंड मिलेगा।

महोदय, इस पर कानून बनाने का विषय राज्यों का है। मंत्री महोदय को राज्यों को चर्चा के लिए बुलाना चाहिए और कहना चाहिए कि वह इस व्यवस्था के खिलाफ कार्यवाही करें। मैं मंत्री महोदय से विनती करता हूँ कि इसके लिए जरूरी वातावरण तैयार करना चाहिए।

महोदय, मैं एक बार फिर डा० वाघमरे जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि वे एक ऐसा बिल लेकर आए। मैं मंत्री महोदय से भी निवेदन करना चाहता हूँ कि वे रेगिंग करने वालों के खिलाफ कड़ी कार्यवाही करें। डा० वाघमरे जी ने बिल में एक साल की सज़ा व एक लाख रुपए के जुर्माने की व्यवस्था की बात की है। मैं

तो इसे छोटा दंड मानता हूं। ऐसा करने वाले व्यक्ति को तो इस प्रकार की सजा मिलनी चाहिए जो दूसरे लोगों के लिए यह सबक बने। जो शैक्षणिक संस्थाएं इस बुराई को रोकने में नाकाम रहती हैं, उनके ऊपर भी आपको कड़ी-से-कड़ी कार्यवाही करनी चाहिए। उस संस्था के हैड के खिलाफ भी आपको कार्यवाही करनी चाहिए, ताकि ऐसी शैक्षणिक संस्थाओं को चलाने वालों को पता लगे कि अगर वे अपने यहां इस बीमारी का मुकाबला नहीं कर सकते तो उनके खिलाफ कड़ी कार्यवाही की जा सकती है, उनको सजा भी हो सकती है और ऐसी शैक्षणिक संस्थाओं पर पाबंदी भी लगनी चाहिए।

(2 वाई/एचएमएस पर जारी)

HK-HMS/2y/5.25

श्री नरेन्द्र बुढानिया (क्रमागत) : महोदय, मैं उम्मीद करता हूं कि आप इन सब बातों पर गहराई से विचार कर, देश से ragging की बीमारी को दूर करने के लिए जल्द ही राज्यों के मुख्य मंत्रियों व शिक्षा मंत्रियों से चर्चा करेंगे।

(समाप्त)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN):

Would you like to continue on the next listed day?

SHRI NARENDRA BUDANIA: Yes, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): The House stands adjourned to meet again at 11.00 am on Sunday, the 13th May, 2012.

The House then adjourned at twenty-five minutes past five of the clock till eleven of the clock on Sunday, the 13th May, 2012.